



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 9. maj 2008 stillet følgende spørgsmål nr. 37 (L 147), som hermed besvares.

15. maj 2008

J.nr. 301-0067/08-21-0006

Spørgsmål nr. 37:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Stilladsarbejdernes Brancheklub Nordjylland, jf. L 147 - bilag 24”

Endeligt svar:

Supplerende dagpenge er og bør være en midlertidig ydelse, som en person kan modtage i forbindelse med kortvarig, delvis ledighed eller som indgang til arbejdsmarkedet på fuld tid.

Et vigtigt element i lovforslaget er, at vi harmoniserer reglerne, sådan at der fremover gælder samme regler for alle, uanset hvor eller hvordan man er ansat. Det synes jeg er et godt princip, Det giver lige vilkår for alle og enkle regler.

Derfor mener jeg heller ikke, at der er grundlag for at give enkelte brancher dispensationer fra de nye regler. Sådanne dispensationer ville betyde, at vi skulle stille bestemte grupper af arbejdstagere og brancher bedre end andre.

Som Stilladsarbejdernes Brancheklub i Nordjylland skriver, så mener jeg også, at uddannelse og sikkerhed på arbejdspladsen er vigtigt. Både for den enkelte medarbejder og for arbejdsgiveren. Derfor mener jeg også, at fuldtidsarbejde, i en tid med mangel på arbejdskraft, skal være en måde, hvorpå arbejdsgiverne kan fastholde og tiltrække kvalificeret og rutineret arbejdskraft. Og reglerne om supplerende dagpenge bør understøtte, at arbejdsgivere planlægger og tilrettelægger brugen af denne arbejdskraft optimalt.

Jeg mener, at der med de nye regler om ret til 30 uger med supplerende dagpenge inden for 104 uger stadig er fleksibilitet for både arbejdsgivere og arbejdstagere, også i forhold til brancher, der oplever vejrlig og hjemsendelser.

Jeg henviser i øvrigt til mine svar på spørgsmål 2, 7, 8, 20, 26 og 28.

Venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen