

UDENRIGSMINISTERIET

Den 1. maj 2009

Europaudvalgets spørgsmål  
nr. 127 af 14. april 2009  
(EUU alm. del)

Spørgsmål nr. 127:

Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel fra Politiken, "FN: Religioner må ikke kritiseres", og redegøre for, hvordan Danmark har ageret i sagen.

Svar:

Pakistan har traditionelt på vegne af den islamiske sammenslutning af lande (Organisation of the Islamic Conference – OIC) siden 1999 i FN's Generalforsamling samt i FN's Menneskerettighedsråd (tidligere FN's Menneskerettighedskommission) årligt fremlagt en resolution om religionsforhåelse. Dette var således også tilfældet under den seneste samling i FN's Menneskerettighedsråd i marts i år, som artiklen i Politiken af 26. marts 2009 refererer til.

EU har ud fra betragtningen om grundlæggende ikke at kunne acceptere begrebet religionsforhåelse samt generel uenighed i resolutionens indhold i en årrække stemt imod resolutionen. Dette var også tilfældet under samlingen i marts, hvor i alt 11 lande stemte imod resolutionen. Kredsen af nej-stemmer inkluderede selvsagt de EU-lande, der er medlem af Menneskerettighedsrådet, samt Canada, Chile, Schweiz og Ukraine. Danmark er ikke medlem af Menneskerettighedsrådet.

Der vil fortsat fra Danmarks side blive arbejdet målrettet i forhold til at påvirke en række af FN-landene i retning af ikke at imødekomme OIC-landenes religionsforhåelseskoncept. Dette er bl.a. senest lykkedes ved den i sidste måned afholdte Durban II-konference i Genève, hvor der blev opnået enighed om et slutdokument, som netop ikke nævner et forbud mod religionskritik, men tværtimod understreger ytringsfrihedens fundamentale betydning også i forhold til racismebekæmpelse.