

Beretning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 0. april 2009

1. udkast

## Beretning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om skærpede krav til dyreforsøg

[af Per Clausen (EL), Line Barfod (EL) og Frank Aaen (EL)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 4. november 2008 og var til 1. behandling den 12. december 2008. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <> møder.

#### *Studiebesøg*

Udvalget foretog sammen med medlemmer af Retsudvalget den 25. februar 2009 et studiebesøg hos Novo Nordisk. Lægemedellindustriforeningen og Dyrenes Beskyttelse deltog under studiebesøget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Lægemedellindustriforeningen.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Politiske bemærkninger

[]

Et <>tal i udvalget konstaterer, at der er behov for at skabe yderligere klarhed i lov om dyreforsøg. Udvalget noterer sig ligeledes, at EU arbejder med et nyt direktiv for dyreforsøg, der vil medføre en dansk implementering og revision af lov om dyreforsøg. Direktivet kan blive vedtaget i folketingsåret 2009-2010. I forbindelse med den efterfølgende revision af lov om dyreforsøg, pålægges regeringen at sikre:

- at ansøgeren til et dyreforsøg skal dokumentere, at tilsvarende viden ikke kan opnås uden anvendelse af levende dyr,
- at ansøgeren til et dyreforsøg skal løfte bevisbyrden for, at det foreslåede dyreforsøg ikke helt eller delvis kan erstattes af allerede kendt viden, og
- at der både foretages en vurdering af et dyreforsøgs betydning for et givet forsøg og af relevansen af det produkt, som skal udvikles eller forbedres ved hjælp af disse dyreforsøg, inden et dyreforsøg godkendes.

Et <>tal i udvalget ønsker dog, at Rådet for Dyreforsøg hurtigst muligt indretter deres sagsbehandling, så der tages overstående hensyn i det omfang, det er rimeligt. Et <>tal i udvalget noterer sig, at Rådet for Dyreforsøg allerede i dag, har som krav for ansøgningsgodkendelse:

- at det pålægges ansøgeren at give en beskrivelse af det enkelte dyrs belastning ved det foreslåede dyreforsøg, og
- at man i udgangspunktet skal bruge dyr, som i forvejen har den lidelse, man vil undersøge, og kun kan bruge raske dyr, hvis dette ikke kan lade sig gøre.

Regeringen pålægges at foretage en undersøgelse af, om der er behov for at skærpe eller præcisere disse krav i forbindelse med den kommende revision af lov om dyreforsøg.

P. u. v.

JØRN DOHRMANN

Udvalgsformand

**Oversigt over bilag vedrørende B 30**

| <b>Bilagsnr.</b> | <b>Titel</b>  |
|------------------|---|
| 1                | Henvendelse af 10/12-08 fra Lægemiddelindustriforeningen            |
| 2                | Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget           |
| 3                | Revideret tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 4                | Besøg hos Novo Nordisk  |
| 5                | Besøg hos Novo Nordisk  |

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 30**

| <b>Spm.nr.</b> | <b>Titel</b>   |
|----------------|--|
| 1              | Spm. om kommentar til henvendelsen af 10/12-08 fra Lægemiddelindustriforeningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 2              | Spm. om, hvor mange gange Rådet for Dyreforsøg har afvist en ansøgning siden rådets oprettelse i 1992, til justitsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 3              | Spm. om, hvordan sikres det, at ansøgere altid har undersøgt muligheden for at benytte allerede kendt viden på området for at undgå at involvere dyr i nye forsøg, til justitsministeren, og ministerens svar herpå    |
| 4              | Spm. om, hvordan Dyreforsøgstilsynet i praksis foretager vurdering af et forsøgs gavn, til justitsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 5              | Spm., om det i Rådets for Dyreforsøgs vurdering af en ansøgning indgår, om det ansøgte dyreforsøg helt eller delvist kan erstattes af alternative metoder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå            |
| 6              | Spm. om baggrunden for, at der er sket et fald i antallet af dyr, der benyttes til forsøg, til justitsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 7              | Spm. om, hvor mange gange det er sket, at en tilladelse til dyreforsøg er trukket tilbage, fordi reglerne for dyreforsøg og tilladelsen hertil er overtrådt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå          |
| 8              | Spm. om, hvilke områder der sker anvendelse af dyreforsøg i Danmark ud over ved udviklingen af nye lægemidler og kontrollen af disse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå                                 |
| 9              | Spm. om anvendelse af dyreforsøg er forbudt ved udviklingen af og kontrollen af andre produkter end kosmetik i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 10             | Spm. om alternative metoder, der er anerkendt og kan træde i stedet for dyreforsøg, til justitsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 11             | Spm. om der er forskel på, om der skal redegøres for, at der ikke findes alternativer til dyreforsøg, eller om der skal forelægges dokumentation for, at der ikke findes alternativer, til justitsministeren, og mini- |

sterens svar herpå