
FOLKETINGET



Indfødsretsudvalget
B 55 - Bilag 9
Offentligt

Indfødsretsudvalget

Til: Udvalgets medlemmer og stedfortrædere
Dato: 26. februar 2009

B 55

Forslag til folketingsbeslutning om dobbelt statsborgerskab.
Af Jørgen Poulsen (RV) m.fl.

Talepapirer fra Democrats Abroad

Hermed omdeles de talepapirer, som blev brugt af organisationen Democrats Abroad ved deres foretræde for udvalget den 26. februar 2009.

Med venlig hilsen

Katinka Villemoes
Udvalgssekretær

Tak fordi vi må komme i dag og snakke om dobbelt statsborgerskab på vegne af amerikanere, briterne og andre loyale herboende borgere fra demokratiske lande. Man kan selvfølgelig spørge om, hvad jeg mener når jeg siger at vi er loyale borgere. Vi er loyale til Danmark og USA På den samme måde som man er loyal til sin mor og far. Ja, vi er loyal til to lande og man beder ikke folk om at give afkald på deres mor eller far, vel?

Det er på den samme måde, når vi bliver dansk statsborgere. Vi kan ikke give afkald på at være amerikaner for også at være danske statsborgere.

Loyalitet over for Danmark har været koblet sammen med kun at være dansk statsborger, men det forholder sig ikke sådan. Man kan være dansk statsborger og være illoyal til Danmark. Under Mohammed krisen rejste nogle danske statsborgere rundt i mellemøsten og lagde Danmark for had. De gjorde hvad de kunne for at undergrave udtryksfrihed og fik mange af disse lande at boycott danske varer. Det er illoyalitet så det batter, selvom de er dansk statsborgere. Sådan noget har amerikanere eller briterne aldrig gjort mod Danmark. Tværtom. Mange af os har betalt for Danmarks frihed med vores blod. Min egen far død i en alder af 45 år p.g.a. alle de strabadser han har været igennem i anden verdens krig. Tænk, at nogen kan påstå at nationalstaten Danmark vil gå i opløsning, hvis Danmark tillader dobbelt statsborgerskab med USA, England eller andre demokratiske lande som har kæmpet eller har svoret at kæmpe for Danmarks frihed gennem Nato. Det er simpelthen ikke sandt at Danmark går under når vi demokratiske indstillede borgere bliver danske dobbeltstatsborgere.

Vi herboende borgere fra demokratiske lande ved, at vi må opflyde nogle krav at blive dansk statsborger og vi er indstillet på at opflyde de krav. Vi kan lære at sige rødgrød med fløde 3 gange hurtigt, hvis det skal være eller tage indfødsretsprøven og en dansk sprog prøve, sådan som jeg og andre amerikanere jeg kender allerede har gjort i juni 2008, med henblik på at bruge disse prøver at søge dansk statsborgerskab, når dobbelt statsborgerskab er tilladt. Vi har handlet i god tro efter gældende regler, ligesom den danske regering har krævet. Men p.g.a. nye regler, som blev indført efter vi har taget og bestået disse prøver, er vores prøver blevet annulleret med tilbagevirkende kraft. Jeg spørger om det kan være rimeligt at lovgiv med tilbagevirkende kraft, efter vi har gjort, hvad vi skulle for at søg statsborgerskab. Vi forventer og håber at denne fejl bliver rettet. Vi forventer at bruge vore bestået prøve til at søge statsborgerskab, når dobbelt statsborgerskab bliver tilladt.

Som en sidebemærkning, vil jeg lige nævne, at det har kostet over 600 kr. at tage prøverne.

Penge det er spildt hvis vi ikke kan brug vores allerede bestået prøve at søge statsborgerskab når tiden er ind.

Jeg vil også gerne sige, at for os handler dobbelt statsborgerskab om kød og blod mennesker.

Det handler ikke om globalisering eller at rejse rundt på statsborgerskab shopping i andre lande. Når vi taler om dobbelt statsborgerskab, så mener vi altid kun 2 statsborgerskaber.

Det handler også om retssikkerhed fordi den eneste måde vi herboende amerikanere og andre demokratisk indstillet udenlandsk borger kan være 100 % retssikker i Danmark er med dansk statsborgerskab. Vi vil gerne være lig så retssikkert osm vores dobbeltstatsborger-børn. Vi vil også gerne have stemmeret til Folketingsvalgene. Som det er nu betaler vi skat uden repræsentation. Lovforslaget om dobbelt statsborgerskab må kom til 2. og 3. behandling. Vi opfordrer regeringen og andre partier til at stille ændringsforslag om de synes er nødvendige for at stemme for dobbeltstatsborgerskab. Det kan være et ændringsforslag om at dobbelt statsborgerskab kun gælder for borgere fra EU, NATO, og Schengenlandene. Ud over det, kan man gøre som Tyskland og tillad dobbelt statsborgerskab efter en vurdering fra sag til sag. Men sagen er at dette lovforslag ikke må dø før en 3. behandlings afstemning med alle de ændringer som I finder nødvendige at stemme for forslaget. Jeg giver nu ordet videre til Virginia Holst som har været med i lokal politik i 27år for partiet Venstre...

Synspunkter vedr. lovforslag B 55 om dobbelt statsborgerskab

Fremlagt for Folketingets Indfødsretsudvalg d. 26. februar 2009-~~02-25~~

Først vil jeg sige tak fordi vi får denne mulighed for at fremlægge vore synspunkter vedr. dobbelt statsborgerskab.

Dette lovforslag har min store interesse fordi jeg er amerikansk statsborger og om få måneder kan jeg fejre 45års jubilæum her i Danmark. Jeg er kommunalpolitiker, valgt for Venstre. Jeg blev valgt første gang ved kommunalvalget i 1981 og har været genvalgt ved hver kommunalvalg siden. De sidste 9 år inden kommunesammenlægning havde jeg den ære at være Borgmester i Hvalsø Kommune og er nu formand for Udvalget for Social, Sundhed og Ældre i Lejre Kommune. Jeg har således haft 25års jubilæum som kommunalpolitiker.

Ønsket om at kunne have dobbelt statsborgerskab kommer ikke alene fra indvandrere som mig selv, men i særdeleshed også fra danske statsborgere, som bor i andre lande i længere perioder af deres liv. Retten til dobbelt statsborgerskab har 90% af EUs borgere allerede, ligesom U.S.A., Canada, Australia og New Zealand også tillader dobbelt statsborgerskab.

Når man ikke er statsborger i et land, har man ikke stemmeret til den lovgivende forsamling. Man har heller ikke den samme retssikkerhed, muligheden for at rejse- og ophold sig i sine 2 lande er begrænsede og man har ikke de samme ejendoms- og arverettigheder, som landets statsborgere har.

Hvis det var sådan, at alle der søgte og fik dansk statsborgerskab skulle løses fra deres tidligere statsborgerskab, vil det være at forstå - uden at vi dog er enige i det synspunkt. Men virkeligheden er en anden. Ca. 40% af de, der ansøger om og opnår dansk statsborgerskab skal ikke løses fra deres oprindelige statsborgerskab. Flere grupper undtages fra kravet om løsning fra tidligere statsborgerskaber: bl.a. flygtninge, som jeg tror vi alle forstår begrundelserne for. Men der er også en stor gruppe fra lande hvor det er vanskeligt at blive løst og det er hovedsagelig de udemokratiske lande - nogle politikere kalder nogle af dem "slyngelstater". Undtagelserne er næsten skræddersyet til disse borgere. Og så skal folk som Larry Feinberg og jeg, som kommer fra et land, der spiller efter reglerne opfylde kravet om løsning fra vores tidligere statsborgerskab. Det er en udemokratisk dobbeltstandard og en forskelsbehandling som vi finder urimelig.

Der er rejst det spørgsmål, om man kan være loyal overfor to lande samtidig. Det ved jeg, at jeg allerede er og jeg mener at svaret må være "ja", hvis de to lande har samme grundlæggende menneskesyn. Jeg kan stille spørgsmålstejn ved, om det kan lade sig gøre, hvis man har en grundholdning, som ikke tager sit udgangspunkt i demokratiske principper. Igen - fakta er, at det er den sidste gruppe, der har dobbelt statsborgerskab i dag.

At kunne være loyal overfor to lande vil jeg gerne illustrere og begrunde på følgende måde: Vi vælger ikke selv, hvor vi bliver født og vi vælger heller ikke vores forældre. Derfor kan man sammenligne sit fødeland med sine forældre. Når man bliver voksen, vælger man sin ægtefælle (forhåbentlig) og det land, hvor man bor som voksen er også et valg man foretager.

Det normale er vel, at man elsker og er loyale overfor både sine forældre og sin ægtefælle uden at det giver konflikter. De spiller forskellige roller i ens liv. Vi ved godt, at der er tilfælde, hvor det kan være konfliktfyldt, men de konflikter har ikke noget at gøre med hvor man bor eller er født - de kan opstå selvom alle parter er af samme nationalitet. At kunne have et godt forhold både til sine forældre og sin ægtefælle giver et langt rigere liv, end hvis man kun havde det ene forhold.

Vi er også opmærksomme på, at dobbelt statsborgerskab er ikke uden problemer. Der er en række situationer, som der burde tages højde for i lovgivning, f.eks.

- diplomatisk beskyttelse - hvilke ambassade henvender man sig til, hvis man kommer i vanskeligheder i udlandet? Erfaring fra andre lande viser, at det er bopælslandets ambassade, der tager sig af de situationer.
- offentlige stillinger - hvor "høj" en stilling kan man have uden at komme i konflikt med sit andet land - også her er der erfaringer fra andre lande og regler, der skal følges
- værnepligt er der allerede taget højde for i EU og NATO - NATO aftalen har eksisteret i mindst 40 år.
- tilfælde af krig mellem de to lande, hvor man er statsborger - der skal selvfølgelig stilles krav om, at borgeren må vælge og opgive det ene statsborgerskab

Den undersøgelse, som Ministeren nævnte fra Folketingets talerstol sidste torsdag, d. 19. februar, vil utvivlsomt belyse de problemstillinger, der kan være i forbindelse med dobbelt statsborgerskab og vise, hvilke tiltag, regler og love, som andre lande har taget i anvendelse og deres erfaringer med dobbelt statsborgerskab.

Det er ikke alle, der vil ønske eller søge om dobbelt statsborgerskab. Det må være op til den enkelte, at undersøge forholdene og konsekvenserne og efterfølgende tage ansvar for sin egne beslutning.

Vi håber, at Danmark vil følge de fleste andre EU lande og tillade dobbelt statsborgerskab og beskæftige sig med en fornuftig håndtering af forholdene herfor.

Som en sidste udvej, kunne man tilføje endnu en "undtagelse" fra kravet om løsning fra sit tidligere statsborgerskab for borgere, som har en stærk tilknytning til Danmark igennem familie, bopæl og arbejde.

Jeg kan ikke lade være med at spekulere på, hvordan afstemningen om lovforslag B 55 vil falde ud, hvis de politiske partier stillede deres medlemmer frit i denne sag.

Tak for jeres opmærksomhed!

Virginia Holst