



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. maj 2009
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2009-157-0062
Dok.: AMC40805

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 (B 105), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. februar 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 (B 105) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er ministeren enig med sin forgænger i, at der skal være størst mulig åbenhed om vores efterretningstjenester, og at det er vigtigt i et demokrati, at borgerne har tillid til efterretningstjenesten, og at der ikke opstår unødige myter om tjenestens arbejde? Der henvises til artiklen ”PET afviser konsekvent aktindsigt” i dagbladet Information af 10. september 2007.”

Svar:

Jeg kan naturligvis kun være helt enig i, at der skal være størst mulig åbenhed om efterretningstjenesterne, og at det er afgørende for et demokrati, at borgerne kan have tillid til efterretningstjenesterne.

Formålet med Politiets Efterretningstjenestes arbejde – at varetage landets sikkerhed – nødvendiggør imidlertid visse væsentlige begrænsninger i åbenheden omkring tjenestens arbejde.

Hvis Politiets Efterretningstjeneste tilsidesætter hensynet til tjenestens samarbejdspartnere og kilder, vil det ikke blot konkret kunne bringe kilder eller andre personer i fare, men mere generelt kunne få som konsekvens, at tjenesten ikke fremover modtager væsentlige oplysninger. Dette ville i sagens natur skade tjenestens arbejdsvilkår og dermed i yderste konsekvens den danske stats sikkerhed.

Som eksempel på denne problematik kan nævnes, at Politiets Efterretningstjeneste i vid udstrækning modtager – og er afhængig af – oplysninger fra samarbejdspartnere i ind- og udland. Disse samarbejdspartnere videregiver som udgangspunkt oplysninger til efterretningstjenesten ud fra en forudsætning om, at disse oplysninger alene anvendes til efterretningsmæssig brug og ikke videregives til andre.

Det er således afgørende, at der stedse foretages en afvejning mellem på den ene side hensynet til åbenhed og på den anden side behovet for at sikre, at Politiets Efterretningstjeneste også fremover nyder den tillid fra kilder og samarbejdspartnere, som er helt afgørende for tjenestens arbejde med at overvåge, forebygge og modvirke trusler mod statens sikkerhed.