



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. maj 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-730-0876  
Dok.: RAJ41027

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for pædofilidømtes adgang til prøveløsladelse (B 112), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. april 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for pædofilidømtes adgang til prøveløsladelse (B 112):**

”I de tilfælde hvor en læge vurderer, at en pædofilidømt ikke har gavnlig effekt af behandling og at der er risiko for, at den pædofilidømte vil gentage sine ugerninger efter straffesonen, mener ministeren da ikke, at det havde været bedre, hvis den pædofile var blevet idømt forvaring?”

**Svar:**

Kriminalforsorgen har oplyst, at behandlingspersonalet under den dømtes ophold på visitationsafdelingen vurderer, om den pågældende har behov for og er motiveret for behandling. Hvis den dømte findes egnet til og er motiveret for behandling, bliver den pågældende tilbudt psykiatrisk/sexologisk behandling. Hvis en dømt afviser at gå i behandling, selv om behandlingspersonalet vurderer, at den pågældende har et behandlingsbehov (og er egnet hertil), vil den pågældende løbende blive forsøgt motiveret til at indgå i behandling.

Med hensyn til spørgsmålet om anvendelse af forvaring henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende beslutningsforslaget.