



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 19. marts 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 109), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo (S).

25. Marts 2009

J.nr. 08-21-0020

**Spørgsmål nr. 1:**

”Under højkonjunkturen fra 2001 til 2008 havde 300-timers-reglen ikke nogen effekt på en tredjedel af de berørte og på trods af, at virksomhederne manglede arbejdskraft, kom denne gruppe ikke ind på arbejdsmarkedet. Hvad er baggrunden for, at ministeren tror, at flere vil komme i job når man ændrer 300-timers reglen til en 450-timers-regel i en tid hvor jobfesten er slut, og hvor arbejdsløsheden er stigende?”

**Endeligt svar:**

Ændringen af 300-timers-reglen til 450-timers-reglen indgår som en del af udlændingeaftalen fra september 2008 mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Kort fortalt er 450-timers-reglen en objektiv rådighedsbetingelse forstået på den måde, at en kontanthjælpsmodtager, der har haft 450 timers ustøttet beskæftigelse inden for to år, anses for at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. En sådan person vil – i modsætning til en person, der har arbejdet mindre end 450 timer – fortsat være berettiget til kontanthjælp, hvis pågældende i øvrigt opfylder betingelserne. For de personer, der ikke anses for at stå til rådighed og dermed må betragtes som hjemmegående, vil kontanthjælpen ophøre.

Lovforslaget indeholder ikke noget skøn over en afledt beskæftigelseseffekt. Men det er regeringens opfattelse, at kravet om et højere antal timer vil bidrage til, at flere får en tættere tilknytning til arbejdsmarkedet.

I øvrigt henvises til svaret på spørgsmål 3.

Venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen