



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 6. april 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (L 109), som hermed besvares.

21. april 2009

J.nr. 08-20-0022 / 2008-0004175

Spørgsmål nr. 12:

”Under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål 1 og 3 bedes ministeren redegøre for:

- Om det er hensigten med indførelsen af 300-timers- og 450-timers-reglen, at ledige på kontanthjælp skal komme tættere på og helst blive en del af arbejdsmarkedet?
- Hvorfor der ikke er lavet et skøn over den beskæftigelsesmæssige effekt af gennemførelsen af 450-timers-reglen, og redegøre for effekten, samt give en sammenligning af effekten af 300-timers- og 450-timers-reglen?
- Hvor mange personer der som ægtefælle vil blive ramt af at være på kontanthjælp, mens ægtefællen er i ordinært understøttet arbejde?”

Endeligt svar:

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 1, indgår ændringen af 300-timers-reglen til 450-timers-reglen som en del af udlændingeaftalen fra september 2008 mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

450-timers-reglen er en objektiv rådighedsbetingelse forstået på den måde, at en ægtefælle, der – når parret har modtaget hjælp i to år - har haft 450 timers understøttet beskæftigelse inden for de seneste 24 måneder, anses for at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. En sådan ægtefælle vil – i modsætning til en ægtefælle, der har arbejdet mindre end 450 timer – fortsat være berettiget til kontanthjælp, hvis pågældende i øvrigt opfylder betingelserne. For de ægtefæller, der ikke anses for at stå til rådighed og dermed må betragtes som hjemmegående, vil kontanthjælpen ophøre.

Der vil være nogle, som vil vælge at blive hjemmegående, men det er naturligvis mit håb, at flere vil komme varigt i arbejde i kraft af det ekstra incitament, som 300/450-timers-reglen indebærer. Andre vil løbende opfylde 450-timers-kravet og fortsat være berettiget til kontanthjælp.

Spørgeren efterlyser et svar på, hvorfor der ikke er skønnet over den (afledte) beskæftigelsesmæssige effekt. Men om den enkelte familie vil prioritere, at den ene bliver derhjemme, eller om den vil prioritere, at begge arbejder ude – og hvor man-

ge timer, er det i praksis ikke muligt at foretage et underbygget skøn over. Det er som nævnt regeringens opfattelse, at kravet om et højere antal timer vil bidrage til, at flere får en tættere tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det forudsættes, at der med det sidste spørgsmål efterlyses det antal ægtefæller, der vil miste retten til kontanthjælp, og som har en ægtefælle i ordinært understøttet arbejde. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det skønnes, at 50-70 personer vil være berørt.

Venlig hilsen

Inger Støjberg