



Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Nanna Mørch

Sendt pr. e-mail til nam@vfm.dk og mie@vfm.dk

Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Markedsføring af leverandører af samt servicebevis til personlig og praktisk hjælp)

Velfærdsministeriet har med brev af 28. november 2008 anmodet om KL's kommentarer til ovenstående lovudkast.

Lovforslaget indebærer, at:

- Kommunerne forpligtes til at oplyse, hvilke leverandører der er godkendt, og til at formidle leverandørernes eventuelle informationsmateriale til de borgere, der er visiteret til praktisk hjælp og/eller personlig hjælp og pleje.
- Kommunerne får mulighed for at tilbyde borgere, der er visiteret til hjemmehjælp efter §83 i lov om social service, at få udstedet et servicebevis. Borgeren kan med servicebeviset i hånden selv træffe afgørelse om, hvem der skal varetage den bevilgede hjælp.

KL bakker op om forslaget om, at kommunerne blot er forpligtet til at videreformidle leverandørernes informationsmateriale. Det er KL's vurdering, at forslaget understøtter kommunernes praktiske udmøntning af den gældende bestemmelse, hvor kommunerne skal indgå i et samarbejde med leverandørerne om udarbejdelse af informationsmateriale.

Af i servicelovens §92, stk. 2 fremgår det, at "[K]ommunalbestyrelsen i samarbejde med de godkendte leverandører udarbejder informationsmateriale om leverandøren". KL er derfor uenig i lovbemærkningerne, hvoraf det fremgår, at kommunerne i dag er forpligtet til at udarbejde generelt informationsmateriale om alle godkendte leverandører.

KL er således af den opfattelse, at lovforslaget ikke på nogen måde kan siges at være en administrativ lettelse for kommunerne og dermed at medføre en besparelse for kommunerne.

Den 19. december 2008

Jnr 09.02.06 K04
Sagsid 000200219

Ref FNN
fnn@kl.dk
Dir 3370 3588

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

KL hilser i øvrigt bestemmelsen om, at kommunerne kan opkræve betaling fra leverandører, hvis materialet medfører væsentlige ekstra omkostninger. Dermed undgås eventuelle merudgifter ved, at kommunerne ikke længere kan fastsætte rammer for materialets omfang i et samarbejde med leverandørerne.

Som udgangspunkt støtter KL initiativer, der forbedrer borgernes muligheder for frie valg, således også dette forslag om servicebevis. KL finder dog, at der i det fremsendte lovforslag er flere uklarheder, som bør afklares og beskrives inden vedtagelse af lovforslaget.

For det første er der behov for at få beskrevet, hvordan reglerne om servicebevis skal vægtes og udmøntes i forhold til reglerne i §95 om personlige hjælpere og reglerne i §94 efter hvilken, borgeren selv kan udpege egen hjælper, som efterfølgende ansættes af kommunen. KL vurderer, at der er tale om få og små forskelle mellem de tre forskellige regelsæt, hvilket understreger behovet for klare vejledninger.

For det andet finder KL, at det er uklart, hvordan værdien af servicebeviset skal udregnes. Det fremgår af lovforslaget, at økonomien skal beregnes efter samme metode som timepriserne efter fritvalgsreglerne dog fratrukket forskellige overheadomkostninger. Timepriserne efter fritvalgsreglerne er betydeligt højere end timepriserne i såvel §94 som §95 reglerne. Derfor er det alene meningsfuldt at anvende timepriserne efter fritvalgsreglerne, hvis borgeren vælger en virksomhed til at levere den bevilgede hjælp. Vælger borgeren derimod en konkret person til at varetage opgaven, fremstår det ikke klart i lovforslaget, hvordan værdien af servicebeviset skal beregnes.

For det tredje har kommunerne gennem de seneste år set en markant stigning i antallet af borgere, som vælger at ansætte nærtstående efter reglerne i §§94 og 95. Kommunerne oplever i en række sager, at den øgede efterspørgsel på disse ordninger presser det kommunale serviceniveau. Nærtstående og i særdeleshed ægtefæller søger i stort omfang om timer til at varetage omsorgs- og aktivitetsopgaver, som kommunen vurderer bør indgå i den almindelige ægteskabelige omsorg for hinanden. Med den nye regel om servicebevis må det forventes, at endnu flere borgere ønsker at benytte sig af muligheden for at ansætte nærtstående, hvorfor der er behov for mere klar vejledning om, hvad det er rimeligt at forvente af hjælp og støtte fra en ægtefælle eller samlever.

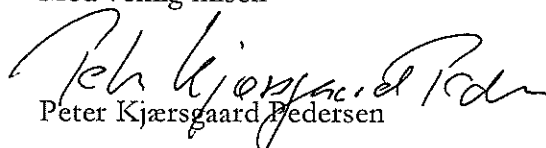
KL anbefaler, at reglerne om servicebevis udvides, så kommunerne i særlige situationer kan bevilge servicebevis til beboere på plejecentre. Den særlige målgruppe af beboere på plejecentrene er de borgere, som har mulighed for med tilstrækkelig personlig hjælp, at komme hjem til ægtefælle og børn i eksempelvis weekender og ferier.

Afslutningsvis er KL uenig i lovforslagets konklusion om, at der med dette lovforslag ikke vil være tale om merudgifter for kommunerne. KL finder, at der betydelige ekstra udgifter med at administrere denne ordning. Der skal foretages endnu flere individuelle beregninger, afregninger og ansættelser ligesom der vil være tale om en udvidelse i antallet af kommunale tilsyn.

KL forbeholder sig ret til at fremkomme med supplerende bemærkninger efter en politisk behandling af forslaget.

Endelig tager KL forbehold for de kommunaløkonomiske konsekvenser af ændringsforslaget.

Med venlig hilsen



Peter Kjærsgaard Pedersen