



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B  
2650 Hvidovre, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

Velfærdsministeriet  
Departementet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K  
Att.: Nanna Mørch/ Mie Henriette Eriksen

Hvidovre, den 17. december 2008

Sag 08/1118 – Dok. 15205/08 KP/ck

## **Høringssvar fra Danske Handicaporganisationer (DH) til høring om lov om ændring af lov om social service (Markedsføring af leverandører af samt servicebevis til personlig og praktisk hjælp)**

---

### **Markedsføring af leverandører af personlig og praktisk hjælp**

Med denne del af lovforslaget ønsker regeringen at frigøre ressourcer i kommunerne til bedre service, ved at ophæve kravet til den kommunale forpligtelse til at udarbejde informationsmateriale om leverandører af personlig og praktisk hjælp. I stedet forpligtes myndigheden til at oplyse, hvilke leverandører, der er godkendt og til at formidle leverandørernes eventuelle markedsføringsmateriale til de borgere, der er visiteret til hjemmehjælp.

DH har selvsagt ikke noget imod, at der frigøres ressourcer til bedre service. Men DH vil være sikker på, at der kan stilles krav til tilgængeligheden af leverandørernes materiale. For eksempel fremgår bl.a. følgende af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser til nr. 1: *"Kommunalbestyrelsen kan ikke stille krav til materialet, der går ud over markedsføringsloven og anden lovgivnings begrænsninger. Kommunalbestyrelsen kan således ikke stille krav om, at alt materiale fx skal være i samme format eller have samme opbygning og indhold."*

I forlængelse af FN's handicapkonvention, jf. artikel 9, skal kommunalbestyrelsen som minimum kunne stille krav om, at materialet er tilgængeligt for mennesker med forskellige typer af funktionsnedsættelse, så det fx også kan læses af blinde og svagsynede, der bruger særligt kompenserende udstyr.

Når materialet offentliggøres på en hjemmeside skal det ifølge en aftale mellem regeringen, Danske Regioner og Kommunernes Landsforening gøres tilgængeligt. Denne aftale (aftalen om åbne standarder) gjorde det obligatorisk at lave tilgængelige hjemmesider fra den 1. januar 2008, hvilket også gælder indholdet på hjemmesiden.

## Indførelse af servicebevis

DH er enig i lovforslagets intentioner om at give borgerne en mere udstrakt grad af valgfrihed og indflydelse i forhold til tilrettelæggelsen og udførelsen af den personlige og praktiske hjælp. DH er derfor positiv over for tanken om, at hjemmehjælpsmodtagere får mulighed for at overlade arbejdsgiveransvaret til en nærtstående, en organisation eller en privat virksomhed.

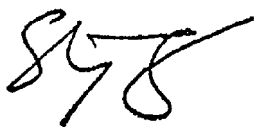
Men grundlæggende handler det om, hvor lidt eller meget hjælp den enkelte borger bliver visiteret til. Hvis hjælpen ikke opleves tilstrækkelig i hverdagen, bliver den ikke mere tilstrækkelig af, at man kan modtage et servicebevis og overlade arbejdsgiveransvaret til andre.

Derudover er ordningen ikke en ret for borgeren. Det er kun en mulighed, såfremt kommunen vælger at tilbyde denne ordning. Det fremgår bl.a. af lovbemærkningerne, at kommunen skal vurdere og træffe afgørelse om, hvorvidt borgeren vil være i stand til at håndtere ordningen. Men det fremgår ikke, på hvilket grundlag denne beslutning skal træffes. Står det fx kommunerne frit for, hvilke kriterier de vil vægte i forbindelse med et afslag?

DH mener, det er bekymrende, at det ifølge lovforslaget afhænger af en konkret vurdering, hvem der som arbejdsgiver er strafferetlig ansvarlig for, at arbejdet bliver udført i overensstemmelse med arbejdsmiljølovgivningen. Der henvises til administrativ praksis og domstolspraksis. Men hvad går denne praksis ud på, og hvilke konkrete konsekvenser kan det få for borgeren? Det er ikke betryggende.

DH er uforstående over for lovforslagets bemærkninger om, at hvis en borger, der modtager hjælp via servicebevisordningen, vælger at overdrage retten til at ansætte en person eller indgå aftale med en virksomhed om at udføre hjælpen, skal borgeren selv betale evt. udgifter forbundet hermed. Det kan da ikke være rigtigt. Den udbetalte støtte må da også skulle dække omkostningerne ved administrationen af et arbejdsgiveransvar. I øvrigt er det vel en administrativ besparelse for kommunen.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
*formand*