

## Forslag til lov om betalingstjenester

Til lovforslaget er modtaget:

41 HØRINGSSVAR I ALT

### 13 høringssvar med bemærkninger

- American Express
- ATP
- Dansk Erhverv
- Datatilsynet
- Finans og Leasing
- Finansrådet
- Forbrugerombudsmanden
- Forbrugsforeningen af 1886
- Foreningen Registrerede Revisorer
- IT- og Telestyrelsen
- PBS
- Telekommunikationsindustrien i Danmark
- Økonomistyrelsen

### 28 høringssvar uden bemærkninger

- Advokatrådet
- Arbejdsskadestyrelsen
- Danmarks Nationalbank
- Dansk Aktionærforening
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Dansk Ejendomsmæglerforening
- Erhvervs- og Byggestyrelsen
- FEXCO Nordic
- Finansministeriet
- Finanssektorens Arbejdsgiverforening
- Forbrugerrådet
- Forbrugerstyrelsen
- Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
- Foreningen Danske Revisorer
- ICAP Scandinavia A/S
- Integrationsministeriet
- Landbrugsraadet
- Lokale Pengeinstitutter
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
- Realkreditforeningen

- Revisortilsynet
- Rigsombudet på Færøerne
- Rigsombudsmanden i Grønland
- Rigsrevisionen
- SKAT
- Søfartsstyrelsen
- Velfærdsministeriet



Katerina Soteri  
EU and Regulatory Counsel, EMEA

The Danish Financial Supervisory Authority/ Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
DK-1850 Frederiksberg C  
Denmark

8 January 2009

Dear Sir/Madam

Thank you for publishing for consultation draft implementing legislation regarding the Payment Services Directive (PSD). We outline below our key comments on the draft.

We welcome the position taken with respect to the provision of post-transaction information, and in particular that the provision of information on paper statements is not to be provided free of charge. This will help meet the objectives of both the PSD and the Lisbon Agenda to promote electronic payments and communications. With respect to charges, we are grateful for the clarifications provided as to how these are to be calculated and we also welcome the official comments to draft Section 50(5)/Article 44(3) that state that a group of customer's can be treated differently if commercially justifiable, for example, based on risk factors.

We are also pleased with the Government's intention not to extend consumer protection rights to micro-enterprises, as provided for in Article 51(3). To have done so would have placed a huge burden on payment service providers (PSP), as they would have had to screen all their commercial customers in order to identify those that are micro-enterprises. This would require access to information that is not readily available to PSP through public channels because only the commercial customers themselves know if they qualify as a micro-enterprise, which is determined by their number of employees and annual turnover.

We are, however, concerned that the Government intends to apply the "conduct of business" rules in Titles III and IV of the PSD to "one leg" transactions, where only the payee or payer's payment service provider is located in the EU/EEA. To apply these rules to "one leg" transactions, in which only one payment service provider is located in the EU/EEA, would go beyond the scope of the PSD (which is a maximum harmonisation directive) and result in significant and disproportionate operational burdens on a global basis.

We also have some concerns with respect to the approach being taken regarding cardholders whose card is used for the purposes of business expenses. The text correctly notes that individual employees do not constitute consumers if it is a condition of the contract that the card may only be used for work related expenses. We are concerned however with the suggestion that linked to this the card issuer must establish a relevant monitoring system and react to any transactions of a private nature. It is simply not possible to monitor transactions in this way and to create such systems. For example, we will not know and the transaction data we hold does

not allow us to discern, for example, whether an overnight stay in a hotel is for personal or business purposes; whether a supermarket charge relates to a purchase for an office function or a family meal; or whether the purchase of petrol is in relation to a business trip or a company car versus personal consumption. The payment service provider is not able to identify whether a transaction is indeed for business or personal expenses and should not be required to meet an additional requirement not contained in the text of the PSD. We would, therefore, recommend this element is deleted from the explanatory note in the final text of the implementing legislation and from any supporting documents.

With respect to the draft rules implementing Article 28 PSD, we note the original text has been slightly amended. We would therefore suggest the following words "for participation in the payment system" that have been added at the end are deleted, so as to ensure full conformity with the PSD.

With respect to Article 52(3), we believe the Government should prohibit surcharging, as this practice is detrimental to both consumer choice and protection, as well as to the efficient functioning of the payments sector. Guaranteeing the right to surcharge for the use of electronic payment instruments (a) is unfavourable to consumers (b) bolsters the market power of large merchants vis-à-vis smaller merchants (c) ignores or undercuts the value that card acceptance brings to merchants and to society at large (d) inhibits the ability of new, electronic-based payment methods to emerge and gain popular acceptance and (e) undermines public policy aims to move away from paper-based payment methods. As the PSD recognises, banning surcharging can "encourage competition and promote the use of efficient payment instruments." We would, therefore, strongly urge the Government to exercise its policy discretion to ban surcharging in accordance with Article 52(3) PSD.

We note that the PSD is only in part disapplied in favour of existing rules implementing the Consumer Credit Directive and are not clear why this should be the case. We would therefore welcome the disapplication of additional provisions in Title IV as permitted in Article 51(4) PSD.

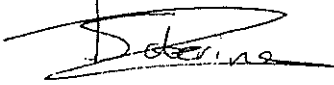
We also note that the implementing rules concerning Article 41 PSD indicate that with respect to pre-contract information the requirement to provide this "in good time" must always be "no later than when entering the agreement". We would welcome clarification that this is without prejudice to Article 41(2) PSD which allows for information to be provided after the conclusion of the contract, provided the contract was requested at the request of the payment service user using a means of distance communication.

We understand that the implementing rules for Article 61 PSD state that the payment service user is not liable if no payment instrument is involved or if the transaction is executed without the use of personalised security features. As all issuers allow transactions to be executed over the internet or over the telephone where PIN entry or the use of other personalised security features is not always possible and given the importance of internet commerce, this, it is not reasonable and indeed it is not consistent with the PSD, that a cardholder should have scope to permit such transactions in these circumstances and then claim no liability. This clearly goes beyond the scope of the PSD and we would therefore recommend this provision is removed.

Finally, we note that Article 69 PSD (and related Articles), which provide for D+1 and D+3 payment periods, is not intended to apply to card payments. The pay period for merchants submitting charges and receiving payment from their acquirers is a matter for negotiation on a case-by-case basis. Also, this pay period is entirely independent of payment between a cardholder and issuer, or between an issuer and an acquirer. Often, the merchant is paid before funds are received from the cardholder. As the requirements on execution times and D+1/D+3 are not applicable to credit and charge card transactions, we believe this should be explicitly stated in the implementing legislation. This is consistent with comments from the Commission.

Thank you for the opportunity to provide you with this feedback. If you would find it helpful, my colleagues and I would be very happy to meet with you to discuss these important issues in more detail.

With kind regards

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Katerina Soteri". The signature is stylized with a large, sweeping initial letter 'K' and a long horizontal flourish extending to the right.

Katerina Soteri

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C  
Att. Juridisk kontor

7. januar 2009

Ref. nr.: ATP-01-01-107  
Oplys venligst ved  
henvendelse

## Høringssvar vedr. forslag til lov om betalingstjenester

På vegne af Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) og Arbejdsmarkedets Erhvervs-sygdomssikring (AES) fremsender vi hermed bemærkninger til ovennævnte lovforslag, som vi har modtaget i høring den 17. december 2008 med jeres j.nr. 1911-0025.

Hverken ATP eller AES vil være omfattet af loven som betalingsinstitut eller udbyder, men derimod som betalingsmodtager og betaler.

Som store betalingsmodtagere har vi det ønske at modtage en entydig reference til betalerens identitet. De betalere, der betaler til os, er oftest arbejdsgivere, det vil sige virksomheder, og den entydige identifikation af betaleren kunne derfor opnås ved at oplyse virksomhedens CVR-nr. Tilsvarende kunne CPR-nr. ønskes oplyst for betalere, der er fysiske personer.

Af lovforslagets § 46, nr. 1, og § 54, stk. 1, nr. 1, følger, at betalingsmodtageren skal modtage en reference til betaleren, hvor det er relevant. Det fremgår ikke, hvem der vurderer, hvornår det er relevant, ligesom kriterierne for relevans-vurderingen heller ikke fremgår.

Det er relevant for ATP og AES at modtage en reference til betaleren med henblik på at kunne godskrive den betalende arbejdsgiver for en bidragsindbetaling og undlade at starte en rykkerprocedure på denne.

I dag har vi ofte behov for at rette henvendelse til den udførende bank for at få oplyst, hvilken betaler, som en af banken angivet kode dækker over. Hvis banken i stedet anvendte CVR-nr., kunne denne manuelle forretningsgang undgås.

Venlig hilsen



Mette Flensted

juridisk konsulent

ATP  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13

Fax: 48 20 48 00

atp@atp.dk

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-tors: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Lars Quistgaard Bay [lqb@danskerhverv.dk]

**Sendt:** 9. januar 2009 13:35

**Til:** Morten Sterregaard (FT)

**Emne:** VS: Nyt revideret foreløbigt hørings svar - ændringer er markeret med blå. Sletninger er ikke markeret men står i nærheden af det blå.

Hej Morten,

Desværre kunne jeg ikke rette i word, så du får lidt alternative rettemarkeringer, som jeg håber du kan overskue. Det er mere tonen end indholdet, der er ændret. Det er ikke sikkert at dette er sidste udgave, jf. vores forbehold.

Med venlig hilsen

Lars Quistgaard Bay  
Advokat, chefkonsulent

MOBIL: +45 30317530  
DIREKTE: +45 3374 6108  
LQB@DANSKERHVERV.DK

**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

---

DANSK ERHVERV	T. +45 3374 6000
BØRSEN	F. +45 3374 6080
DK-1217 KØBENHAVN K	-
WWW.DANSKERHVERV.DK	INFO@DANSKERHVERV.DK

---

**Fra:** Lars Quistgaard Bay

**Sendt:** 9. januar 2009 13:32

**Til:** 'ministerbetjening@ftnet.dk'; 'bjs@ks.dk'

**Cc:** Henrik Hyltoft; Mette Feifer

**Emne:** Nyt revideret foreløbigt hørings svar - ændringer er markeret med blå. Sletninger er ikke markeret men står i nærheden af det blå.

## Hørings svar til forslag til lov om betalingstjenester

Dansk Erhverv skal indledningsvis beklage, at der kun er afsat en meget kort høringsfrist i denne sag til gennemgang af dette omfattende og teknisk komplicerede lovforslag. Den korte frist betyder, at vi fortsat kan få kommentarer fra medlemsvirksomheder. Dansk Erhverv forbeholder sig derfor at vende tilbage omkring problemstillinger, vi endnu ikke er blevet opmærksomme på.

### Generelle bemærkninger:

Dansk Erhverv finder det overordnet positivt, at lovforslaget viderefører de gældende regler for Dankortet, jf. Dankortforliget fra 2005.

En fremtidig lov om betalingstjenester skal støtte den vigtige funktion gennemførelse af betalingstransaktioner er for erhvervslivet gennem sikkerhed ved betalingstransaktioner og sunde og transparente økonomiske relationer mellem udbydere af betalingstjenester og brugerne af disse.

Ved vurderingen af lovens økonomiske konsekvenser for aktørernes adfærd, er det af afgørende betydning at loven sikrer en videre drift af Dankortet, som udmærker sig ved en økonomisk effektivitet på baggrund af en

meget stor andel af de danske betalingstransaktioner. Udbydere af betalingstjenester har gennem de seneste år markedsført en betydelig mængde betalingskort til danske forbrugere, der kan virke negativt for Dankortets økonomiske effektivitet.

Gennemsigtighed i markedet for betalingstjenester forudsætter, at brugerne, navnlig brugere af betalingskort, kan gennemskue omkostningerne ved brug af kortet. Det er derfor negativt, at forslaget lægger op til at videreføre den gældende retstilstand, hvor omkostningerne ved brug af kortet i den fysiske handel skjules for forbrugerne, som står for den overvejende del af betalingstransaktioner på andre kort end Dankortet. Netop dette forhold gør det nødvendigt med mere transparens og forslaget er her i modstrid med direktivets udgangspunkt.

Derfor skal forslaget ændres, så det altid skal være muligt at overvælte gebyrer for de enkelte betalingskorttransaktioner på betaleren.

Det er således negativt, at forslaget ikke fastholder generalklausulen i lov om visse betalingsmidler § 4, som slog fast, at lovens formål er at sikre, at betalingsmidler, er sikre og velfungerende, samt, at betalingssystemer skal indrettes og virke således, at der sikres brugerne gennemsigtighed, frivillighed, beskyttelse mod misbrug samt fortrolighed om brugerens anvendelse af betalingsmidlet.

Det er netop princippet i denne bestemmelse, der skal sikre den gennemsigtighed og transparens som skal være de bærende princip, som skal sikre et velfungerende og effektivt marked for betalingskort.

Dansk Erhverv finder det positivt, at frivilligheden for betalingsmodtageren opretholdes for så vidt angår forbudet mod "handle all cards".

Dansk Erhverv finder det positivt, at lovens hæftelsesregler ved misbrug af betalingsmidler er fastholdt, da disse er velkendte og godt indarbejdet i retspraksis.

### **Specifikke bemærkninger:**

#### *Til § 71:*

Det foreslås her, at udbyderen selv skal kunne træffe beslutninger om at betalingsanmodninger, der er modtaget tæt på slutningen af en arbejdsdag, skal kunne flyttes til den følgende arbejdsdag.

Denne bestemmelse skal udgå, fordi den skaber usikkerhed om rettidig gennemførelse af betalinger. Hvad der er tæt på afslutningen af en arbejdsdag vil også være svært at afgøre og reglen lægger nærmest op til det generelt uacceptable vilkår i en kontrakt, at denne ensidigt kan ændres af den ene part. Byrden for udbyderne ved at tilrettelægge arbejdet, så dagens betalingsanmodning kan nås, står slet ikke i mål med den ulempe, der ligger i usikkerhed om en betaling gennemføres.

#### *Til § 78 og 80, stk. 6.*

Det følger af § 78, at omkostninger til gennemførelse af en betalingstransaktion til betalers og betalingsmodtagers udbyder betales af parterne, så hver part betaler sin egen udbyder. Hermed bliver transaktionsomkostninger forudsigelige for parterne og bestemmelsen stimulerer også en sund priskonkurrence på transaktionsgebyrerne.

Med bestemmelsen i § 78, stk. 2 sikres, at betalingsmodtager kan opnå dækning for gebyret til egen udbyder ved at opkræve dette hos betaleren.

Herved sikres, at gennemsigtigheden i samhandlen ikke bliver sløret ved at betalingsomkostninger indregnes i varers eller tjenesteydelsers priser.

Denne regel skal gælde undtagelsesfrit og derfor skal undtagelsen i § 78, stk. 2, jf. § 80, stk. 6 udgå.

Denne regel – som viderefører gældende dansk ret - indebærer, at kortgebyret for den enkelte betalingskorttransaktion ikke kan belastes betalere i den fysiske handel, hvilket i realiteten er forbrugernes betalinger i forretningerne, som udgør den største del af den samlede transaktionsmængde.

Undtagelsen er i særdeleshed uheldig, fordi den slører prisen for betalingsmidlet for betaleren. I realiteten betyder undtagelsen, at detailhandlen over priserne i det skjulte opkræver omkostningerne til drift af betalingssystemer. Hermed kommer betalingsmidlerne til at fremstå billigere for betalere (forbrugerne) end de i virkeligheden er.

Bestemmelsen skaber uigennemsigtighed i prisforholdene for betalingsmidler og det er derfor afgørende at den udgår.



*Til § 80*

Bestemmelsen viderefører betalingsmiddelovens § 14, hvilket er positivt. Det skal dog udtrykkeligt fremgå, at Konkurrencestyrelsen fortsat kan gribe ind over for en urimelig prissætning, jf. § 19 i den gældende lov om visse betalingsmidler.

Det samme gælder videreførelsen af abonnementsreglen i stk. 2.

Der er dog behov for at præcisere begrebet "fysisk handel", da den gældende lovs forarbejder har givet anledning til fortolkningstvivil, så begrebet fysisk handel fortolkes afvigende fra gængs fortolkning efter anden lovgivning, navnlig lov om visse forbrugeraftaler (dørsalgsloven), hvor kriteriet er om parterne mødes fysisk, det vil i praksis sige, at køberen kommer til sælger i dennes forretningslokale.

Siden forliget fra 2005 har dagligvarehandlen introduceret selvscanning i butikkerne. Dette indebærer at forbrugerne selv scanner varerne ind og herefter betaler med Dankortet eller andet chipkort. Disse transaktioner substituerer betalinger, der ellers foregår ved en betjent enhed, men indebærer ikke ændringer i Dankortets omkostninger. Derfor er det vigtigt for at opretholde en enkel beregning af det årlige gebyr, at beregningsgrundlaget ikke forrykkes af selvbetjeningstransaktioner. Dette skal ske ved, at det – formentlig bedst i bemærkningerne til § 80 – anføres, at begrebet fysisk handel skal forstås i overensstemmelse med den almindelige brug af dette begreb i dansk ret, således, at der er tale om fysisk handel, når denne finder sted i sælgers forretningslokale.

*Til § 81*

Bestemmelsen indeholder et forbud mod at betalingsudbydere kan gennemføre krav om "handle all cards" som er tvunget merkøb af betalingsinstrumenter, hvor forretningen skal acceptere udbyderens samlede pakke af betalingskort. Dette forslag er positivt.

*Til § 103*

Bestemmelsen indeholder en generalklausul for betalingsurrogater, der svarer til en del af generalklausulen i den gældende lov om visse betalingsmidler. Som nævnt i de generelle bemærkninger, skal loven have en overordnet generalklausul og ikke blot en generalklausul for enkelte betalingsmidler.

Med venlig hilsen

Henrik Hyltoft

Markedsdirektør

Med venlig hilsen

Lars Quistgaard Bay  
Advokat, chefkonsulent

MOBIL: +45 30317530  
DIREKTE: +45 3374 6108  
LQB@DANSKERHVERV.DK

**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV	T. +45 3374 6000
BØRSEN	F. +45 3374 6080
DK-1217 KØBENHAVN K	-
WWW.DANSKERHVERV.DK	INFO@DANSKERHVERV.DK

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>



Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Sendt til: ministerbetjening@ftnet.dk

**7. januar 2009**

### **Vedrørende høring over forslag til lov om betalingstjenester**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-post af 17. december 2008 har Finanstilsynet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet skal i den forbindelse udtale følgende:

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

1. I henhold til lovforslagets § 84, jf. § 97 skal Forbrugerombudsmanden føre tilsyn med, at virksomheder der udbyder betalingstjenester drives i overensstemmelse med redelig forretningsskik og god praksis indenfor virksomhedsområdet.

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Af de særlige bemærkninger til bestemmelsen fremgår det, at Forbrugerombudsmanden ved sit tilsyn efter loven vil anvende de samme principper som efter den gældende § 4 i lov om visse betalingsmidler.

J.nr. 2008-112-0155  
Sagsbehandler  
Jesper Husmer  
Pedersen  
Direkte 3319 3216

I modsætning til den gældende § 4 i lov om visse betalingsmidler ses lovforslagets § 84 ikke at indeholde udtrykkelige krav til betalingssystemernes sikkerhed. Dette rejser spørgsmålet om, hvorvidt de sikkerhedskrav, som følger af persondatalovens<sup>1</sup> kapitel 11 om behandlingssikkerhed, vil finde anvendelse fremover. Hvis der ikke indgår udtrykkelige krav til sikkerheden i loven om betalingstjenester, kan der næppe siges at foreligge en særregulering, der træder i stedet for persondataloven. Men hvis persondataloven finder anvendelse, er det Datatilsynet og ikke Forbrugerombudsmanden, som er tilsynsmyndighed, og det står derfor ikke Datatilsynet klart, hvordan Forbrugerombudsmanden skal kunne fortsætte sit tilsyn efter de samme principper som efter den hidtil gældende lov. Datatilsynet må derfor anmode om, at det præciseres, hvad der er hensigten – hvilken lov skal regulere datasikkerheden – og hvilken myndighed der skal varetage tilsyns- og rådgivningsopgaver i den forbindelse.

Hvis Datatilsynet som følge af lovforslaget skal overtage rådgivnings- og tilsynsopgaver fra Forbrugerombudsmanden, må Datatilsynet forudsætte at få tilført de fornødne ressourcer. Tilsynet skal i givet fald anmode om at blive kontaktet på ny med henblik på en afklaring af ressourcespørgsmålet.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

2. Ifølge lovforslagets § 85, stk. 1, finder persondataloven anvendelse med undtagelse af de ændringer der følger af § 85 og regler udstedt i medfør af § 1, stk. 3.

Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at persondataloven ikke vil kunne fraviges i en bekendtgørelse udstedt i medfør af lovforslagets § 1, stk. 3. Datatilsynet skal derfor anmode om, at eventuelle fravigelser af persondataloven sker i selve loven frem for i administrativt fastsatte regler. Sidste led af den foreslåede bestemmelse i § 85, stk. 1, bør derfor udgå. Datatilsynet skal anmode om at få de ønskede fravigelser af persondataloven forelagt.

3. Datatilsynet lægger til grund, at tilsynet med de særregler, som skal gælde i stedet for persondataloven, skal varetages af Finanstilsynet, jf. bestemmelsen i forslaget § 86. Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at Finanstilsynet i forbindelse med sit tilsyn efter lovforslagets § 86 skal leve op til de krav, som er indeholdt i artikel 28 i direktivet om behandling af personoplysninger, herunder bl.a. kravet om, at der skal være tale om en uafhængig tilsynsmyndighed.

Datatilsynet kan som et eksempel på lovgivning, hvor der er taget stilling til en tilsynsmyndigheds uafhængighed, henviser til § 93 i LBK nr. 780 af 28. juni 2007 om konkurrence- og forbrugerforhold på teleområdet.

Hvis det er hensigten, at Datatilsynet som uafhængig datatilsynsmyndighed skal varetage ovennævnte tilsynsopgave – i lighed med den fremgangsmåde, der i praksis benyttes i forbindelse med klager over finansielle virksomheders videregivelse af kundeoplysninger (jf. Datatilsynets brev af 7. juni 2002 til Finanstilsynet), må Datatilsynet forudsætte at få tilført de fornødne ressourcer. Tilsynet skal i givet fald anmode om at blive kontaktet med henblik på en afklaring af ressourcespørgsmålet.

4. Efter lovforslagets § 93, stk. 1, skal afgørelser truffet i henhold til § 345, stk. 2, nr. 1, i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 86, stk. 2, offentliggøres. 1. pkt. gælder også beslutninger om at overgive sager til politimæssig efterforskning, jf. dog stk. 2.

Idet offentliggørelsen så vidt ses alene vil kunne vedrøre juridiske personer som nævnt i lovforslagets § 2, er offentliggørelsen som udgangspunkt ikke omfattet af persondatalovens bestemmelser. Det er således alene en politisk beslutning, om den foreslåede bestemmelse om offentliggørelse skal gennemføres.

Datatilsynet skal imidlertid understrege, at ikke alle potentielle modtagere af de offentliggjorte oplysninger lovligt vil kunne indsamle og videre behandle oplysningerne. Det følger således af persondatalovens § 20, stk. 2, at kreditoplysningsbureauer ikke må behandle følsomme oplysninger, herunder bl.a. oplysninger om strafbare forhold. Når der er tale om kreditoplysningsbureauers behandlinger, beskytter persondataloven også virksomheder, jf. persondatalovens § 1, stk. 3.

5. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Data tilsynet.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef

# Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

7. januar 2009

Til

Finanstilsynet

Sendt til: [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

## Bealingstjenestedirektivet

Finanstilsynet har anmodet om bemærkninger til lovudkast om ny betalingstjenestelov.

Finans og Leasing skal i den anledning bemærke følgende:

### § 21

Det er et stort problem for betalingsinstitutter, at de i § 21, stk. 2, nr. 2 underlægges et krav om, at ”kredit, der ydes i forbindelse med grænseoverskridende betalingstjenester, skal kræves tilbagebetalt inden for et tidsrum, der ikke må overstige 12 måneder”.

Dette krav gælder ikke for banker (kreditinstitutter). Dermed skabes en konkurrenceulighed, som på ingen måde er begrundet.

Finans og Leasing vil derfor benytte lejligheden til at opfordre regeringen til ved førstkommende lejlighed at arbejde for, at direktivet ændres, således at denne konkurrenceulighed ophæves.

Det fremgår af bemærkningerne på side 73, nederst, at bestemmelsen ikke er til hinder for, at kreditten er revolverende, men at brugerens skyld dog skal kræves indfriet mindst en gang årligt. Finans og Leasing finder disse to udsagn vanskeligt forenelige. Der bør klargøres i bemærkningerne, at det er tilstrækkeligt, at betalingsinstituttet indsætter en passus i sine rammeaftaler eller lignende, hvoraf det fremgår, at man af hensyn til opfyldelsen af bestemmelsen, formelt set kræver gælden indfriet en gang årligt, men at det er op til kunden at afgøre, om man ønsker at følge det. Betalingsinstituttet bør ved samme lejlighed kunne angive, at man ikke vil håndhæve denne årlige indfrielse, såfremt kunden undlader/ikke ønsker at indfri den skyldige gæld. Det afgørende må være, at kunden på denne måde er blevet gjort opmærksom på muligheden for at indfri gælden.

### § 22

Finans og Leasing har tidligere bl.a. på møde den 22. september 2008 argumenteret for, at følgende ville blive skrevet ind i bemærkningerne: at kravet om separering af midler ikke gælder for kontokortordninger herunder kredit i forbindelse med kontokortordninger omfattet af nr. 4 i bilag 1. Vi gentager hermed denne anmodning.

### Estimat over ressourceforbruget

Det fremgår, at det estimeres, at erhvervslivet samlet set vil skulle anvende mindre end 10.000 mandetimer på at implementere loven. Finans og Leasing er stærkt tvivlende

# Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

heroverfor, idet loven vil påvirke mange finansielle virksomheder herunder også virksomheder som i dag ikke er under tilsyn hos Finanstilsynet (på nær hvad angår foranstaltninger imod hvidvask og terrorisme), og hver enkelt virksomhed vil skulle bruge mange ressourcer på at opnå tilladelse fra Finanstilsynet, tilrette produkter/koncepter i forhold til kunder, tilrette IT-systemer som følge heraf m.v.

Med venlig hilsen

Christian Brandt

Direktør for Finans og Leasing

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Emne:** VS: betalings servicedirektivet

---

**Fra:** Christian Brandt [mailto:chb@finansogleasing.dk]  
**Sendt:** 12. januar 2009 16:10  
**Til:** Michael Landberg (FT)  
**Emne:** SV: betalings servicedirektivet

Det er frafaldet.

Med venlig hilsen

Christian Brandt  
Direktør, Finans og Leasing  
Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg  
Tlf.: 36725580 - Mobil 40382987  
[chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk)  
[www.finansogleasing.dk](http://www.finansogleasing.dk)

---

**Fra:** Michael Landberg (FT) [mailto:MLB@FTNET.DK]  
**Sendt:** 12. januar 2009 15:19  
**Til:** Christian Brandt  
**Emne:** SV: betalings servicedirektivet

Kære Christian,

Jeg henviser til vores telefonsamtale.

Kan vi bede jer bekræfte, at I frafalder jeres bemærkninger vedrørende § 22?

Med venlig hilsen

Michael Landberg  
Specialkonsulent, cand.jur.

Finanstilsynet,  
Gl. Kongevej 74 A,  
1850 Frederiksberg C.  
Tlf.: 33-558282  
Direkte: 33-558358  
Fax: 33-558200  
email: [mlb@ftnet.dk](mailto:mlb@ftnet.dk)  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

**Fra:** Christian Brandt [mailto:chb@finansogleasing.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2009 11:32  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Michael Landberg (FT)  
**Emne:** betalings servicedirektivet

Her sendes hørings svar til lovforslag om betalingstjenesteloven

Med venlig hilsen

Christian Brandt  
Direktør, Finans og Leasing  
Bernhard Bangs Allé 39

27-01-2009

2000 Frederiksberg  
Tlf.: 36725580 - Mobil 40382987  
[chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk)  
[www.finansogleasing.dk](http://www.finansogleasing.dk)





Sendt pr. mail til:  
[ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

## Forslag til lov om betalingstjenester

Finansrådet har modtaget forslag til lov om betalingstjenester i høring den 17. december 2008. Finansrådet har opdelt sit høringssvar i overordnede kommentarer og specifikke kommentarer.

### Overordnede kommentarer

#### *Harmonisering af det indre marked for betalinger opnås ikke*

Lovforslaget implementerer Betalingstjenestedirektivet, der har til formål at styrke det indre marked og sikre den frie bevægelighed for varer, personer og tjenesteydelser. Det anføres, at hensigten med direktivet er at oprette et indre marked for betalingstjenester, og at der på fællesskabsniveau indføres moderne og sammenhængende rammer for betalingstjenester – rammer som skal sikre samordning af nationale bestemmelser om tilsynskrav, markedsadgang for nye udbydere af betalingstjenester, oplysningskrav samt rettigheder og pligter for brugere og udbydere.

Finansrådet støtter intentionen om en harmonisering af det indre marked for betalinger. Mange forskellige nationale regler gør det nemlig besværligt for både kunder og banker at bevæge sig over landegrænserne. Hvis kunderne ikke tør bruge banker i andre lande, fordi de er usikre på deres rettigheder, skader det konkurrencen. Set fra udbydernes side udgør 27 forskellige lovgivninger en betydelig barriere, der skader konkurrencen.

Desværre er de gode intentioner ikke fulgt til dørs. For det første er der i direktivet på ikke mindre end 23 områder givet de enkelte medlemslande mulighed for at fravige direktivets bestemmelser. Det gælder bl.a. et så væsentligt område som hæftelses- og ansvarsregler, herunder kundens selvrisiko såfremt kundens betalingskort bliver misbrugt.

For det andet kan det allerede på nuværende tidspunkt konstateres, at direktivet implementeres, så det får forskellige anvendelsesområder i forskellige lande. En del lande fastholder det anvendelsesområde, der er fastlagt i direktivet, og som altovervejende hovedregel omfatter betalinger inden for EU. I modsætning hertil lægges der i det danske lovforslag op til, at en del af bestemmelserne også skal gælde betalinger til lande uden for EU samt betalinger i anden valuta end EU-valuta. Den danske lovgivning går således videre end direktivet, hvilket er til skade for danske bankers konkurrenceevne.

8. januar 2009

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

Journalnr. 712/02  
Dok. nr. 210064-v1

Samlet set betyder fravigelsesmulighederne samt de enkelte medlemslandes forskellige implementering af betalingstjenestedirektivet, at kunderne fortsat ikke har de samme rettigheder i alle EU-lande, samt at bankerne og andre betalingstjenesteudbydere fortsat skal sætte sig ind i 27 forskellige lovgivninger. Dermed er et meget væsentligt formål med betalingstjenestedirektivet ikke opnået.

Banker, sparekasser og andelskasser i EU har siden 2002 i tæt samarbejde med den europæiske centralbank arbejdet på at etablere Single Euro Payments Area – også kaldet SEPA. Arbejdet sker i regi af European Payments Council – EPC – hvor også danske banker er repræsenteret. I januar 2008 blev det første SEPA produkt søsat, nemlig SEPA Credit Transfer. Efter gennemførelsen af betalingstjenestedirektivet i de respektive medlemsstater er planen at søsætte SEPA Direct Debit – en europæisk Betalingservice. Endelig arbejder EPC på at sikre, at også kortbetalinger i Euro bliver lige så effektive som indenlandske kortbetalinger. SEPA danner således grundlag for opbygning af en europæisk infrastruktur for betalinger i Euro, som i høj grad vil bidrage til etableringen af et indre marked for betalinger.

Finansrådet finder det særdeles betænkeligt, at man i den danske implementering af direktivet pålægger danske banker forpligtelser, der går videre end Betalingstjenestedirektivet, der er udformet som et totalharmoniseringsdirektiv og som herudover pålægger sektoren forpligtelser, som heller ikke understøttes af det meget betydelige arbejde, der sker i regi af EPC – netop med henblik på at fremme et indre marked for betalinger.

### ***Digitalisering af det danske samfund skal fremmes***

Finansrådet har med tilfredshed konstateret, at der i lovforslaget ikke gøres brug af direktivets fravigelsesmulighed for at stille krav om kontoudtog på papir, men at der tværtimod åbnes for brugen af andre varige medier end papir. Muligheden for at bruge en bred vifte af varige medier er nødvendig for at sikre både kunderne og udbydere en effektiv og let tilgængelig information. Finansrådet har i de specifikke kommentarer peget på ændringsforslag, der yderligere fremmer digitaliseringen.

### ***Store implementeringsomkostninger***

Lovforslaget medfører meget store implementeringsomkostninger for pengeinstitutterne – skønsmæssigt i størrelsesordenen af 500 mio. kr. Allerede på nuværende tidspunkt vurderes det, at pengeinstitutsektoren har anvendt over 30.000 timer til at sætte sig ind i den meget omfattende lovregulering samt vurdere konsekvenserne heraf. Vi forventer, at dette tal forøges til 150.000 timer, før loven er implementeret. Den største administrative byrde består dog i, at pengeinstitutterne hver især skal gennemgå og tilrette samtlige aftaler, der har relation til betalingstjenester og betalingskonti, for at sikre at aftalerne lever op til lovens krav. Det skønnes, at der i dag er

over 20 mio. aftaler, der berøres af betalingstjenesteloven<sup>1</sup>. Sættes omkostningerne hertil til 20 kr. pr. aftale, bliver de samlede omkostninger for sektoren på 400 mio. kr. Dertil kommer de ressourcer, der skal anvendes til at tilrette pengeinstitutternes it-systemer.

Side 3

Finansrådet står derfor helt uforstående over for, at det i de almindelige bemærkninger anføres, at lovforslagets samlede administrative konsekvenser for erhvervslivet umiddelbart skønnes at ligge under 10.000 timer på samfundsplan.

Journalnr. 712/02

Dok. nr. 210064-v1

### ***Stram tidsplan for implementering***

Det er af største vigtighed, at loven fremsættes for Folketinget hurtigst muligt. Finansrådet rettede allerede den 6. september 2007 henvendelse til Økonomi- og Erhvervsministeriet for at pointere behovet for at få fastlagt indholdet af den danske implementering af direktivet senest 12 måneder før implementeringsdatoen den 1. november 2009. Vi har noteret, at lovforslaget forventes fremsat den 28. januar 2009. Dermed får pengeinstitutterne formentlig højst 8 måneder til at tilpasse kundefaletter, it-systemer, forretningsgange etc. til loven. Det er en meget stram tidsplan.

### ***Undgå dobbelttilsyn***

Finansrådet har noteret, at tilsynsopgaven knyttet til Betalingstjenesteloven deles op på 3 myndigheder, nemlig Finanstilsynet, Forbrugerombudsmanden og Konkurrencestyrelsen.

Det er i den forbindelse væsentligt, at de tre involverede myndigheder foretager en nøje koordinering af tilsynsaktiviteterne, således at betalingstjenesteudbyderne undgår dobbelttilsyn, samt at der ikke stilles modsatrettede krav til udbyderne.

### ***Afsluttende generel kommentar***

Som en afsluttende generel kommentar vil Finansrådet udtrykke sin anerkendelse af Finanstilsynets store og dygtige indsats med at få omsat en kompliceret, omfattende og detailorienteret direktivtekst til dansk lovtekst.

### ***Specifikke kommentarer***

De specifikke kommentarer er opdelt i:

- A. Kommentarer til lovteksten
- B. Kommentarer til de almindelige bemærkninger
- C. Kommentarer til bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### ***Ad A – Kommentarer til lovteksten:***

##### ***§ 41, stk. 4 – aftaler indgået ved fjernsalg:***

For at præcisere, at bestemmelsen omfatter forbrugerftaler om betalings-tjenester indgået ved fjernsalg foreslås følgende tilføjelse:

---

<sup>1</sup> Som eksempler på aftaler kan nævnes: ca. 3,3 mio. netbankaftaler, ca. 5 mio. betalingskortaftaler, ca. 2 mio. Betalingsserviceaftaler og ca. 5 mio. almindelige forretningsbetingelser.

"Ved forbrugeraftaler om fjernsalg af finansielle tjenesteydelser, der samtidig er omfattet af denne lov, jf. § 1, stk. 1, finder §§ 43, 44, 47 og 48 anvendelse."

Der er tilsvarende behov for en tydeliggørelse heraf i bemærkningerne til § 41, stk. 4, jf. afsnit C nedenfor.

**§ 44, stk. 3 – aftaler indgået ved fjernsalg:**

Af samme årsag foreslås følgende tilføjelse:

"Ved forbrugeraftaler om betalingstjenester indgået ved fjernsalg..."

**§ 48, stk. 2 – aftaler indgået ved fjernsalg:**

Af samme årsag foreslås følgende tilføjelse:

"Ved forbrugeraftaler om betalingstjenester indgået ved fjernsalg..."

**§ 58, stk. 3 - spærring af et betalingsinstrument**

Vi forstår bestemmelsen således, at udbydere af betalingskort - hvis det fremgår af (ramme)aftalen med brugeren - fortsat kan spærre betalingskortet på grund af debtors eget misbrug, og efterfølgende opretholde spærringen selv om kontoforholdet ikke ophører."

**§ 59 – betalers forpligtelser ved et betalingsinstrument**

I § 62 (der omhandler hæftelses- og ansvarsregler) fastslås, at betaler kan hæfte for mere end selvrisikoen på 1.200 kr., såfremt betaleren har undladt at underrette betalers udbyder snarest muligt efter at have fået kendskab til, at den personlige sikkerhedsforanstaltning er kommet til den uberettigedes kendskab.

Denne underretningspligt bør også medtages i § 59.

Kan tilføjes til nr. 3 på følgende måde:

"3) snarest muligt underrette udbyderen, når betaleren bliver opmærksom på tab, uberettiget tilegnelse eller anden uberettiget brug af betalingsinstrumentet, eller at den personlige sikkerhedsforanstaltning er kommet til andres uberettigede kendskab."

Ovenstående skal endvidere medtages i lovbemærkningerne, jf. afsnit C nedenfor.

**§ 61 og § 62 – ansvars- og hæftelsesregel**

I § 61, stk. 1. er anført "Ved en uautoriseret transaktion skal betalers udbyder straks tilbagebetale betaleren beløbet", og i § 62, stk. 2. er anført "Ved en uberettiget anvendelse af et betalingsinstrument skal betalers udbyder straks tilbagebetale beløbet".

Lovforslaget går dermed videre end, hvad der er hjemmel til i betalingstjenestedirektivet samt den eksisterende § 11 i Betalingsmiddeloven (BML).

I Betalingstjenestedirektivet fremgår det af art. 60, at udbyder i tilfælde af en uautoriseret betalingstransaktion straks skal tilbageføre betaleren beløbet. I den kommenterede BML er anført "Det er principielt brugeren, der

skal godtgøre, at en transaktion har karakter af misbrug. Bevisbyrden anses normalt for løftet, hvis brugeren underskriver en tro- og loveerklæring til udstederen og politianmelder. I visse tilfælde er dette dog ikke tilstrækkeligt, jf. fx Pengeinstitutankenævnets afgørelse 134/2002 (efter grafologiske undersøgelser af underskrifter på betalingskortnotaer var det ikke sandsynliggjort, at underskrifterne var falske)."

Side 5

Journalnr. 712/02

Dok. nr. 210064-v1

Både Betalingstjenestedirektivet samt den eksisterende Betalingsmiddelov fastsætter således, at det er acceptabelt, at det først anvendes den fornødne tid på at fastslå, hvorvidt der er tale om en uautoriseret transaktion. Det er afgørende for at forebygge misbrug og undgå indsigelser på urigtigt grundlag, at muligheden for at undersøge brugers indsigelse før tilbagebetaling opretholdes.

Formuleringsforslag:

Til § 61:

"Betalers udbyder hæfter i forhold til betaler for tab som følge af uautoriserede betalingstransaktioner, jf. § 57, medmindre andet følger af § 62. Når det er fastslået, at der er tale om en uautoriseret transaktion, skal betalers udbyder straks tilbageføre betaleren beløbet".

Til § 62:

"Betalers udbyder hæfter for tab som følge af andres uberettigede anvendelse af et betalingsinstrument, medmindre andet følger af stk. 2-6. Når det er fastslået, at der er tale om, at andre uberettiget har anvendt et betalingsinstrument, skal betalers udbyder straks tilbageføre betaleren beløbet".

Ovenstående skal endvidere medtages i lovbemærkningerne, jf. afsnit C nedenfor.

I ovenstående forslag er anvendt udtrykket "tilbageføre" i stedet for "tilbagebetale", da "tilbageføre" er et mere præcist udtryk for udbyders forpligtelse. Der skal ske konsekvensrettelse fra "tilbagebetale" til "tilbageføre" flere steder i lovforslaget.

I § 62, stk. 5 skal ordet "eller" ændres til "og", således at der kommer til at stå: "Såfremt betaleren hæfter efter stk. 3 og stk. 4, kan betalerens samlede hæftelse ikke overstige 8.000 kr."

Alternativt kan de nuværende ordlyd fra Betalingsmiddelovens § 11, stk. 5 anvendes.

### **§ 75 – gennemførelsestidspunkt**

I stk. 2 anvendes udtrykket "overføre en betalingsordre". Ændringsforslag: "Udføre en betalingsordre".

I stk. 3 mangler en præcisering af, at det er tidsfristen i stk. 1, der henvises til. Denne præcisering er medtaget i lovbemærkningerne til § 75, stk. 3.

### **§ 85 – CPR-nummer**

Side 6

I § 85, stk. 3, nr. 1) samt i stk. 4, nr. 2) er anvendt udtrykket "udstederen" i stedet for "betalerens udbyder".

Brugen af ordet "udsteder" går igen i lovbemærkningerne til § 85.

### **§ 109 – Ikrafttræden**

Journalnr. 712/02

I stk. 6 skal slettes ordet "stk." i sætningen "Den i stk. § 75, stk. 1..."

Dok. nr. 210064-v1

### **§ 114 – Færøerne og Grønland**

Ordet "afvigelse" skal ændres til "afvigelse".

### **Ad B - Kommentarer til de almindelige bemærkninger**

#### **Flere steder (bl.a. s. 40, sidste afsnit):**

Brugen af ordet "konto" bør erstattes af ordet "betalingskonto", da loven alene omfatter betalingskonti.

#### **s. 41, 1. afsnit:**

Sætningen: "Med forslaget reguleres endvidere, hvornår fx banker skal tilskrive renter på en konto" efterlader indtryk af, at loven fastsætter generelle renteberegningsregler.

Ændringsforslag: "Med forslaget fastsættes endvidere valørregler. Det vil sige hvornår fx banker beregne renter på en betalingskonto i forbindelse med betalingstransaktioner".

#### **s. 41, 4. afsnit:**

Her står "Forslaget til lov om betalingstjenester er blevet udarbejdet i en arbejdsgruppe nedsat med Finanstilsynet som formand".

Det bør i stedet fremgå, at lovforslaget er udarbejdet af Finanstilsynet, og at en nedsat arbejdsgruppe løbende har haft mulighed for at komme med bidrag til Finanstilsynets arbejde med lovforslaget.

#### **s. 42, 3. afsnit:**

Her står under opregningen af hvilke virksomheder, der er omfattet af lovforslaget: "Kreditinstitutter, dvs. banker, andels- og sparekasser samt realkreditinstitutter". Realkreditinstitutter skal slettes. Realkreditinstitutter er ikke et kreditinstitut i henhold til § 5, nr. 2 i FIL, men derimod i henhold til § 8 i FIL og er dermed ikke omfattet af Betalingstjenestelovens § 2, nr. 1.

#### **s. 43, 2. afsnit:**

Ordet "forbrugere" bør ændres til "brugere", da der i afsnittet ovenfor er anført, at forbrugere og erhvervsdrivende i det følgende som udgangspunkt behandles under ét.

#### **s. 43, 4. afsnit:**

Her bør tilføjes "indgåelse af", så der står "I forbindelse med indgåelse af rammeaftaler..."

### **s. 45, afsnit 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Der henvises til Finansrådet overordnede kommentarer. Afsnittet om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet skal derfor omskrives.

Side 7

## **Kommentarer til bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**

Journalnr. 712/02

Dok. nr. 210064-v1

### **Til § 3, stk. 1:**

Finansrådet vil her gentage sin anmodning om at få afklaret, hvilke lande/territorier og valutaer der er indeholdt i § 3, stk. 1. Der henvises til **vedlagte** bilag 1, hvor Finansrådet på baggrund af anden EU-regulering har opstillet et skema for de lande/territorier samt de valutaer, som Finansrådet formoder er omfattet af Betalingstjenestedirektivet og dermed af Betalingstjenestelovens § 3, stk. 1. Finansrådet imødeser en tilbagemelding om, hvorvidt Finanstilsynet kan tilslutte sig denne oversigt.

Specielt vedrørende EØS-landene er det uklart for Finansrådet, hvorvidt betalinger til og fra disse lande er omfattet af Betalingstjenestedirektivet fra det tidspunkt disse lande tiltræder Betalingstjenestedirektivet eller fra det tidspunkt landene implementerer direktivet. Finansrådet vil derfor bede Finanstilsynet om at give Finansrådet besked om, hvornår de respektive EØS-lande skal opfattes som indeholdt i § 3, stk. 1, således at betalinger til/fra EØS-lande samt betalinger i EØS-landes valutaer er omfattet af betalingstjenesteloven.

Finansrådet vil værdsætte, at der i lovbemærkningerne tilføjes et afsnit om denne problematik.

### **Til § 3, stk. 2:**

Her fastsættes, at en række bestemmelser tillige skal finde anvendelse, selv om betalingsmodtagerens udbyder er etableret i et land uden for EU.

Der foreslås følgende præcisering i de sidste 2 linier til afsnittet, der starter med "Herudover foreslås...":

"...er etableret i et tredjeland og uanset at tjenesten ydes i et tredjelands valuta, for at sikre betaleren den samme beskyttelse uanset, hvor betalingsmodtagerens udbyder er etableret".

Det er ganske kompliceret at få overblik over anvendelsesområdet for disse bestemmelser. Det forslås derfor, at anvendelsesområdet illustreres ved at angive en række eksempler i lovbemærkningerne til § 3, stk. 2.

Forslag til eksempler:

Det medfører, at ovennævnte bestemmelser for eksempel finder anvendelse for følgende betalinger:

- Betalers brug af et dansk udstedt betalingskort i USA, uanset i hvilken valuta betalingen gennemføres
- Betalers forhold i forbindelse med afsendelse af en udlandsoverførsel til USA, uanset i hvilken valuta betalingen gennemføres

- Betalers forhold i forbindelse med afsendelse af en udlandsoverførsel til Tyskland, selv om betalingen gennemføres i en ikke-EU-valuta. Ovenstående er en udvidelse i forhold til i dag, hvor kun eksemplet i 1. pind er omfattet af Betalingsmiddeloven, mens eksemplerne i 2. og 3. pind ikke er omfattet af lov om grænseoverskridende pengeoverførsler.

Bestemmelserne finder derimod ikke anvendelse i følgende eksempler, hvor betalers udbyder er etableret i et tredjeland:

- Modtagelse af en udlandsoverførsel fra USA, uanset i hvilken valuta betalingen gennemføres
- Modtagelse af en udlandsoverførsel fra Tyskland, såfremt betalingen gennemføres i en ikke-EU-valuta.

Ovenstående svarer til situationen i dag, hvor ingen af de to eksempler er omfattet af Betalingsmiddeloven eller lov om grænseoverskridende pengeoverførsler.

Derudover skal ordene "meddelt tilladelse" ændres til "etableret" i sætningen "hvor betalingsmodtagers udbyder af betalingstjenester er etableret i et tredjeland", da udbyderne ikke har mulighed for at tjekke, hvorvidt udbyderen i tredjeland er meddelt tilladelse eller ej.

**Til § 6, nr. 5:**

Det skal tydeliggøres, at sidste sætning er et eksempel.

Formuleringsforslag: "hvor der fx sker kontanthævning eller betaling for indbetalingskort med Dankort i et fremmed pengeinstitut eller på et postkontor, er dette pengeinstitut eller postkontor derfor ikke betalingsmodtager".

**Til § 6, nr. 15:**

Da rammeaftale er et nyt begreb, der introduceres med Betalingstjenesteloven, bør der gives yderligere fortolkningsvejledning i brugen heraf. Formuleringsforslag:

Efter sætningen: "Det følger af betalingstjenestedirektivets præambel, betragtning 24, at en betalingskonto og et betalingsinstrument altid kræver en rammeaftale" tilføjes:

"Der er ikke krav om, at betegnelse rammeaftalte anvendes over for brugere. Udbyderne kan indarbejde informationskravene til en rammeaftale i én samlet eller flere aftaler. For en kunde, der har en betalingskonto, hvortil der er knyttet et betalingskort og en netbank, kan det fx gøres ved:

- At vilkårene er beskrevet i almindelige forretningsbetingelser kombineret med henholdsvis kortholderregler og en netbankaftale
- At vilkårene er beskrevet i én aftale, hvori alle vilkår er samlet."

**Til § 6, nr. 16:**

I bemærkningerne til definitionen af en forbruger er i lovforslaget henvist til, at definitionen skal forstås i overensstemmelse med dansk rets almindelige principper. Herudover er anført, at også foreninger er omfattet af forbrugerbegrebet. Der er imidlertid ikke i dansk rets almindelige principper belæg for



at konkludere, at foreninger altid vil være forbrugere, jf. definitionen af en forbrugeraftale i lov om visse forbrugeraftaler.

Side 9

Det skal derfor indsættes et "ikke-erhvervsdrivende" foran ordet foreninger, så der kommer til at stå: "Det vil sige, at også ikke-erhvervsdrivende foreninger er omfattet af forbrugerbegrebet".

Journalnr. 712/02

Dok. nr. 210064-v1

**Til § 41:**

Der henvises til kommentarerne til lovbestemmelsen § 41, stk. 4. Det kan eksempelvis tilføjes, "det vil sige, at bestemmelserne finder anvendelse, hvor der er tale om en forbrugeraftale om en betalingstjeneste, der er indgået ved fjernsalg".

I 3.sidste afsnit før bemærkninger til § 42 skal "tjenesteyder" ændres til "tjenesteudbyder".

**Til § 43:**

I lovforslaget foreslås, at oplysninger, der skal være tilgængelige i forbindelse med, at brugeren indgår aftale om at få udført en enkeltstående betalingstransaktion af udbyderen kan gives mundtligt, via opslag i forretningslokalet eller ved at opstille en computer i forretningslokalet.

For at fremme digitaliseringen af det danske samfund og set i lyset af, at de fleste danskere i dag anvender internettet til informationsindhentning, bør det tilføjes, at oplysningspligten ligeledes kan opfyldes ved, at udbyder giver oplysningerne på sin hjemmeside. Dette falder endvidere i tråd med offentlige myndigheders udbredte brug af internettet, hvor borgere og virksomheder henvises til at anvende internettet som informationskilde. Som eksempler kan nævnes forskudsopgørelser fra Skat samt Finanstilsynets oplysning om lande omfattet af særlige hvidvaskbestemmelser.

For at imødekomme behovet hos de betalere, der ikke på forhånd har gjort sig bekendt med oplysningerne via internettet, kan det tilføjes, at betalings-tjenesteudbyder i disse situationer på betalers anmodning er forpligtet til at give informationerne på anden vis, fx mundtligt.

**Til § 44, stk. 1, nr. 2:**

Her bør ordet "er nået" erstattes af "forventes at nå" i sætningen "Oplysningerne skal sikre, at brugeren får oplyst, hvornår en betalingstransaktion forventes at nå frem til modtageren", da udbyder ikke på afsendelsestidspunktet kan oplyse, hvornår transaktionen rent faktisk er nået frem.

**Til § 44, stk. 1, nr. 4:**

Ordet "referencevekselkurs" skal ændres til "referencekurs" for at være i overensstemmelse med lovteksten.

**Til § 59:**

Her skal konsekvensrettes i forhold til tilføjjelsen til lovteksten, jf. kommentarer i afsnit A om tilføjjelsen om betalers underretningspligt, såfremt den

personlige sikkerhedsforanstaltning er kommet til andres uberettigedes kendskab.

Side 10

**Til §§ 61 og 62:**

Her skal konsekvensrettes i forhold til ændringen til lovteksten, jf. kommentarerne i afsnit A, om at "Når det er fastslået, at der er tale om en uautoriseret transaktion, skal betalers udbyder straks tilbageføre betaleren beløbet".

Journalnr. 712/02

Dok. nr. 210064-v1

**Til § 62, stk. 7:**

Bemærkningerne til bestemmelsen er ikke konsistente i forhold til lovtekst. I alle de tre nævnte tilfælde hæfter betalers udbyder kun for uberettiget anvendelse, der finder sted, efter at udbyderen har fået underretning om, at betalingsinstrumentet er bortkommet, eller at betaler af anden grund ønsker betalingsinstrumentet spærret.

**Formuleringsforslag:**

Forslaget til stk. 7 bestemmer derfor i lighed med den gældende bestemmelse i lov om visse betalingsmidler § 11, stk. 7, at uanset stk. 2-6 hæfter betalers udbyder i følgende situationer, forudsat at udbyder forinden har fået underretning om, at betaler ønsker betalingsinstrumentet spærret:

- Uberettiget anvendelse efter betalingsinstrumentet er bortkommet
- Uberettiget anvendelse efter en uberettiget person har fået kendskab til den personlige sikkerhedsforanstaltning
- Uberettiget anvendelse, der finder sted, efter at betaleren af andre grunde ønsker betalingsinstrumentet spærret.

**Til § 74:**

På side 124, nederste afsnit, foreslår Finansrådet hele afsnittet "Når en betalingsmodtager.....mod konkursboet" erstattet med følgende, som efter Finansrådets opfattelse er en mere pædagogisk fremstilling af retsstillingen:

"Når en butik modtager forudbetaling for en vare eller tjenesteydelse, vil kunden løbe en risiko for, at butikken eller tjenesteudbyderen går konkurs, inden varen eller tjenesteydelsen leveres. I denne situation vil fjernsalgs-kunden i henhold til praksis fra Pengeinstitutankenævnet være henvist til at rette sit krav mod konkursboet. Det kunne fx være i forbindelse med køb af en festivalbillet, som er sendt til køberen, men hvor festivalen ikke bliver afholdt på grund af arrangørens konkurs. I sådanne tilfælde vil betaleren nemlig ikke være dårligere stillet end, hvis betaleren i den fysiske handel har indgået en aftale om kontant forudbetaling. Har en betalingsmodtager derimod i strid med aftalen med betaler trukket beløbet inden, der er sket levering, fx fordi varen er i restordre, vil betaleren have krav på tilbageførelse i tilfælde af konkurs eller anden insolvenssituation."

På side 125, 1. afsnit, skal der tilføjes et "jf. dog § 62" til sætningen "Det bemærkes i øvrigt, at i de tilfælde, hvor betaler slet ikke har godkendt en betaling, følger det direkte af forslagets § 61, stk.1, at betalers udbyder hæfter i forhold til betaler, jf. dog § 62".

**Til § 75, stk. 1:**

Til afsnittet om sondringen mellem papirbaserede og ikke-papirbaserede betalingstransaktioner bør sidste sætning ændres til følgende ordlyd: "Det afgørende er således, at alle relevante data tages direkte ind i bankernes system af kunden". Derved afspejler lovforslaget ønsket om at fremme digitale, elektroniske betalinger på bekostning af manuelle, papirbaserede betalinger.

Journalnr. 712/02

Dok. nr. 210064-v1

**Til § 75, stk. 3:**

For at undgå fortolkningstvivel om bestemmelsens rækkevidde, bør det tilføjes, at bestemmelsen ikke pålægger udbydere en forpligtelse til at modtage midler til en betalingsmodtager, der ikke har betalingskonto hos den pågældende udbyder, medmindre udbyderen inden da har accepteret at modtage betalingen til den pågældende betalingsmodtager, som det fx er tilfældet ved en turistoverførsel.

**Til § 76, stk. 1:**

I afsnit 1 forklares, hvad valørregler går ud på. For at tydeliggøre dette bør sætningen "Det vil sige, hvornår der skal tilskrives renter af henholdsvis et indestående på en konto (kreditvalør), eller træk på en konto (debetvalør)" ændre til "Det vil sige, hvornår der skal beregnes rente af betalingstransaktioners beløb, som henholdsvis indsættes på en betalingskonto (kreditvalør) eller trækkes på en betalingskonto (debetvalør)."

Afsnit 2 indeholder en omtale af den eksisterende valørpraksis. Her skal sætningen "Det samme gør sig gældende for leverandørbetalinger" erstattes med "Det gælder også de situationer, hvor betaler og betalingsmodtager har konto i samme pengeinstitut". Såfremt denne sætning ikke medtages, kan der opstå fortolkningstvivel om, hvorvidt afsnittet også gælder situationer, hvor betaler og betalingsmodtager har konto i samme pengeinstitut, og det er netop i disse situationer, at hensynet til ligebehandling mellem store og små pengeinstitutter især er relevant.

**Til § 76, stk. 3:**

Ordet "valørdato" skal erstattes med "arbejdsdag". Endvidere bør sætningen "Debiteringstidspunktet er således afsendelsestidspunktet" slettes, da betydningen heraf er uklar. Dermed bliver ordlyden: "I forslaget til stk. 3 fastsættes, at valørdatoen for debitering af betalerens betalingskonto ikke må ligge tidligere end den arbejdsdag, hvor beløbet for betalingstransaktionen debiteres betalingskontoen. Dette betyder, at der med denne lov fremover bliver sammenfald mellem den dato, hvor et beløb hæves på kontoen og den dato, hvor renteberegningen ophører".

**Til § 84:**

Finansrådet forstår § 84 således, at på tilsvarende vis som pengeinstitutter er underlagt god skik regler, jf. lovgivningen på det finansielle område, vil andre betalingstjenesteudbydere blive underlagt god skik regler i medfør af betalingstjenesteloven.

Såfremt dette er korrekt forstået, har Finansrådet ikke kommentarer til bestemmelsen.

Såfremt bestemmelsen derimod skal ses som supplement til de eksisterende god skik regler på det finansielle område, således at der vil blive udstedt supplerende god skik regler, der gælder for alle udbydere af betalingstjenester, ser Finansrådet dette som dansk "goldplating", hvor der oven på de detaljerede bestemmelser, der er fastsat i betalingstjenestedirektivet, lægges yderligere krav til udbydere af betalingstjenester, hvilket ikke være acceptabelt.

Journalnr. 712/02

Dok. nr. 210064-v1

**Til § 109, stk. 7:**

På side 161 2. afsnit skal der tilføjes ordet "andet" i sætningen: "Det vil sige, at ændringerne skal meddeles på papir eller andet varigt medium".

I samme afsnit gives to eksempler på metoder til individuel varsling.

For dels at undgå unødige miljømæssige konsekvenser af lovforslaget i form af unødigt papirforbrug samt udbringning af breve, dels at understøtte digitaliseringen af det danske samfund, skal lovbemærkningerne suppleres med følgende tredje mulighed:

- Besked via brev om, at de nye vilkår fremgår af nærmere angivet link på udbyders hjemmeside, og at vilkårene printet på papir derudover kan afhentes eller rekvireres hos udbyder.

At dette er fuldt ud tilstrækkeligt understøttes af bemærkningerne til § 6, nr. 14, hvoraf det fremgår: "Udbyderen har ansvaret for, at de foreskrevne oplysninger er meddelt brugeren af betalingstjenester på et varigt medium. Dette medfører ikke krav om, at udbyderen sikrer sig, at brugeren har personlig adgang til at omsætte det varige medium til papirformat. Det kan således fx ikke kræves af en udbyder, der vælger at lægge aftalevilkår/betingelser på en hjemmeside eller sender dem med elektronisk post, at den pågældende sikrer sig, at brugeren har en personlig computer med internetadgang, hvortil der er knyttet en printer. Det afgørende er, om brugeren har adgang til oplysningerne. I det nævnte tilfælde vil kravet være opfyldt være opfyldt, hvis brugeren kan få adgang til oplysningerne på et offentligt bibliotek".

**Til bilag 1:**

Henvisningen til definitionen af en betalingskonto i § 5, nr. 6 skal ændres til § 6, nr. 7.

Med venlig hilsen

Birgitte Mikkelsen

Direkte 3370 1089

bmi@finansraadet.dk



## NOTAT

Bilag til hørings svar vedrørende forslag til lov om betalingstjenester

### Oversigt over lande/territorier og valutaer, der er omfattet af Betalingstjenesteloven

EU-Kommissionen har ikke udarbejdet en oversigt over hvilke lande, territorier og valutaer, der er omfattet af Betalingstjenestedirektivet. Kommissionen har imidlertid udarbejdet en sådan oversigt i forbindelse med Forordning 2560/2001 om grænseoverskridende betalinger i euro.

På denne baggrund har Finansrådet udarbejdet nedenstående oversigt.

7. januar 2009

Land eller territorium	Omfattet af PSD	Valuta
Belgium, Germany, Ireland, Greece, Spain, France, Italy, Luxembourg, Netherlands, Austria, Portugal, Slovenia, Finland, Cyprus, Malta	JA	EUR
Bulgaria, Czech Republic, Denmark, Estonia, Latvia, Lithuania, Hungary, Poland, Romania, Slovakia, Sweden, United Kingdom	JA	BGN, CZK, DKK, EEK, LVL, LTL, HUF, PLN, RON, SKK, SEK, GBP
Monaco, San Marino, Holy See (Vatican City State)	JA	EUR
Andorra, Montenegro, Kosovo	NEJ	
French overseas departments (French Guiana, Guadeloupe, Martinique, Réunion), Saint Martin, Saint-Barthélemy	JA	EUR
Azores, Canary Islands, Madeira	JA	EUR
Iceland, Liechtenstein, Norway <sup>1</sup>	JA	ISK, CHF, NOK
Overseas territories (listed in Annex II to the EC Treaty)	NEJ	
Channel Islands, Isle of Man	NEJ	
Guernsey, Jersey	NEJ	
Gibraltar	NEJ	
Faeroe Islands, Greenland	NEJ	
Switzerland	NEJ	

Kontakt Birgitte Mikkelsen  
Direkte 3370 1089  
bmi@finansraadet.dk

Journalnr. 712/02  
Dok. nr. 210781-v1

<sup>1</sup> Er først omfattet fra det tidspunkt de enkelte EØS-lande tiltræder/har implementeret Betalingstjenestedirektivet.

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
DK-1850 Frederiksberg C

7. januar 2009

Sag 08/02869-24

## Hørings svar til forslag til lov om betalingstjenester

Idet vi henviser til Finanstilsynets høringsbrev af 17. december 2008 vedrørende lovforslaget om betalingstjenester, skal vi bemærke, at lovforslaget alene giver os anledning til kommentarer i relation til forslagens § 62 og denne bestemmelses bemærkninger.

Den særlige regel i § 62, stk. 2, som er en videreførelse af betalingsmidellovens § 11, stk. 2, indebærer, at betaleren/brugeren i særlige tilfælde kan komme til at hæfte med op til 1.200 kr., hvis en anden uberettiget anvender betalingsinstrumentet. Også i tilfælde, hvor brugeren i øvrigt ikke har handlet uagtsomt. Reglen finder dog kun anvendelse, hvis den til betalingsinstrumentet hørende personlige sikkerhedsforanstaltning er anvendt i forbindelse med misbruget.

Baggrunden for indførelsen af en selvrisikoregel i den tidligere betalingskortlov, når der anvendtes "en personlig, hemmelig kode", var bl.a. at give udbyderne et incitament til at udvikle og udbyde særlige sikre betalingssystemer.

I bemærkningerne til lovforslagets § 62, stk. 2, er det bl.a. anført, at der ved en personlig sikkerhedsforanstaltning forstås en sikkerhedsforanstaltning, der har til formål at sikre en "særlig sikker brug af betalingsinstrumenter". Som eksempler er nævnt en pinkode (fx til et Dankort), et fingeraftryk eller aflæsning af øjets iris. Det anføres videre, at selvrisikoreglen kun finder anvendelse, når den personlige sikkerhedsforanstaltning anvendes i forbindelse med gennemførelse af den enkelte betalingstransaktion med betalingsinstrumentet.

På denne baggrund er det Forbrugerombudsmandens opfattelse, at det er uheldigt, når det i bemærkningerne er anført i relation til anvendelsen af en mobiltelefon, hvorledes reglen i § 62, stk. 2, konkret skal forstås i forhold til forskellige anvendelsesmuligheder af en mobiltelefon.

Der synes således at ske en fortolkning af "personlig sikkerhedsforanstaltning", som ikke har dækning i lovteksten og de ovenfor anførte bemærkninger. Udover bemærkningerne til § 62, stk. 2, skal der tillige peges på bemærkningerne til lovforslagets § 106, stk. 1.

### FORBRUGEROMBUDSMANDEN

Amagerfælledvej 56  
2300 København S

Tlf. 32 66 90 00

Fax 32 66 90 45

CVR-nr. 10 29 48 19

forbrugerombudsmanden@fs.dk

[www.forbrugerombudsmanden.dk](http://www.forbrugerombudsmanden.dk)

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET

Medlem af International Consumer  
Protection & Enforcement Network  
(ICPEN)  
[www.icpen.org](http://www.icpen.org)

Forbrugerstyrelsen varetager  
Forbrugerombudsmandens  
sekretariatsopgaver

Det er vores opfattelse, at selvriskoreglen kun kan anvendes, når der ved hver betalingstransaktion bruges en personlig sikkerhedsforanstaltning, ligesom der i § 62 i øvrigt ikke skelnes mellem hvad der købes (tjenesteydelse eller vare), og hvortil levering sker (til mobiltelefonen eller uden for mobiltelefonen). Ligeledes finder vi ikke, at den kode, som anvendes til at åbne mobiltelefonen, kan sidestilles med en personlig sikkerhedsforanstaltning, når der i øvrigt ikke samtidig af udbyderen stilles krav om anvendelse af en særlig kode eller lignende i forbindelse med den enkelte betalingstransaktion.

Forbrugerombudsmanden skal derfor henstille, at de omhandlede bemærkninger udgår.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

Søren Iversen  
Souschef

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Pr. e-mail [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

ERIK NYBORG  
Advokat (H)

33 38 70 08  
en@nrlaw.dk

Sekretær  
Mette Larsen  
33 38 70 09  
ml@nrlaw.dk

7. januar 2009

J.nr. 2055-48  
Dok 000022.DOC

### Høring om udkast til Forslag til Lov om Betalingstjenester

Hermed skal jeg på vegne af Forbrugsforeningen af 1886 fremkomme med Forbrugsforeningens bemærkninger til ovennævnte udkast til Forslag til Lov om Betalingstjenester, herefter blot "Lovforslaget".

Forbrugsforeningen af 1886 har ikke modtaget opfordring til at udtale sig om Lovforslaget, idet Forbrugsforeningen ikke er medlem af nogen af de interesseorganisationer, der har modtaget sådan opfordring.

Forbrugsforeningen af 1886, herefter blot "Forbrugsforeningen", er en forening af medlemmer, ansat fortrinsvis ved stat, regioner og kommuner og organiseret i faglige organisationer, som i en meget lang årrække har virket for at sikre, at Forbrugsforeningens medlemmer kan erhverve varer og tjenesteydelser til bedst mulige priser. Forbrugsforeningen har ca. 170.000 medlemmer, og har indgået aftale med ca. 4.500 forretninger m.v. om, at disse forretninger betaler et anvisningsvederlag til Forbrugsforeningen for sådan omsætning som Forbrugsforeningen tilfører disse forretninger via Forbrugsforeningens medlemmer. Anvisningsvederlaget er gennemsnitligt på 8 % af den relevante vares salgspris. Ved aftale mellem Forbrugsforeningen og den relevante forretning forpligter forretningen sig til udelukkende at gøre krav vedrørende Forbrugsforeningens medlemmers køb af varer m.v. i forretningen, efter en aftalt procedure, gældende overfor Forbrugsforeningen, og således ikke overfor det relevante medlem.



Køb i forretninger m.v. gennemføres ved at Forbrugsforeningens medlemmer, ved hjælp af et magnetkort, der anvendes i Dankort terminaler, forpligter Forbrugsforeningen til at betale forretningen den relevante vares pris, med fradrag af anvisningsvederlag. Samtidig forpligter medlemmet sig, i henhold til medlemsbetingelserne, til at betale Forbrugsforeningen varens fulde pris. Såvel Forbrugsforenings forpligtelse til at betale forretningen som medlemmets forpligtelse til at betale til Forbrugsforeningen forfalder nogen tid (7-8 uger) efter gennemførelsen af købet.

Forbrugsforeningens magnetkort er anmeldt som betalingskort i henhold til Betalingsmiddeloven.

Kortsystemet drives i henhold til en aftale mellem Forbrugsforeningen og PBS af PBS, via SDC.

Medlemmerne af Forbrugsforeningen betaler et årligt kontingent (p.t. 132 kr.). Videre betaler medlemmerne et transaktionsgebyr for hver dankortterminaltransaktion, nogenlunde svarende til det gebyr, Forbrugsforeningen betaler til PBS.

På årlig basis budgetteres det forventede resultat af Forbrugsforeningens drift, således at de modtagne vederlag for anvisning (fra forretningerne) anvendes til dækning af Forbrugsforeningens generelle driftsomkostninger samt eventuelt til styrkelse af Forbrugsforeningens egenkapital. Indtægter fra medlemskontingenter og fra transaktionsgebyrer, betalt af medlemmerne, dækker omkostningerne til drift af betalingskortsystemet og indgår i øvrigt i Forbrugsforeningens generelle årsregnskab. Det herefter forventede resultat anvendes til bonus til medlemmerne. Optjent bonus tilskrives løbende medlemmernes konti hos Forbrugsforeningen og modregnes i debiteringer fra medlemmets køb i året efter optjeningsåret eller udbetales. Bonus er gennemsnitligt i størrelsesordenen 7 % af medlemmets køb for året.

En kopi af Forbrugsforeningens vedtægter og kortkortbestemmelser vedlægges til orientering.

Som det er fremgået af ovenstående er Forbrugsforeningen ikke et sædvanligt betalingskortselskab, og er end ikke noget selskab.

Lovforslaget passer derfor i en række henseender mindre godt på Forbrugsforeningens forhold.

Dette giver anledning til følgende konkrete bemærkninger/spørgsmål til Lovforslaget:

Ad § 1, stk. 3 – samt §§ 38 og 39

Vil økonomi- og erhvervsministeren i henhold til den meget bredt beskrevne dispensationsadgang i § 1, stk. 3 have hjemmel til helt at undtage Forbrugsforeningen fra at være omfattet af loven eller subsidiært have mulighed for i henhold til §§ 38 og 39 kun i begrænset omfang at lade loven finde anvendelse i forhold til Forbrugsforeningen?

Ad § 7, stk. 2, pkt. 1

Bestemmelsen angiver at en virksomhed, der vil opnå tilladelse til at virke som betalingsinstitut, skal drives i selskabsform. Dette krav ses ikke at have grundlag i Direktiv 2007/64 EF (herefter blot "Direktivet") og synes heller ikke i øvrigt at være begrundet. Specielt bemærkes, at det, i og med at andelsselskaber med begrænset ansvar er indeholdt i de selskabsformer, som kan anvendes, i forvejen er accepteret, at selskabsformer, som kun i meget begrænset omfang er lovregulerede, kan anvendes. Det foreslås derfor, at de tilladte organisationsformer udstrækkes til at omfatte også foreninger med begrænset ansvar, stadig med bemærkning om at de nævnte organisationsformer skal have såvel en bestyrelse som en direktion.

Det bemærkes i den sammenhæng, at Forbrugsforeningen efter hele sit formål og sin historie nødvendigvis må drives som en forening, og at det vil være forbundet med meget store variskeligheder, og måske ikke vil være muligt, at udskille Forbrugsforeningens betalingstjeneste-virksomhed i et selvstændigt selskab, idet betalingstjenestevirksomheden og foreningens øvrige aktiviteter er organisatorisk integrerede.

Ad § 71

§ 71 fastsættes som udgangspunkt, i sammenhæng med § 75, at en betalingstransaktion skal gennemføres senest førstkommende arbejdsdag efter den arbejdsdag, hvor udbyder har modtaget betalerens betalingsordre.

Videre fremgår det af § 71, stk. 2 at en betalingsordre først anses for modtaget på den arbejdsdag, hvor der er aftalt betaling, hvis en sådan aftale er indgået imellem brugeren og udbyderen.

Forbrugsforeningen modtager ikke betalingsordrer fra sine brugere, men overtager, jf. det i indledningen anførte, med bindende virkning i forhold til betalingsmodtageren, forpligtelsen til at betale for den købte vare/ydelse. Videre indgår Forbrugsforeningen, af sarrime grund, ikke aftale med brugeren om, hvornår betalingstransaktionen skal gennemføres. Denne aftale indgås mellem Forbrugsforeningen og betalingsmodtagere, og kan variere af forretningsmæssige grunde.

På denne baggrund er det min opfattelse, at Lovforslagets § 71 og § 75 ikke kan finde anvendelse på Forbrugsforeningens aktiviteter.

#### Ad § 77

Af bestemmelsen fremgår blandt andet, at betalers udbyder skal overføre betalingstransaktionens fulde beløb uden fradrag af gebyrer. Bestemmelsen bygger tilsyneladende på den forudsætning, at der er indgået en aftale mellem betaleren og dennes udbyder om hvilket beløb, der skal overføres til betalingsmodtageren.

Som det er fremgået af indledningen indgår Forbrugsforeningen imidlertid separate aftaler med sine medlemmer (betalere) og med forretningerne (betalingsmodtagerne), og indgåelsen af disse aftaler fører til, at det beløb, som medlemmet forpligter sig til at indbetale til Forbrugsforeningen, ikke er identisk med det beløb, Forbrugsforeningen forpligter sig til at indbetale til forretningen, idet der i det sidste beløb modregnes et vederlag for anvisning. Videre foretages betalingen fra Forbrugsforeningen til forretningen ikke på vegne medlemmet (betaleren), men på Forbrugsforeningens egne vegne, idet alene Forbrugsforeningen, og ikke medlemmet (betaleren) er forpligtet overfor forretningen. Jeg beder om bekræftelse på, at Forbrugsforeningens modregning af sit anvisningsvederlag over for forretningen (betalingsmodtager) ikke i denne sammenhæng kan betragtes som et "gebyr", eller, alternativt, at "betalingstransaktionens fulde beløb" i denne sammenhæng kan forstås som det fulde beløb, Forbrugsforeningen er forpligtet til at betale forretningen (betalingsmodtager), og således ikke det beløb, Forbrugsforeningen modtager fra sit medlem (betaleren).

#### Ad § 80

Forbrugsforeningen noterer sig, at lovforslagets § 80 inkluderer principperne i den nugældende betalingsmiddelovs § 14 i lovforslaget. Forbrugsforeningen vil i overensstemmelse med hidtidig praksis i relation til betalingsmiddeloveris § 14, som er Forbrugerombudsmanden bekendt, overholde også § 80, således at omkostningerne til Forbrugsforeningens

drift af foreningens betalingssystem dækkes af medlemskontingenter m.v., jf. det herom i indledningen anførte.

Ad § 109

I henhold til Lovforslagets § 109, stk. 3 kan juridiske personer, der inden den 25. december 2007 har påbegyndt virksomhed som betalingsinstitut, fortsætte denne virksomhed uden tilladelse indtil den 30. april 2011. Forbrugsforeningen har drevet virksomhed omfattende betalingstjenester i lovforslagets forstand før 25. december 2007. For god ordens skyld gøres imidlertid opmærksom på, at virksomhed som "betalingsinstitut", som et i lovforslaget defineret begreb, der forudsætter tilladelse, ikke kan være udøvet før lovens ikrafttræden, og det foreslås derfor, at bestemmelsen omformuleres.

Med venlig hilsen

  
Erik Nyborg

Finanstilsynet  
Juridisk kontor  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Att.: Fuldmægtig Morten Sterregaard

Pr. e-mail: [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

7. januar 2009

### Høring vedrørende forslag til lov om betalingstjenester

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Den foreslåede § 20, stk. 5, stiller krav om, at betalingsinstituttet skal revideres af en statsautoriseret revisor.

Vi gør opmærksom på, at revisorloven blev ændret pr. 1. juli 2008, idet den nu omhandler godkendte revisorer. Således vil en revisor fra et andet EU-land kunne blive godkendt som revisor i Danmark uden at være statsautoriseret eller registreret. I overensstemmelse med EU-reglerne foreslår vi derfor, at man i stedet formulerer forslaget § 20, stk. 5, pkt. 2 og 3, som følger: Betalingsinstituttet skal have mindst én godkendt revisor. Vælges mere end én revisor, skal de yderligere valgte revisorer være godkendte.

Det følger i øvrigt af revisorreguleringen, at revisor kun må påtage sig erklæringsopgaver, som vedkommende er kvalificeret til at løse.

Da betalingsinstituttet ikke i sig selv må modtage indlån og kun i begrænset omfang yder udlån, mener vi i øvrigt ikke, at man bør stille krav om, at betalingsinstituttet skal vælge en statsautoriseret revisor frem for en registreret. Hvis betalingsinstituttet også er en bank eller et kreditinstitut, vil det i dag alligevel være et krav, at man vælger en statsautoriseret revisor. Men hvor der f.eks. er tale om en supermarkedskæde, bør man ikke stille krav om, at revisor skal være statsautoriseret.

Med venlig hilsen

Henrik Carmel  
international fagkonsulent

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C



IT- og Telestyrelsen  
Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

National IT and Telecom Agency

Ministry of Science  
Technology and Innovation

### Høring over forslag til lov om betalingstjenester

IT- og Telestyrelsen har modtaget høring over forslag til lov om betalingstjenester og er i denne forbindelse af Finanstilsynet anmodet om at fremkomme med eventuelle bemærkninger.

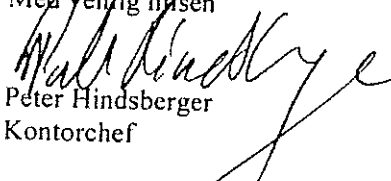
Videnskabsministeriet har ingen generelle bemærkninger til forslaget ud over nedenfor nævnte bemærkning.

Vedrørende lovforslagets anvendelsesområde bemærkes det, at lovforslaget omfatter gennemførelse af betalingstransaktioner, hvor betalerens samtykke til at gennemføre en betalingstransaktion meddeles ved hjælp af alle former for telekommunikation, digitalt udstyr eller it-udstyr, og betalingen sker til den operatør, der driver kommunikationssystemet eller netværket, og som kun handler som mellemmand mellem brugeren af betalingstjenesten og leverandøren af varer og tjenesteydelser. Dette fremgår af lovforslagets bilag 1, nr. 7. Anvendelsesområdet må antages at være både betalingstransaktioner over mobiltelefoni såvel som fastnettelefoni.

Videnskabsministeriet støtter generelt teknologineutralitet i lovgivning. Det er dog i dette tilfælde Videnskabsministeriets opfattelse, at det kan være u hensigtsmæssigt at lade fastnettelefoni være omfattet af loven vedrørende betalingstransaktioner på samme måde som mobiltelefoni, i det omfang fastnettelefonen er knyttet til en fast adresse.

IT- og Telestyrelsen skal på denne baggrund tilslutte sig de bemærkninger, der er fremsat af Telekommunikationsindustrien vedrørende dette.

Med venlig hilsen

  
Peter Hindsberger  
Kontorchef

8. januar 2009

#### IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63  
2100 København Ø  
Telefon 3545 0000  
Telefax 3545 0010  
E-post itst@itst.dk  
Netsted www.itst.dk  
CVR-nr. 26769388

Sagsbehandler  
Helene Nordborg Kiær  
Telefon 3545 0220  
Telefax  
E-post hnk@itst.dk

Sagsnr. 09-048384  
Dok nr.  
Side 1/1

Finanstilsynet  
Juridisk kontor  
Sendt pr. mail til:  
[ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

PBS A/S  
Lautrupbjerg 10  
P.O. 500  
DK - 2750 Ballerup

T +45 44 68 44 68  
F +45 44 86 09 30  
[pbsmailservice@pbs.dk](mailto:pbsmailservice@pbs.dk)  
[www.pbs.dk](http://www.pbs.dk)

PBS-nr. 00010014  
CVR-nr. 20016175

mrm/

P. 1 - 1

### **PBS bemærkninger til forslag til lov om betalingstjenester**

08. januar 2009

PBS har modtaget forslag til lov om betalingstjenester i høring.

PBS tilslutter sig det høringssvar, som er fremsendt af Finansrådet. I den forbindelse skal det fremhæves, at PBS har været meget tilfreds med det samarbejde, som Finanstilsynet og PBS har haft i forbindelse med implementeringen af betalingstjenestedirektivet.

Som supplement til Finansrådets høringssvar har PBS i vedlagte bilag anført nogle konkrete bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Venlig hilsen



Lotte Kolind Poulsen  
Chief Corporate Affairs Officer

## **PBS' bemærkninger til forslag til lov om betalingstjenester**

### ***Almindelige bemærkninger***

På side 41 under de almindelige bemærkninger anføres det, at lovforslaget er udarbejdet af en arbejdsgruppe, der havde Finanstilsynet som formand.

Det bør i stedet fremgå, at lovforslaget er udarbejdet af Finanstilsynet, og at en nedsat arbejdsgruppe løbende har haft mulighed for at komme med bidrag til Finanstilsynets arbejde med lovforslaget.

### ***Anvendelse af loven på elektroniske fordringer***

Et forudbetalt betalingsinstrument, der ikke er knyttet til en bestemt bruger, anses ikke for et betalingsinstrument.

Alligevel er de såkaldte ihændeoverføringer flere steder nævnt som eksempel på et mikrobetalingsinstrument, som der kan laves specielle undtagelser for.

Dette er blandt andet tilfældet på side 108, 3. afsnit, 114, 1. afsnit og 115, 4. afsnit.

### ***§ 4 – undtagelser fra lovens anvendelsesområde***

Lovforslagets § 4 undtager opregnede aktiviteter fra lovens anvendelsesområde.

Efter lovforslagets § 4, stk. 1, nr. 13 omfatter undtagelsen aktiviteter, der udelukkende vedrører udbetaling af kontanter fra kontantautomater.

I modsætning hertil er det i de overordnede bemærkninger til lovforslagets §§ 30-32 er det (på side 77) anført, at;

"Hvis et betalingsinstitut opstiller en eller flere pengeautomater i en anden medlemsstat, og disse pengeautomater udgør betalingsinstituttets eneste udbud af betalingstjenester i den pågældende medlemsstat, vil dette typisk blive betragtet som grænseoverskridende virksomhed."

Det er PBS' vurdering, at der er modstrid mellem de to citerede bestemmelser.

### ***§ 6, nr. 16 – definition af forbruger***

I bemærkningerne til definitionen af en forbruger er der i lovforslaget henvist til, at definitionen skal forstås i overensstemmelse med danske rets almindelige forbrugerbegreb. Herudover er det anført, at en forening vil være om-



fattet af forbrugerbegrebet.

I lov om visse forbrugeraftaler er en forbrugeraftale defineret som "en aftale, som en erhvervsdrivende indgår som led i sit erhverv, når den anden part (forbrugeren) hovedsaglig handler uden for sit erhverv."

Bemærkningerne til forbrugerbegrebet i lov om visse forbrugeraftaler giver ikke belæg for at konkludere, at foreninger vil være forbrugere. Alene når der er tale om aftaler med ikke-erhvervsdrivende foreninger, vil der som udgangspunkt være tale om en forbrugeraftale, medmindre aftalen undtagelsesvis har et erhvervsmæssigt sigt.

Forbrugerdefinitionen i lov om visse betalingsmidler bør rettes så den stemmer overens med lov om visse betalingsmidler og bemærkningen om at en forening altid skal anses som en forbruger, bør således udelades.

**§ 22 – "ringfencing"**

I bemærkningerne til § 22 anføres det, at betalingsinstitutter, der udbyder betalingstjenester omfattet af lovens bilag 1, og samtidig udfører andre forretningsaktiviteter, skal sikre deres midler. Ordlyden kan med fordel gøres mere klar, hvis følgende ordlyd fra bemærkningerne til § 7, nr. 11 (side 63) indsættes:

"Hvis et selskab udelukkende udøver aktiviteter som betalingsinstitut eller herudover kun udbyder driftsmæssige og nært tilknyttede accessoriske tjenesteydelser eller driver betalingssystemer, jf. § 11, nr. 1 og 2, stilles der ikke krav om sikring af brugermidler.

**§ 40 – om vilkår for adgang til infrastruktur**

Lovforslagets bemærkninger til § 40 kunne i højere grad være afstemt med lovtæksten. Det fremgår således ikke klart, hvor "tre parts og fireparts arrangementer" kommer ind i billedet – og heller ikke, hvorfor de behandles forskelligt.

**§ 55 – om muligheden for at opkræve et gebyr i forbindelse med indsigelser**

I bemærkningerne til lovforslagets § 55 (på side 105 øverst) er det ønskeligt at præcisere indholdet.

Bemærkningen forslås præciseret (forslag understreget) som følger:

".....Tilsvarende kan en udbyder ikke afkræve en bruger gebyr for at modtage indsigelser for uautoriserede betalingstransaktioner, jf. forslagets § 62, eller for at tilbagebe-

tale et for stort opkrævet beløb efter forslaget § 65."

Ændringen ønskes indføjet, idet der kan være truffet indbyrdes aftale om at kræve honorering mellem betalingsinstitutterne, hvis der fremkommer grundløse indsigelser, der påfører det betalingsinstitut, som ikke har aftaleforholdet til bruger, arbejde med sagsbehandling m.v.

**§ 57 – om autorisation af en betalingstransaktion**

I bemærkningerne til lovforslagets § 57 er det anført:

"Bestemmelsen fastsætter derimod ikke krav om, at et samtykke skal meddeles i en bestemt form eller efter en bestemt procedure. Dette spørgsmål er derfor overladt til parternes aftale."

Det ønskes præciseret, at et sådant samtykke kan afgives ved passiv eller stiltiende accept.

Det har stor praktisk betydning, at brugers undladelse af at reagere på en forudgående advisering af direkte debitering (eller kreditering) inden for den aftalte frist i rammeaftalen kan/vil blive anset for brugers godkendelse – dog stadig under forudsætning af, at der i forvejen er etableret aftale om, at betaling til betalingsmodtager skal finde sted ved direkte debitering (eller kreditering).

**§ 68 – om ansvar**

I bemærkningerne til lovforslagets § 68 (på side 119 øverst) er det anført, at;

"Manglende eller mangelfuld gennemførelse af betalingstransaktionen omfatter enhver form for fejl, der medfører, at betalingstransaktionen ikke gennemføres. Det kan være enhver form for fejlregistreringer eller fejlkontering, som ikke skyldes brugerens forhold, jf. for eksempel forslaget § 67 om entydig identifikationskode. Da der er tale om et objektivt ansvar, bortfalder erstatningsansvaret ikke, selvom betalingstransaktionen ikke kan gennemføres på grund af tredjemands forhold, for eksempel strømafbrydelser hos betalers udbyder. Betalers udbyder er endvidere ansvarlig for de tab, som betaler måtte lide, hvis en betaling ikke kommer rettidig frem, jf. § 75."

Ordlyden af bestemmelsen i betalingstjenestedirektivets art. 75 og 77 indikerer, at der ikke er tale om et objektivt ansvar.

Det er snarere et præsumptionsansvar, som direktivets artikler beskriver. Det stemmer også bedre overens med, at der kan forekomme årsager, som kan fritage en part for ansvar - som beskrevet i forslaget § 70 om usædvanlige

og uforudsigelige omstændigheder.

Lovbemærkningerne bør rettes, så disse afspejler at der ikke er tale om et objektivt ansvar, men et præsumptionsansvar.

**§ 75 - gennemførelsestid**

Lovforslagets § 75 fastsætter gennemførelsestiden for en betalingstransaktion. Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at når der er tale om direkte debiteringer, så kan betalingsmodtager og dennes udbyder frit aftale transaktionens gennemførelsestid.

Som supplement hertil fremgår det af bemærkningerne til § 75, stk. 2, at betalingsmodtager og udbyder også har aftalefrihed i forhold til gennemførelsestiden, når der er tale om en korttransaktion.

I den forbindelse skal det fremhæves, at Kommissionen er fremkommet med følgende udmelding, i forhold til en korttransaktions gennemførelsestid:

"Although the parties enjoy contractual freedom on the maximum execution time for card payment transactions in accordance with Article 69(3), the agreed time limits have to form part of the information to the PSU."

(kopieret fra Kommissionens besvarelse af spørgsmål i relation til kapitel III – fremsendt fra Finanstilsynet til PBS i mail af 29. maj 2008)

Der kan således ikke herske tvivl om Kommissionens fortolkning af spørgsmålet om en korttransaktions gennemførelsestid. Bestemmelsen i lovforslagets § 75, stk. 2 bør derfor rettes så den afspejler Kommissionens fortolkning og eksplicit angiver, at betalingsmodtager og dennes udbyder frit kan aftale gennemførelsestiden for en korttransaktion.

**§ 84 – God skik**

I lovforslagets § 84, samt bemærkningerne hertil, er det fastsat, at der skal udarbejdes god skik regler for betalingsinstitutter, på linje med dem der gælder på det finansielle område.

PBS finder, at lovforslaget indeholder en meget detaljeret regulering af udbydere af betalingstjenester. Denne meget intensive regulering bør derfor ikke suppleres med yderli-

gere regulering af betalingsinstitutters virksomhed. En sådan yderligere regulering vil påføre yderligere administrative byrder, med omkostninger til følge for betalingsinstitutterne.

**Korrekturer til lovforslaget**

Til § 12

I lovforslagets § 12 (side 7) er tilføjelsen "..., der skal være betalt fuldt ud,..." i bedste fald overflødig. Som minimum skal det være eftersætning til opregningen af de forskellige typer indbetalt kapital (aktie- anparts- eller andelskapital).

Til § 73

Afsnit 5 bør præciseres således:

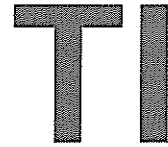
Efter forslaget til stk. 3 kan en betalingsordre i forbindelse med direkte debitering tilbagekaldes senest ved slutningen af arbejdsdagen før den aftalte dato for debitering, uden at dette måtte berøre retten til tilbagebetaling. Det kan aftales, at hvis tilbagekaldelse modtages så tæt på arbejdsdagens afslutning, at gennemførelse af betalingsordren ikke kan aflyses, tilbageføres betalingen.

I 8. afsnit, der er gengivet nedenfor, kunne bestemmelsen gøres klarere ved et par mindre korrektioner (forslag markeret med understregning);

"Som eksempel kan nævnes direkte debitering f.eks. gennem PBS' produkt Betalingsservice. Hvis betaleren ønsker, at tilbagekalde enkelte betalinger, fremgår det af aftalen med PBS, at det skal ske senest den 7. i betalingsmåneden ..... Hvis betalingen allerede er gennemført, tilbageføres beløbet til debitors konto....."

---

Filnavn: .20090108 høringssvar  
Bibliotek: Q:\1000-CEO Division\Corporate and Communications\Legal Affairs\E1130\MRM\PSD  
Skabelon: \\pbsprg1\xpskabelon\PBS\notat-referat.dot  
Titel: Høringssvar fra PBS vedrørende Lov om betalingstjenester  
Emne:  
Forfatter: u74c  
Nøgleord:  
Kommentarer:  
Oprettelsesdato: 08-01-2009 09:30:00  
Versionsnummer: 3  
Senest gemt: 08-01-2009 11:51:00  
Senest gemt af: u74c  
Redigeringstid: 133 minutter  
Senest udskrevet: 08-01-2009 11:51:00  
Ved seneste fulde udskrift  
Sider: 5  
Ord: 1.325 (ca.)  
Tegn: 8.084 (ca.)



Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

*Sendt pr. e-mail: [ministerbetjening@fnet.dk](mailto:ministerbetjening@fnet.dk)*

7. januar 2009  
IMT/SUP

### Høring over forslag til lov om betalingstjenester

Finanstilsynet har ved brev af 17. december 2008 iværksat høring over forslag til lov om betalingstjenester og har anmodet om Telekommunikationsindustriens (TI) bemærkninger. TI takker for muligheden og skal i den anledning gøre opmærksom på, at TI ikke har kommentarer til det fremsendte udover den nedenfor nævnte anbefaling.

Efter § 4, nr. 14 sammenholdt med nr. 7 i bilag 1 ses lovens anvendelsesområde umiddelbart udvidet til at omfatte både fastnettelefoni og mobiltelefoni. Denne udvidelse af anvendelsesområdet og dermed ændring af hæftelsesforholdet for slutkunden findes ikke at være hverken hensigtsmæssig eller rimelig i forhold til fastnettelefoni, idet fastnettelefonen ikke på samme måde som mobiltelefonen har mulighed for at blive misbrugt af 3. mand grundet dens stationære natur. Dermed er muligheden for at beskytte sig mod misbrug fra slutkundens side en helt anden end ved en mobiltelefon.

TI skal derfor anbefale en præcisering heraf i bemærkningerne, således at fastnettelefoni specifikt undtages for lovens anvendelsesområde, således som det også er sket i forhold til betalingssurrogater jf. bemærkningerne til § 102, s. 154.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ib M. Tolstrup'. The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.

Ib M. Tolstrup

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

8. januar 2009  
J.nr. 2006-6201-027  
ØKO/NIH

## Vedr.: Høring af forslag til lov om betalingstjenester

Med henvisning til Finanstilsynets brev af 17. december 2008 (J.nr. 1911-0025), hvor Finanstilsynet har sendt forslag til lov om betalingstjenester i høring, skal Økonomistyrelsen bemærke følgende:

### **1: Bemærkninger til selve lovforslaget**

#### *1.1. Generelt*

Økonomistyrelsen er enig i det overordnede sigte med lovforslaget, nemlig i fastsættelsen af ensartede regler for betalingstjenester og en generel styrkelse af beskyttelsesniveauet, som omgærder betalingstjenester. Hertil kommer en præcisering af hvilke krav, der stilles til dokumentation i forbindelse med betalingsformidlingen.

#### *1.2. Gennemførelsestidspunktet*

Om afviklingen af betalingstransaktioner fremgår det, at hovedreglen for at overføre penge fra betalers konto til betalingsmodtagers konto er, at dette som udgangspunkt maksimalt må tage én arbejdsdag, jf. § 71 og 75.

Økonomistyrelsen opfatter bestemmelserne at være gældende for såvel indenlandske betalinger i danske kroner/euro og for udenlandske betalinger i euro inden for SEPA-området, idet især afviklingen af udenlandske betalinger i euro inden for SEPA-området vil komme til at gå hurtigere end for nærværende.

Denne afviklingsperiode for indenlandske betalinger på op til én arbejdsdag knytter sig efter Økonomistyrelsens opfattelse i høj grad til de regler, der i pengeinstituttsektoren gælder for sumclearingen, som i Danmark kun finder sted én gang pr. arbejdsdag.

Økonomistyrelsen skal bemærke, at styrelsen ved flere lejligheder bl.a. over for Finansrådet har påpeget, at der ikke skønnes at være tekniske hindringer ved enten at gennemføre indenlandske betalinger som realtidbetalinger eller via sumclearing fx to gange dagligt, hvilket i hvert fald for indenlandske betalinger vil bevirke, at afviklingsperioden for sådanne betalingstransaktioner sker på én og samme arbejdsdag. Det bemærkes også, at en sådan ordning findes i Norge.

Det fremgår endvidere, at for papirbaserede betalingstransaktioner kan afviklingsperioden for sådanne betalinger forlænges med endnu en arbejdsdag.

I 2005 blev det som et led i finanslovaftalen for 2006 mellem regeringen og Dansk Folkeparti bestemt, at den daværende afviklingsperiode for giroindbetalingskort og fælles indbetalingskort på to arbejdsdage skulle søges reduceret.

Denne aftale blev udmøntet i november 2006 i aftale mellem Finansrådet og Økonomi- og Erhvervsministeriet om, at afviklingsperioden for girokort og fælles indbetalingskort, hvor der var elektronisk datafangst, blev reduceret fra to til en arbejdsdag.

Økonomistyrelsen forudsætter, at bestemmelserne i lovforslaget om betalings-tjenester ikke forringer ovennævnte aftale fra november 2006 ved bestemmelsen i § 75, stk. 1, om, at *"for papirbaserede betalinger kan fristen forlænges med endnu en arbejdsdag"*.

### *1.3. Validering*

Økonomistyrelsen har noteret sig, at valideringsreglerne i al væsentlighed i lovforslaget knyttes til tidspunkterne for betalingsafviklingen, dvs. betaler afgiver valør fra og med den arbejdsdag, hvor det betalte beløb trækkes på betalers konto, mens betalingsmodtageren får valør fra og med den arbejdsdag, hvor beløbet indsættes på betalingsmodtagerens konto.

Økonomistyrelsen finder det godt, at det langt om længe præciseres, hvilke valideringsregler der er gældende, således at det ikke mere i en vis udstrækning overlades til individuel aftale mellem kunde og pengeinstitut at fastlægge valideringsvilkårene.

Økonomistyrelsen undrer sig dog lidt over, at valideringsbestemmelserne i lovforslagets § 76, stk. 4, er forskellige ved indbetaling af kontantbeløb, afhængigt af om det er en forbruger eller erhvervsdrivende, der indbetales til. Økonomistyrelsen ser gerne, at valideringsreglerne for forbrugere kommer til at gælde for alle.

### *1.4. Dokumentationskrav til udbyder forbundet med betalings gennemførelse*

I lovforslagets kapitel 5. Oplysningskrav præciseres det, hvilke oplysningskrav der stilles til udbyder i forbindelse med betalingsgennemførelse, afhængigt af om der er tale om enkeltstående betalingstransaktioner eller betalingstransaktioner på baggrund af rammeaftaler.

Økonomistyrelsen finder en sådan præcisering ønskværdig, dog med den bemærkning at det elektronisk bør muliggøres på en let og entydig måde at identificere, hvem der er debitor, såfremt der er tale om betalinger, der på egen foranledning initieres af debitor selv.

### *1.5. Ophævelse af lov om visse betalingsmidler*

Det fremgår af lovforslaget, § 109, stk. 1, at loven træder i kraft den 1. november 2009, og at lov om visse betalingsmidler samtidig ophæves.



Lovbekendtgørelse nr. 259 af 28/03/2008 om visse betalingsmidler i § 10, stk. 1, indeholder en bestemmelse om, at *"Betalingsmodtager er forpligtet til at modtage kontant betaling, hvis betalingsmodtager modtager betalingsmidler, der er omfattet af denne lov"*.

Økonomistyrelsen opfatter denne bestemmelse som en hindring for offentlige myndigheder til at få afskaffet/nedbragt omfanget af kontantbetalinger og dermed lukket for kontantkasser hos de offentlige myndigheder.

Økonomistyrelsen opfatter derfor ophævelsen af lov om visse betalingsmidler som en mulighed for i videre udstrækning, hvis det måtte ønskes af de offentlige myndigheder, fremover selv at afskaffe/nedbringe omfanget af kontantbetalinger til de offentlige myndigheder. Finanstilsynet bedes bekræfte denne opfattelse.

## **2: Relationer til lov om offentlige betalinger**

Som bekendt er Finansministeriet ansvarlig for lov om offentlige betalinger både for så vidt angår bestemmelser og implementering heraf.

Lov om offentlige betalinger omhandler kort fortalt følgende:

- 1) Nemkontoordningen, både for det offentlige og det private,
- 2) Afskaffelse/sammenlægning af kontantkasser inden for det offentlige,
- 3) Elektronisk betalingsforvaltning, herunder e-fakturering og e-indbetalinger, samt
- 4) Statens KoncernBetalinger (SKB)/Offentligt BetalingsSystem (OBS).

Økonomistyrelsen finder det afgørende vigtigt, at de bestemmelser, der fremgår af lov om offentlige betalinger og implementeringen heraf, er i harmoni med og eventuelt suppleres af de bestemmelser, der fremgår lovforslaget om betalingstjenester.

De oplysningskrav, der fremgår af lovforslag om betalingstjenester, må derfor ikke hindre en fornuftig og hensigtsmæssigt udmøntning og administration af bestemmelserne i lov om offentlige betalinger vedrørende Nemkonto, Afskaffelse/sammenlægning af kontantkasser og Elektronisk betalingsforvaltning.

Statens KoncernBetalinger (SKB)/Offentligt BetalingsSystem (OBS) er det betalingsformidlingsystem, som alle statsinstitutioner, en del selvejende institutioner, herunder de store, og kommuner/regioner helt eller delvist bruger til betalingsafvikling.

Økonomistyrelsen har i 2007 haft de betalingsformidlingsydelse mv., der leveres af SKB/OBS i EU-udbud. I forlængelse heraf er der i juni 2007 indgået kontrakt om SKB/OBS med Danske Bank, hvorefter Økonomistyrelsen under særskilt oprettet registreringsnummer i Danske Bank ejer konti for de offentlige myndigheder, der benytter SKB/OBS til betalingsformidling mv., ligesom Økonomistyrelsen suverænt fastsætter kontostruktur og - vilkår for de offentlige myndigheders benyttelse af SKB/OBS til betalingsformidling mv.

Udover at stille moderne betalingsformidlingsfaciliteter til rådighed for kontohaverne i SKB/OBS rummer SKB/OBS bestemmelser om clearing, forrentning og validering. Disse forhold må der ikke ændres ved i forbindelse med ikrafttrædelsen af lovforslaget om betalingstjenester pr. 1. november 2009, med mindre det er til det ”bedre”.

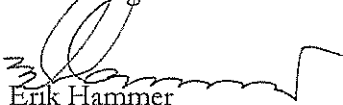
Som eksempler på forhold, der ikke må ændres på i SKB/OBS, med mindre det er til det ”bedre”, kan nævnes:

- Sumclearingen af SKB/OBS` daglige nettoposition over for ”omverdenen”, som i dag sker dagligt, men som kan ”forbedres”, jf. Økonomistyrelsens bemærkninger under 1,
- Afviklingen af betalinger mellem kontohavere i SKB/OBS, kaldet interne betalinger, som dels sker uden brug af likvide midler, dels sker uden tab af valør,
- Afviklingen af betalinger mellem kontohaverne i SKB/OBS, kaldet eksterne betalinger, som kun kan gennemføres ved flytning af likvide midler, men hvor udbetalinger gennemføres uden tab af valør, mens indbetalinger gennemføres med valørtab,
- Interne betalinger afvikles på én og samme arbejdsdag, mens eksterne indenlandske betalinger afvikles fra en given arbejdsdag til næste, idet eksterne udenlandske betalinger afvikles med et gennemløb på 2 til 3 arbejdsdage, hvilket for SEPA-området betalinger åbenbart forbedres til en gennemløbstid på kun 1 arbejdsdag, og
- Gennemførelsen af indenlandske betalinger, både interne og eksterne ud- og indbetalinger koster 0,05 kr. pr. gennemført betaling, mens gennemførelsen af udenlandske betalinger koster 20,00 kr.

Økonomistyrelsen vil gerne have bekræftelse på, at lovforslaget om betalings-tjenester ikke ændrer på ovennævnte forhold, med mindre det er til det ”bedre”.

Eventuelle spørgsmål til dette høringssvar kan rettes til specialkonsulent Niels Hald, T: 3392 8861, e-mail: [nih@oes.dk](mailto:nih@oes.dk)

Med venlig hilsen



Erik Hammer  
Kontorchef

T: 3392 8846

E-mail : [eha@oes.dk](mailto:eha@oes.dk)

# Advokatrådet

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

[ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 7. januar 2009  
J.NR.: 04-014102-08-1361  
REF.: rmm-hfe

## Høring over udkast til lovforslag om betalingstjenester

Ved e-mail af 17. december 2008 har Finanstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Preben K. Hansen [PKH@ask.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2009 08:21  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** Lovforslag om betalingstjenester - Hørings svar

Til Finanstilsynet

Finanstilsynet har med e-post af 17. december 2008 sendt et lovforslag om betalingstjenester i høring.

Der henvises til sagsnummer 1911-0025.

Arbejdsskadestyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

**Preben K. Hansen**  
Specialkonsulent  
Internationalt og politisk sekretariat (IPS)



Sankt Kjelds Plads 11  
2100 København Ø  
Telefon: +4572206000  
Fax: +4572206020

Direkte: 72206317  
Mobil:  
Epost: PKH@ask.dk  
Sikker epost: ask@ask.dk



DANMARKS  
NATIONALBANK

Finanstilsynet  
Att.: Juridisk Kontor  
Gl. Kongevej 74A  
1850 Frederiksberg C

Betalingsformidlingskontoret  
Havnegade 5  
1093 København K  
Tlf: 33 63 63 63  
Fax 33 63 71 29  
bfk@nationalbanken.dk  
www.nationalbanken.dk

7. januar 2009

### **Forslag til lov om betalingstjenester**

Det i høring udsendte forslag til lov om betalingstjenester gennemfører betalingstjenestedirektivet, som blev vedtaget i 2007. Direktivet skal være implementeret i national lovgivning senest 1. november 2009. Af hensyn til forberedelserne blandt udbydere af betalingstjenester, herunder pengeinstitutterne, er det vigtigt, at loven vedtages i god tid forinden.

Betalingsstjenestedirektivet harmoniserer lovgivningen for betalingstjenester i EU med henblik på at fjerne de juridiske barrierer for et indre marked for denne type tjenester. Derudover udgør direktivet det juridiske grundlag for de europæiske bankers arbejde med at etablere et fælles område for eurobetalinger, kaldet SEPA, som også omfatter Danmark.

Med direktivet er der efter Nationalbankens opfattelse fundet en fornuftig balance mellem ønskerne om øget konkurrence og effektivitet på detailbetalingsområdet og hensynet til forbrugerbeskyttelse. På længere sigt kan direktivet medføre betydelige samfundsmæssige besparelser og understøtte EUs indre marked for varer og tjenester.

### ***Den danske implementering af direktivet***

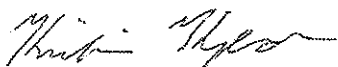
Betalingsstjenestedirektivet er et såkaldt totalharmoniseringsdirektiv, der som udgangspunkt skal gennemføres præcis efter dets ordlyd. På et begrænset antal områder tillader direktivet dog medlemslandene at træffe egne beslutninger om forhold, der alene vedrører nationale udbydere og udførelse af betalingstjenester i eget land.

Ud over at tage stilling til disse nationale optioner har arbejdet med den danske implementering af direktivet primært omfattet to elementer. For det første har en række bestemmelser og begrebet i direktivet skullet uddybes og præciseres. Det er primært sket i bemærkningerne til loven, der således er blevet ganske omfattende.

For det andet har der skullet fastsættes lovgivning for betalingsinstrumenter, som ikke er dækket af direktivet, men er reguleret i den nuværende danske lovgivning. Et eksempel herpå er betalingskort med begrænset anvendelse. Et andet eksempel er betalingsinstrumenter, hvor midlet ikke er udtrykt i kroner og øre, kaldet betalingsurrogater i lovforslaget.

Nationalbanken har deltaget i arbejdsgruppen til implementering af direktivet og kan generelt tilslutte sig resultatet af dette arbejde, som det fremgår af lovforslaget. I arbejdsgruppen har Nationalbanken løbende kommenteret udkast til lovtekst og -bemærkninger og har herudover ingen væsentlige bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Kristian Kjeldsen

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C.

[ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

Holte, den 7. januar 2009

**Udkast til forslag til lov om betalingstjenester**  
Finanstilsynets høring af 17. december 2008.

Dansk Aktionærforening kan støtte lovforslaget.

Med venlig hilsen



Charlotte Lindholm  
direktør

Dansk Aktionærforening  
E-mail: [charlotte@shareholders.dk](mailto:charlotte@shareholders.dk)

**Morten Sterregaard (FT)**

**Fra:** Pia Flindt [PTF@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

**Sendt:** 17. december 2008 12:00

**Til:** Morten Sterregaard (FT)

**Emne:** SV: Lovforslag i høring

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 17. december 2008 vedrørende forslag til lov om betalingstjenester skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Pia T. Flindt  
 Chefsekretær

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@FTNET.DK]

**Sendt:** 17. december 2008 09:31

**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; REDERI\_NETKON; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; REDERI\_NETKON; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saoek@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk; skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag tillov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).



Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Eva Voigt [EV@DE.DK]

**Sendt:** 5. januar 2009 13:41

**Til:** Ministerbetjening (FT)

**Emne:** H.23-217 - Høring om forslag til lov om betalingstjenester

Finanstilsynet,

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovennævnte i høring og kan meddele, at foreningen ingen bemærkninger har til det fremsendte.

Med venlig hilsen

---

**Eva Voigt**

Sekretær

Dansk Ejendomsmæglerforening

Islands Brygge 43

2300 København S

Tlf. 70 25 09 99 / 32 64 45 73 (direkte)

Fax 32 64 45 99

E-mail ev@de.dk

**Morten Sterregaard (FT)**

---

**Fra:** Lene Andersen (EBST) [lea@ebst.dk] på vegne af EBST Ministerbetjening (EBST) [Ministerbetj-ebst@ebst.dk]  
**Sendt:** 5. januar 2009 12:48  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** EBST Ministerbetjening (EBST)  
**Emne:** VS: Lovforslag i høring  
**Vedhæftede filer:** hoeringsbrev.doc; 20081217 BTT Hoering.doc

Kære Morten Sterregaard

EBST har ingen bemærkninger til denne høring om betalingstjenester.

Med venlig hilsen

Lene Andersen  
 Direktionsekretariat  
 Erhvervs- og Byggestyrelsen  
 Langelinie Allé 17  
 2100 København Ø  
 Mail: lea@ebst.dk  
 Telefonnr.: 354 66363

---

**Fra:** - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST)  
**Sendt:** 17. december 2008 09:39  
**Til:** EBST Ministerbetjening (EBST)  
**Emne:** VS: Lovforslag i høring

---

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@FTNET.DK]  
**Sendt:** 17. december 2008 09:31  
**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmark@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; 1 - FS Forbrugerombudsmanden (FS); fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindlov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tukjær (EOGS); info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saok@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk;

vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; Danmarks Statistik; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk; skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Ulrika Erlandsson [Ulrika.Erlandsson@fexco.se]

**Sendt:** 5. januar 2009 16:45

**Til:** Ministerbetjening (FT)

**Emne:** Angående bemaerkninger lovforslag

### Angående forslag om lov om betalingstjenester och forslag til lov om aendring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love


Då vi strax innan jul fick oss tillsänt lovforslagen har vi inte möjlighet att komma med bemaerkninger till till onsdagen den 7 januari.

Med vänliga hälsningar

**Ulrika Erlandsson**  
Juridisk sakkunnig, Compliance Dept.

**FEXCO Nordic**  
Karbingatan 2  
S-231 66 Trelleborg  
Tel: +46 (0)410 484 78  
Fax: +46 (0)410 484 19

[www.fexconordic.com](http://www.fexconordic.com)

 Please consider the environment before printing this email

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Joakim Søndergaard Hansen [JSH@fm.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2009 12:03  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Thomas Viggo Pedersen; Peter Hjorth Winkler  
**Emne:** Høring - Forslag til Lov om betalingstjenester

Til Finanstilsynet

Det meddeles hermed, at Finansministeriet ikke har bemærkninger til forslag til lov om betalingstjenester.

Finansministeriet skal dog gøre opmærksom på, at idet forslaget har statsfinansielle konsekvenser, så skal der foreligge en godkendelse fra Ø-udvalget forud for udsendelse i høring. Dette er ikke tilfældet. Det forventes, at Ø-udvalget behandler sagen i den kommende uge.

Mvh.



FINANSMINISTERIET

Joakim Søndergaard Hansen  
Chefkonsulent  
Telefon (+45) 33 92 40 97  
E-post [jsh@fm.dk](mailto:jsh@fm.dk)

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Tanja Møllegaard Løvgren [tanja@fanet.dk]

**Sendt:** 22. december 2008 15:02

**Til:** Morten Sterregaard (FT)

**Cc:** Merete Preisler; Helle Rosenkrantz


**Emne:** forslag til lov om betalingstjenester

Tak for mail af 17. december vedrørende høring af forslag til lov om betalingstjenester.  
FA har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Tanja Møllegaard Løvgren  
Jurist

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1611  
Email: tanja@fanet.dk  
Web: www.fanet.dk

**FA** FINANSSEKTORENS  
ARBEJDSGIVERFORENING



Store Kongensgade 81C  
Postboks 9010  
1022 København K

**Morten Sterregaard (FT)**

---

**Fra:** Vagn Jelsøe [vj@fbr.dk]  
**Sendt:** 9. januar 2009 10:00  
**Til:** Morten Sterregaard (FT)  
**Cc:** Troels Hauer Holmberg  
**Emne:** VS: Høring: Lov om betalingstjenester

I forlængelse af min telefonsamtale med Agnete Sigurd i går (jeg har ikke hendes mail-adresse), kan jeg oplyse at Forbrugerrådet fortsat ikke har mulighed for at fremsende høringsvar vedr. udkast til lov om betalingstjenester.

Mvh  
Vagn Jelsøe

Vagn Jelsøe  
Afdelingschef  
Forbrugerrådet  
tlf. direkte 77 41 77 20  
Mobil 22 80 61 06

Forbrugerrådet, Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K

Forbrugerrådet er en uafhængig forbrugerorganisation, der varetager forbrugernes interesser over for erhvervsliv og myndigheder. Forbrugerrådet er en paraplyorganisation, som består af omkring 30 landsdækkende organisationer, lokale forbrugergrupper og personlige medlemmer. Forbrugerrådet udgiver Danmarks førende forbrugermagasin Tænk ([www.taenk.dk](http://www.taenk.dk)).

---

**Fra:** Marianne Stripp  
**Sendt:** 18. december 2008 08:42  
**Til:** [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk)  
**Cc:** Troels Hauer Holmberg; Carsten Holdum; Vagn Jelsøe; Pia Saxild  
**Emne:** VS: Høring: Lov om betalingstjenester

Forbrugerrådet har d. 17. december 2008 modtaget udkast til lovforslag om betalingstjenester i høring. Forbrugerrådet har ikke, på baggrund af den – når juleferien fraregnes - korte høringsfrist, mulighed for at komme med bemærkninger til lovforslaget inden for fristen.

Med venlig hilsen  
Troels Hauer Holmberg  
Økonom  
Forbrugerrådet

---

**Fra:** [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk) [<mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk>]  
**Sendt:** 17. december 2008 12:30  
**Til:** Hoeringer  
**Emne:** Høring: Lov om betalingstjenester

**Høring af lovforslag**

Finanstilsynet har i dag sendt udkast til lovforslag om betalingstjenester i høring.



[Link til høringen](#)

[Du kan afmelde nyhedsbrevet ved at klikke her](#)

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

---

**Morten Sterregaard (FT)**

---

**Fra:** 1 - DEP OM2 [om2@oem.dk]  
**Sendt:** 19. december 2008 13:55  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** 1 - DEP OM1  
**Emne:** VS: Lovforslag i høring  
**Vedhæftede filer:** hoeringsbrev.doc; 20081217 BTT Hoering.doc

---

**Fra:** 1 - FS FPTHoering (FS)  
**Sendt:** 19. december 2008 13:50  
**Til:** 1 - DEP OM2  
**Cc:** Signe Schmidt (FS)  
**Emne:** VS: Lovforslag i høring

Nedenstående høring er vist ikke sendt til ØEM, så I får den hermed for god ordens skyld.

Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen  
 f/Signe Schmidt

Jeanette Vejlin  
 chefsekretær

Direkte: +45 32669208  
 E-mail: [jv@fs.dk](mailto:jv@fs.dk)

Forbrugerstyrelsen  
 Forbrugerpolitisk Enhed  
 Amagerfælledvej 56  
 2300 København S  
[www.forbrug.dk](http://www.forbrug.dk)

---

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [<mailto:MOS@FTNET.DK>]

**Sendt:** 17. december 2008 09:31

**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fundsmaeglerforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; 1 - FS Forbrugerombudsmanden (FS); fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk;

rbf@regionalebanker.dk; Søren Tuckjær (EOGS); info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saeok@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; Danmarks Statistik; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk; skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

**Morten Sterregaard (FT)**

Fra: Dorrit Reppien [dor@fsr.dk]

Sendt: 12. januar 2009 15:18

Til: Ministerbetjening (FT)

Emne: H176-08 - Høringssvar fra FSR - Høringssag - Lov om betalingstjenester

Finanstilsynet har ved e-mail af 17. december 2008 fremsendt ovennævnte høringssag med anmodning om bemærkninger.

Foreningens finansielle udvalg og ekspertgruppe vedr. pengeinstitutter har gennemgået høringsmaterialet. På baggrund heraf skal vi meddele, at lovforslaget ikke giver anledning til bemærkninger fra FSRs side.

Vi beklager det forsinkede svar.

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien  
sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer - FSR  
Revisorenes Hus  
Kronprinsessegade 8  
DK-1306 København K  
Tel.: +45 3393 9191  
Dir. tel.: +45 3369 1036  
Fax: +45 3311 0913  
E-mail: fsr@fsr.dk  
Homesite: www.fsr.dk

Tænk på miljøet, inden du printer denne e-mail

----- Videresendt af Kirsten Skousen/FSR den 17-12-2008 11:41 -----

**"Morten Sterregaard  
(FT)"**  
**<MOS@FTNET.DK>**

17-12-2008 09:31

Til<samfund@advocom.dk>, <ae@aeraadet.dk>, <pote@atp.dk>, <pote@atp.dk>, <ask@ask.dk>, <sekr@dbmf.dk>, <dvca@dvca.dk>, <nationalbanken@nationalbanken.dk>, <info@shipowners.dk>, <danmarks@skibskredit.dk>, <charlotte@shareholders.dk>, <am@shareholders.dk>, <struwe@post9.tele.dk>, <da@da.dk>, <danskamp@danskamp.dk>, <info@danskbyggeri.dk>, <de@de.dk>, <hoeringssager@danskerhverv.com>, <dfim@forsikringenshus.dk>, <di@di.dk>, <dirf@dirf.dk>, <hro@bottomline.dk>, <vp@vp.dk>, <dl@dansklandbrug.dk>, <metal@danskmetal.dk>, <mail@lundorff.dk>, <andel@landbrug.dk>, <lp@dfi.dk>, <mail@danskemaritime.dk>, <regioner@regioner.dk>, <dt@datatilsynet.dk>, <sekretaer@aktuarforeningen.dk>, <ddf@finansanalytiker.dk>, <info@fondsmaeglerforeningen.dk>, <hoeringssager@danskerhverv.com>, <disc@mail.tele.dk>, <post@finansforbundet.dk>, <mail@finanshus.dk>, <f@finansraadet.dk>, <fa@fanet.dk>, <post@finansogleasing.dk>

<Forbrugerombudsmanden@fs.dk>, <fbr@fbr.dk>, <block@sbaktuar.dk>, <stig.jensen@ma.allianz.com>, <ane.marie.christensen@nordea.com>, <andelskasseforeningen@jak.dk>, <fsr@fsr.dk>, <fdr@fdr.dk>, <frr@frr.dk>, <info@forex-valutaveksling.dk>, <fp@forsikringogpension.dk>, <fmf@fmf.dk>, <mail@f-b.dk>, <ftf@ftf.dk>, <riomfr@fo.stm.dk>, <gii@gii.dk>, <f.lindlov@g-icap.dk>, <riomgr@gl.stm.dk>, <ip@gh.gl>, <htsa@hts.dk>, <hvr@hvr.dk>, <isobro@isobro.dk>, <info@ifr.dk>, <itb@itb.dk>, <kk@kommunekredit.dk>, <kl@kl.dk>, <ls@lindcad.dk>, <kob@experian.dk>, <landbrugsraad@landbrug.dk>, <webmaster@advocom.dk>, <lo@lo.dk>, <Sekretariatet@lopi.dk>, <info@ld.dk>, <copenhagen@omxgroup.com>, <sekretariat@parcelhus.dk>, <pbsmailservice@pbs.dk>, <skrivpost@post.dk>, <mail@realkreditforeningen.dk>, <rr@realkreditraadet.dk>, <info@shipowners.dk>, <rbr@regionalebanker.dk>, <stu@eogs.dk>, <info@revifora.dk>, <eogs@eogs.dk>, <revisortilsynet@eogs.dk>, <rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk>, <info@frivilligraadet.dk>, <can@sda.dk>, <saoek@ankl.dk>, <post@teleindu.dk>, <vp@vp.dk>, <compliance@fexco.dk>, <oes@oes.dk>, <bm@bm.dk>, <fm@fm.dk>, <fmn@fmn.dk>, <jm@jm.dk>, <km@km.dk>, <kemin@kemin.dk>, <kum@kum.dk>, <mim@mim.dk>, <inm@inm.dk>, <fvm@fvm.dk>, <sum@sum.dk>, <vtu@vtu.dk>, <skm@skm.dk>, <stm@stm.dk>, <trm@trm.dk>, <um@um.dk>, <uvm@uvm.dk>, <sm@socialministeriet.dk>, - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse <oem@oem.dk>, <dst@dst.dk>, "- Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST)" <ebst@ebst.dk>, <letbyrder@eogs.dk>, "1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse" <FS@fs.dk>, "- KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse" <ks@ks.dk>, <pvs@dkpto.dk>, <info@sbi.dk>, "Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)" <sik@sik.dk>, Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS) <SFS@dma.dk>, <skat@skat.dk>, <hhk@danskeadvokater.dk>, <skat@skat.dk>, <nas@oes.dk>

cc

EmneLovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdagen 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet

Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C

(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)

mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

[bilaget "hoeringsbrev.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR][bilaget "20081217 BTT Hoering.doc" blev fjernet af Dorrit Reppien/FSR]

# Foreningen Danske Revisorer



Munkeløkken 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08  
Webadresse: [www.fdr.dk](http://www.fdr.dk) · E-mail: [sekretariat@fdr.dk](mailto:sekretariat@fdr.dk)

Finanstilsynet  
Morten Sterregaard  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Odense den 08. januar 2009  
H 4370 – 08  
0135 – TK

## Høring: Forslag til lov om betalingstjenester

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen  
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen  
direktør

**Morten Sterregaard (FT)**

---


**Fra:** Flemming Lindeløv / ICAP Cop. [f.lindelov@icap.dk]**Sendt:** 17. december 2008 10:01**Til:** Morten Sterregaard (FT)**Emne:** SV: Lovforslag i høring

Tak for tilsendte.

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget, da det ligger uden for vort forretningsområde.

Mvh  
Flemming Lindeløv

---

Med venlig hilsen / Best Regards**Flemming Lindeløv**  
DirectorPhone +45 7788 7601  
Fax +45 7788 7602  
Mobile +45 4020 0317 **ICAP** Scandinavia A/S  
Rentemestervej 14  
DK-2400 Copenhagen NV

\*\*\*\*\*

This communication and all information contained in or attached to it (including, but not limited to market prices/levels and market commentary) (the "Information") is for informational purposes only, is confidential, may be legally privileged and is the intellectual property of one of the companies of ICAP plc group ("ICAP") or third parties. The Information is subject to ICAP's terms of business as published or communicated to clients from time to time and is directed to Eligible Counterparties and Professional Customers only and is not intended for Retail Clients (as each term is defined by the rules of the Financial Services Authority ("FSA")).

The Information is not, and should not be construed as, an offer, bid, recommendation or solicitation in relation to any financial instrument or investment or to participate in any particular trading strategy. The Information is not to be relied upon and is not warranted, including, but not limited, as to completeness, timeliness or accuracy and is subject to change without notice. All representations and warranties are expressly disclaimed. Access to the Information by anyone other than the intended recipient is unauthorised and any disclosure, copying or redistribution is prohibited. ICAP Securities Limited and certain of its affiliates are authorised and regulated by the FSA.

For further regulatory information and our terms of business, please see [www.icap.com](http://www.icap.com). If you receive this message in error, please immediately delete all copies of it and notify the sender.

\*\*\*\*\*

---

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@FTNET.DK]**Sendt:** 17. december 2008 09:31**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskyggeri.dk; de@de.dk; hoeringsager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; hoeringsager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk;



post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; Flemming Lindeløv / ICAP Cop.; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@reakreditforeningen.dk; rr@reakreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saoek@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskéadvokater.dk; skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag tillov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

**Morten Sterregaard (FT)**

---

**Fra:** Helene Boeck [HEB@inm.dk]  
**Sendt:** 17. december 2008 16:44  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** VS: Lovforslag i høring  
**Vedhæftede filer:** hoeringsbrev.doc; 20081217 BTT Hoering.doc

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen over forslag til lov om betalingstjenester.

mvh Helene Boeck

---

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@FTNET.DK]

**Sendt:** on 17-12-2008 09:31

**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindlov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saoek@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; Integrationsministeriet Departementet; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk; skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**  
fuldmægtig, Finanstilsynet

07-01-2009

Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

## Morten Sterregaard (FT)

---

Fra: Anne Grete Hartwell [AGH@landbrug.dk]  
Sendt: 17. december 2008 13:51  
Til: Morten Sterregaard (FT)  
Emne: Lovforslag i høring

Landbrugsraadet har ingen kommentarer til lovforslaget om betalingstjenester, men takker for høringsmuligheden.

Med venlig hilsen / Kind regards  
Anne Grete Hartwell  
Erhvervspolitisk konsulent/ Political consultant  
Andels- og Erhvervsvilkår / Co-operatives and Business Affairs  
Landbrugsraadet / Danish Agricultural Council  
Axeltorv 3, 1609 København V  
www.landbrugsraadet.dk  
Phone: +45 3339 4510  
Mobile: +45 4081 6200  
E-mail: agh@landbrug.dk

## Morten Sterregaard (FT)

---

Fra: jra@lopi.dk  
Sendt: 8. januar 2009 15:30  
Til: Ministerbetjening (FT)  
Emne: Fw: Lovforslag i høring

Vedhæftede filer: hoeringsbrev.doc; 20081217 BTT Hoering.doc



hoeringsbrev.doc  
(58 KB)



20081217 BTT  
Hoering.doc (853 ...)

Med henvisning til Finanstilsynets høring over forslag til lov om betalingstjenester, kan Lokale Pengeinstitutter i det hele henholde sig til Finansrådets høringssvar til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jacob Roslyng Andersen  
Tlf. 33 41 84 26

LOKALE PENGEINSTITUTTER

Toldbodgade 33

Postboks 9019

1022 København K

----- Forwarded by Jacob Roslyng Andersen/jra/usr/lopiint on 08-01-2009

15:23 -----

|----->  
| From: |  
|----->

>-----  
-----  
| Yvonne Dunch Taylor/YDT/usr/lopiint  
|

>-----  
-----  
|----->  
| To: |  
|----->

>-----  
-----  
| Jacob Roslyng Andersen/jra/usr/lopiint@lopiintdom  
|

>-----  
-----  
|----->  
| Date: |  
|----->

>-----  
-----  
| 17-12-2008 13:32  
|

>-----  
-----  
|----->  
| Subject: |  
|----->

>-----  
-----  
| Fw: Lovforslag i høring  
|  
>-----  
-----

----- Forwarded by Yvonne Dunch Taylor/YDT/usr/lopiint on 17-12-2008 13:31  
-----

"Morten  
Sterregaard (FT)"  
<MOS@FTNET.DK>

17-12-2008 09:31

To  
<samfund@advocom.dk>,  
<ae@aeraadet.dk>, <pote@atp.dk>,  
<pote@atp.dk>, <ask@ask.dk>,  
<sekr@dbmf.dk>, <dyca@dvca.dk>,  
<nationalbanken@nationalbanken.dk>,  
<info@shipowners.dk>,  
<danmarks@skibskredit.dk>,  
<charlotte@shareholders.dk>,  
<am@shareholders.dk>,  
<struwe@post9.tele.dk>, <da@da.dk>,  
<danskamp@danskamp.dk>,  
<info@danskbyggeri.dk>, <de@de.dk>,  
<hoeringssager@danskerhverv.com>,  
<dfim@forsikringenshus.dk>,  
<di@di.dk>, <dirf@dirf.dk>,  
<hro@bottomline.dk>, <vp@vp.dk>,  
<dl@dansklandbrug.dk>,  
<metal@danskmetal.dk>,  
<mail@lundorff.dk>,  
<andel@landbrug.dk>, <lp@df1.dk>,  
<mail@danskemaritime.dk>,  
<regioner@regioner.dk>,  
<dt@datatilsynet.dk>,  
<sekretaer@aktuarforeningen.dk>,  
<ddf@finansanalytiker.dk>,  
<info@fondsmaeglerforeningen.dk>,  
<hoeringssager@danskerhverv.com>,  
<disc@mail.tele.dk>,  
<post@finansforbundet.dk>,  
<mail@finanshus.dk>,  
<f@finansraadet.dk>, <fa@fanet.dk>,  
<post@finansogleasing.dk>,  
<Forbrugerombudsmanden@fs.dk>,  
<fbr@fbr.dk>, <block@sbaktuar.dk>,  
<stig.jensen@ma.allianz.com>,  
<ane.marie.christensen@nordea.com>,  
<andelskasseforeningen@jak.dk>,  
<fsr@fsr.dk>, <fdr@fdr.dk>,  
<frr@frr.dk>,  
<info@forex-valutaveksling.dk>,  
<fp@forsikringogpension.dk>,  
<fmf@fmf.dk>, <mail@f-b.dk>,  
<ftf@ftf.dk>, <riomfr@fo.stm.dk>,  
<gii@gii.dk>,  
<f.lindelov@g-icap.dk>,  
<riomgr@gl.stm.dk>, <ip@gh.gl>,  
<htsa@hts.dk>, <hvr@hvr.dk>,  
<isobro@isobro.dk>, <info@ifr.dk>,  
<itb@itb.dk>,  
<kk@kommunekredit.dk>, <kl@kl.dk>,  
<ls@lindcad.dk>, <kob@experian.dk>,  
<landbrugsraadet@landbrug.dk>,  
<webmaster@advocom.dk>, <lo@lo.dk>,

<Sekretariatet@lopi.dk>,  
<info@ld.dk>,  
<copenhagen@omxgroup.com>,  
<sekretariat@parcelhus.dk>,  
<pbsmailservice@pbs.dk>,  
<skrivpost@post.dk>,  
<mail@realkreditforeningen.dk>,  
<rr@realkreditraadet.dk>,  
<info@shipowners.dk>,  
<rbf@regionalebanker.dk>,  
<stu@eogs.dk>, <info@revifora.dk>,  
<eogs@eogs.dk>,  
<revisortilsynet@eogs.dk>,  
<rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk>,  
<info@frivilligraadet.dk>,  
<can@sda.dk>, <saoek@ankl.dk>,  
<post@teleindu.dk>, <vp@vp.dk>,  
<compliance@fexco.dk>,  
<oes@oes.dk>, <bm@bm.dk>,  
<fm@fm.dk>, <fmn@fmn.dk>,  
<jm@jm.dk>, <km@km.dk>,  
<kemin@kemin.dk>, <kum@kum.dk>,  
<mim@mim.dk>, <inm@inm.dk>,  
<fvm@fvm.dk>, <sum@sum.dk>,  
<vtu@vtu.dk>, <skm@skm.dk>,  
<stm@stm.dk>, <trm@trm.dk>,  
<um@um.dk>, <uvm@uvm.dk>,  
<sm@socialministeriet.dk>, - DEP  
Økonomi- og Erhvervsministeriets  
officielle postkasse <oem@oem.dk>,  
<dst@dst.dk>, "- Erhvervs- og  
Byggestyrelsens officielle  
postkasse (EBST)"  
<ebst-ebst@ebst.dk>,  
<letbyrder@eogs.dk>, "1 - FS  
Forbrugerstyrelsens Officielle  
Postkasse" <FS@fs.dk>, "- KS  
Konkurrencestyrelsens officielle  
postkasse" <ks@ks.dk>,  
<pvs@dkpto.dk>, <info@sbi.dk>,  
"Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse  
(SIK)" <sik@sik.dk>,  
Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse  
(SFS) <SFS@dma.dk>, <skat@skat.dk>,  
<hhk@danskeadvokater.dk>,  
<skat@skat.dk>, <nas@oes.dk>

cc

Subject

Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:>

Forslag til lov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor,  
Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail

til ministerbetjening@ftnet.dk.

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard  
fuldmægtig, Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto:mos@ftnet.dk(See attached file: hoeringsbrev.doc) (See attached  
file: 20081217 BTT Hoering.doc)



## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Lone Faliu (DEP) [lofa@fvm.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2009 15:25  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Anders T. Christensen (DEP); Susan Bramsen (DEP)  
**Emne:** Høring over forslag til lov om betalingstjenester

**Vedhæftede filer:** hoeringsbrev.doc; 20081217 BTT Hoering.doc



hoeringsbrev.doc (58 KB)    20081217 BTT Hoering.doc (853 ...)

Til Finanstilsynet

Under henvisning til nedenstående mail af 17. december 2008 fra Finanstilsynet skal Fødevarerministeriet herved meddele, at man umiddelbart ikke har bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale vedrørende forslag til lov om betalingstjenester.

Med venlig hilsen

Lone Faliu  
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet  
Juridisk kontor  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Tlf.: 33 92 20 96

---

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@FTNET.DK]  
**Sendt:** 17. december 2008 09:31  
**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; Dansk Landbrug (dl); metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfl.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; Forbrugerrådet 1; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindlov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; Landbrugsrådet; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk;

eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk;  
info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saeok@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk;  
compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk;  
kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; Miljøministeriet; inm@inm.dk; fvm; sum@sum.dk; vtuv@vtu.dk;  
skm@skm.dk; Statsministeriet; trm@trm.dk; Udenrigsministeriet; uvm@uvm.dk;  
sm@socialministeriet.dk; Økonomi- og Erhvervsministeriet; dst@dst.dk; - Erhvervs- og  
Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Erhvervs- og Selskabsstyrelsen CKR; 1 -  
FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle  
postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK);  
Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk;  
skat@skat.dk; nas@oes.dk

Emne: Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles  
i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til  
lovforslaget senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00. ✓

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl.  
Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til ministerbetjening@ftnet.dk  
<mailto:ministerbetjening@ftnet.dk> .

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard

fuldmægtig, Finanstilsynet

Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C

(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)

mailto:mos@ftnet.dk

**Morten Sterregaard (FT)**

---

**Fra:** Line Hansen [lha@sum.DK]  
**Sendt:** 17. december 2008 13:44  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** VS: cc Lovforslag i høring  
**Vedhæftede filer:** hoeringsbrev.doc; 20081217 BTT Hoering.doc

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger i anledning af den udsendte høring.

Med venlig hilsen

Line Hansen

Sekretariatet  
 Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse  
 Slotholmsgade 10-12  
 1216 København K  
 Tlf.: 72 26 90 00  
 Dir.tlf.: 72 26 93 52  
 E-post: [lha@sum.dk](mailto:lha@sum.dk)



MINISTERIET  
 FOR SUNDHED  
 OG FOREBYGGELSE

---

**Fra:** DEP SEKR Kontorpostkasse  
**Sendt:** 17. december 2008 10:21  
**Til:** Line Hansen  
**Emne:** VS: cc Lovforslag i høring

---

**Fra:** DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse  
**Sendt:** 17. december 2008 09:56  
**Til:** DEP SEKR Kontorpostkasse  
**Emne:** cc Lovforslag i høring

---

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@FTNET.DK]  
**Sendt:** 17. december 2008 09:31  
**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoerings-sager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; hoerings-sager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk;

isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk;  
kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk;  
info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk;  
skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk;  
rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk;  
rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saeok@ankl.dk; post@teleindu.dk;  
vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk;  
km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; DEP Ministeriet for  
Sundhed og Forebyggelse; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk;  
sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; dst@dst.dk; - Erhvervs-  
og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle  
Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen  
Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk;  
skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Trineke Borch Jacobsen [TBJ@realkreditforeningen.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2009 14:46  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Majbritt Christensen; trineke@get2net.dk; Karsten Beltoft  
**Emne:** Forslag til lov om betalingstjenester - høring

Finanstilsynet

### Forslag til lov om betalingstjenester - høring

Der henvises til Tilsynets mail af 17. december 2008, hvormed fulgte høringsbrev, samt udkast til forslag om lov om betalingstjenester. Tilsynet har anmodet om bemærkninger til materialet senest i dag, den 7. januar 2009 kl. 12.00.

Realkreditforeningen har ikke bemærkninger til det forelagte lovudkast, da vore medlemsinstitutter ikke ses omfattet af initiativet.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

Direkte 3370 1115  
tbj@realkreditforeningen.dk

**Realkreditforeningen**  
**Finansrådets Hus**  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3336 1311  
Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk  
[www.realkreditforeningen.dk](http://www.realkreditforeningen.dk)

**Morten Sterregaard (FT)**

---

**Fra:** Vibeke Sylvest Barfoed [SYL@eogs.dk]  
**Sendt:** 19. december 2008 15:03  
**Til:** Pia Jensen (EOGS); Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** SV: Lovforslag i høring

Revisortilsynet har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Vibeke Sylvest  
Chefkonsulent, sekretær for Revisortilsynet  
Tlf. direkte: 33 30 75 28  
E-mail: [syl@eogs.dk](mailto:syl@eogs.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@FTNET.DK]

**Sendt:** 17. december 2008 09:31

**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tukjær (EOGS); info@revifora.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saeok@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Letbyrder; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk; skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag til lov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Rigsombudet [riomfr@fo.stm.dk]  
**Sendt:** 18. december 2008 09:48  
**Til:** ministerbetjening@ftnet.dk.  
**Emne:** VS: Lovforslag i høring

Vedr. Forslag til lov om betalingstjenester

Rigsombudet har modtaget nedenstående kommentarer fra det færøske landsstyreområde for finansanliggender.

Med venlig hilsen  
Jenny Kingbo  
Rigsombudet på Færøerne  
Postboks 12  
FO-110 Tórshavn  
Tlf.: +298 35 12 00  
E-post (Journalen): riomfr@fo.stm.dk  
Hjemmeside: www.rigsombudsmanden.fo  
-----Oprindelig meddelelse-----  
**Fra:** Ina Hammershaimb [mailto:ina@fmr.fo]  
**Sendt:** 17. december 2008 09:17  
**Til:** Rigsombudet  
**Emne:** SV: Lovforslag i høring

Til Rigsombuddet

Da bekendtgørelsen ikke omfatter Færøerne, har Fíggjarmálaráðið valgt, ikke at sende det i høring hos pengeinstitutterne.

Fíggjarmálaráðið har ikke nogen bemærkninger til den danske lov, men er glade for at være orienteret om loven.

Vinarliga

Ina Hammershaimb  
Fulltrúi  
Fíggjarmálaráðið  
Tlf: (+298) 352005 & (+298) 552005  
E-mail: ina@fmr.fo

---

**Fra:** Rigsombudet [mailto:riomfr@fo.stm.dk]  
**Sendt:** 17. desember 2008 08.56  
**Til:** Postur til FMR  
**Cc:** Ina Hammershaimb; VHA@ftnet.dk  
**Emne:** VS: Lovforslag i høring

Hermed videresendes lovforslag om betalingstjenester i høring hos landsstyret. Lovforslaget er fremsendt til Rigsombudet af Finanstilsynet.

Da høringsfristen er forholdsvis kort og høringsperioden løber over julen, bedes I sende Jeres hørings svar direkte til Finanstilsynet og cc. til Rigsombudet. Fristen for indsendelse af bemærkninger er onsdag d. 7. januar 2009 kl. 12.00 (dansk tid).

Venligst bekræft modtagelsen af denne mail.

Med venlig hilsen  
Jenny Kingbo

07-01-2009



Rigsombudet på Færøerne  
 Postboks 12  
 FO-110 Tórshavn  
 Tlf.: +298 35 12 00  
 E-post (Journalen): riomfr@fo.stm.dk  
 Hjemmeside: www.rigsombudsmanden.fo

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@ftnet.dk]

**Sendt:** 17. december 2008 08:31

**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; Rigsombudet; gii@gii.dk; f.lindlov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; stu@eogs.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saoek@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk; skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag tillov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet  
 Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
 (+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
 mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

\*\*\* eSafe scanned this email for malicious content \*\*\*

\*\*\* IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders \*\*\*



## RIGSOMBUDSMANDEN I GRØNLAND

Finanstilsynet  
Juridisk Kontor  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C.

Dato: 18 DEC. 2008

J. nr.: 6023-0016

Brev nr.:

Til orientering vedlægges hermed kopi af Rigsombudsmanden i Grønlands skrivelse af d.d. til Grønlands hjemmestyre.

Der henvises til j.nr. 1911-0025.

Med venlig hilsen

  
Jan Bønæs

Rigsombudsmanden i Grønland  
Indaleeqqap Aqqutaa 3  
Postboks 1030  
3900 Nuuk

Kalaallit Nunaanni Rigsombudsmandi  
Telefon: (+299) 32 10 01  
Telefax: (+299) 32 41 71  
E-mail: riomgr@gl.stm.dk  
www.rigsombudsmanden.gl



## RIGSOMBUDSMANDEN I GRØNLAND

Grønlands hjemmestyre  
Landsstyreformandens Departement  
Postboks 1015  
3900 Nuuk

Dato:

J. nr.: 6023-0016

COPY

Efter anmodning fra Finanstilsynet skal Rigsombudsmanden i Grønland hermed forelægge vedlagte udkast til forslag til lov om betalingstjenester for Grønlands hjemmestyre til udtalelse.

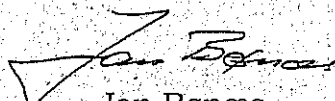
Finanstilsynet oplyser, at med lovforslaget erstattes lov om visse betalingsmidler med en ny lov om betalingstjenester og at lovforslaget viderefører dankortforligets gebyrregler.

Finanstilsynet har anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest den 7. januar 2009 kl. 12.00 dansk tid**, enten pr. post til Juridisk Kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C. eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Rigsombudet skal gøre opmærksom på, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland umiddelbart, men vil kunne sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.

Der henvises til hjemmestyrelovens § 12, stk. 1 og 3, og § 14 samt til pkt. 4.2. i Statsministeriets vejledning nr. 143 af 3. juli 2001 om behandling af sager vedrørende Grønland og om retningslinier for ministeriers og styrelses forhold til Grønland.

Med venlig hilsen

  
Jan Bønæs

Rigsombudsmanden i Grønland  
Indaleeqqap Aqqutaa 3  
Postboks 1030  
3900 Nuuk

Kalaallit Nunaanni Rigsombudsmandi  
Telefon: (+299) 32 10 01  
Telefax: (+299) 32 41 71  
E-mail: [riomgr@gl.stm.dk](mailto:riomgr@gl.stm.dk)  
[www.rigsombudsmanden.gl](http://www.rigsombudsmanden.gl)



Finanstilsynet  
Juridisk kontor  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Landgreven 4  
Postboks 9009  
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00  
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

### Høring af Forslag til Lov om betalingstjenester

5. januar 2009

Finanstilsynet har den 17. december sendt Forslag til Lov om betalingstjenester i høring.

Kontor: C3

J.nr.: 2008-3605-21

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Til orientering for:  
Departementet

Med venlig hilsen

Louise Devantier  
Fuldmægtig

## Morten Sterregaard (FT)

---

**Fra:** Anne Katrine Salling [Ak.Salling@Skat.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2009 16:24  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Morten Sterregaard (FT); Lise Troelsen; Tina R Olsen  
**Emne:** Høring over forslag til lov om betalingstjenester

J. nr. 08-184588

Til Finanstilsynet

SKAT har haft udkast til forslag til lov om betalingstjenester i høring. SKAT har ingen bemærkninger til forslaget. Vi beklager forsinkelsen.

Med venlig hilsen

Anne Katrine Salling



**SKAT**

Økonomi og Kommunikation  
Direktionssekretariat  
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: Ak.Salling@Skat.dk  
Telefon: (+45) 72 37 05 18

**Morten Sterregaard (FT)**

---

**Fra:** Klaus Rostell (SFS) [klr@dma.dk]  
**Sendt:** 6. januar 2009 13:50  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Lisa Johansson (SFS); Niels Jakob Lund Birn (SFS)  
**Emne:** SV: Lovforslag i høring (forslag til lov om betalingstjenester)

Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget om betalingstjenester.  
 Med venlig hilsen

**Klaus Rostell**  
 Fuldmægtig  
 Direktionssekretariatet  
 Dir.tlf.: 3917 4616  
 E-mail: klr@dma.dk

  
**SØFARTSSTYRELSEN**  
 Vermundsgade 38 C  
 DK-2100 København Ø  
 Tlf.: 3917 4400  
 Fax: 3917 4401  
[www.sofartsstyrelsen.dk](http://www.sofartsstyrelsen.dk)

**Fra:** Morten Sterregaard (FT) [mailto:MOS@FTNET.DK]

**Sendt:** 17. december 2008 09:31

**Til:** samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; charlotte@shareholders.dk; am@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringsager@danskerhverv.com; dfim@forsikringenshus.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fundsmaeglerforeningen.dk; hoeringsager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; 1 - FS Forbrugerombudsmanden (FS); fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; info@forex-valutaveksling.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; f.lindlov@g-icap.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htsa@hts.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifr.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; ls@lindcad.dk; kob@experian.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; webmaster@advocom.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; skrivpost@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; info@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tukjær (EOGS); info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; revisortilsynet@eogs.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; info@frivilligraadet.dk; can@sda.dk; saoek@ankl.dk; post@teleindu.dk; vp@vp.dk; compliance@fexco.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; sm@socialministeriet.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; Danmarks Statistik; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); skat@skat.dk; hhk@danskeadvokater.dk; skat@skat.dk; nas@oes.dk

**Emne:** Lovforslag i høring

Hermed sendes udkast til et lovforslag i høring. Det drejer sig om:

Forslag tillov om betalingstjenester.

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest onsdag den 7. januar 2009 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt enten pr. post til: Juridisk kontor, Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, 1850 Frederiksberg C, eller pr. e-mail til [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk).

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

fuldmægtig, Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C  
(+45 33 55 82 01/ Fax: +45 33 55 82 00)  
mailto: [mos@ftnet.dk](mailto:mos@ftnet.dk)

**Morten Sterregaard (FT)**

---

**Fra:** Anne Bundgaard [abn@vfm.dk]

**Sendt:** 5. januar 2009 10:28

**Til:** ministerbetjening@ftnet.dk.



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail vfm@vfm.dk

J.nr. 2008-9950

Finanstilsynet

ministerbetjening@ftnet.dk

---

5. januar 2009

Velfærdsministeriet har d. 17. december 2008 modtaget høring fra Finanstilsynet over udkast til lovforslag til lov om betalingstjenester.

Velfærdsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anne Bundgaard

*Student*