



Folketingets Erhvervsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

15. april 2009

### Foretræde for Erhvervsudvalget den 16. april 2009 ang. L119

Benzin- og olieselskabernes brancheforening, Energi- og olieforum (EOF), ønsker at henlede Erhvervsudvalgets opmærksomhed på det efter vores opfattelse uheldige i, at forslag til lov om betalingstjenester (L119) i den foreslåede § 80 lægger op til en uændret videreførelse af betalingsmiddelovens definition af fysisk handel – og dermed sondringen mellem fysisk og ikke-fysisk handel.

Betalingsmiddeloven fra 1999 indførte en sondring imellem almindelige transaktioner med Dankort i butikker o. lign. (fysisk handel) og internethandel med Dankort (ikke-fysisk handel). Sondringen gør det muligt for bankerne/PBS at opkræve højere gebyr på brug af Dankort i forbindelse med internethandel og blev ved lovens tilblivelse begrundet med dels udviklingsomkostningerne ved udviklingen af Dankortet til brug på Internettet, dels en relativt større risiko for tab ved internethandel.

Uheldigvis indebar betalingsmiddeloven, at den eksisterende automathandel fra f.eks. benzinautomater fra det tidspunkt blev defineret som ikke-fysisk handel. Automathandel blev dermed i udgangspunktet omfattet af et højere gebyrniveau, selvom hverken udviklingsomkostninger eller en forøget risiko berettigede hertil.

Definitionen af fysisk handel medfører principielt,

- at der lægges hindringer i vejen for automathandel – og dermed at ubemandede benzinstationer stilles ringere fordi de gebyrmæssigt paralleliseres med internethandel og højere gebyrer, mens bemandede stationer er omfattet af gebyrbestemmelser for fysisk handel,
- at benzinstationer, der tilbyder kunderne muligheden for at betale både ved pumpen og i butikken, afkræves to abonnenter til PBS, selvom der er tale om en og samme virksomhed på samme matrikel. I betalingsmæssig henseende skiller loven således disse benzinstationers forretning op i to.

Fra politisk side har der siden betalingsmiddelovens tilblivelse løbende været udtrykt sympati for på et tidspunkt ved lovændring at få fjernet de utilsigtede konsekvenser, som sondringen mellem fysisk og ikke-fysisk handel har inden for benzinsektoren.

Indtil nu er problemerne undgået/udskudt ved, at der er blevet lagt et politisk pres fra ikke mindst Erhvervsministeriet på PBS/bankerne. Alene derfor har PBS indtil nu afstået fra at kræve højere gebyr ved brug af Dankort på benzinautomater.

Peter Stigsgaard  
Direktør  
E-Mail ps@oliebranchen.dk  
Tlf. direkte 3345 6512  
Mob tlf. 2023 4723

Landemærket 10, 5.  
Postboks 120  
1004 København K  
CVR Nr.: 30 84 47 18

Tlf. 3345 6510  
Fax 3345 6531

www.oliebranchen.dk

Vi er urolige for, at vi i fremtiden vil opleve, at PBS og bankerne igen vil prøve at dreje på gebyrskruen selektivt overfor automathandel. Den politiske forståelse og accept, som benzinsektoren hidtil har mødt i Folketinget, har været helt afgørende for, at det er lykkedes i praksis at "sætte" de negative virkninger af sondringen mellem fysisk og ikke-fysisk handel ud af kraft. Den eksisterende aftale mellem Finansrådet og EOF om at friholde benzinautomater for et højere gebyr løber imidlertid kun til udgangen af 2009. Vi er urolige for, hvad der derefter vil kunne ske.

Revisionen af L119 er en oplagt mulighed for at ændre lovens definition af fysisk handel. I stedet for den eksisterende definition af fysisk handel er det relevant at pege på den sondring, der i dag anvendes på betalingskortområdet i en række andre lande.

I Storbritannien skelner man mellem "kort til stede", når der er tale om fysisk handel, og "kort ikke tilstede", når der er tale om ikke-fysisk handel. Denne sondring skønner EOF ville være dækkende for de politiske mål i L119, samtidig med at det ville løse de skitserede problemer, som den eksisterende sondring giver oliebranchen og andre brancher, og som må forudses at vokse som følge af den stadig mere udbredte automathandel.

Ved en fejl var EOF ikke i første omgang blevet hørt i forbindelse med udarbejdelsen af L119, men har senere blevet indbudt til at fremsende et høringssvar jf. L119 – bilag 6. Energi- og olieforum håber, at Folketingets Erhvervsudvalg - trods forsinkelsen og det sene foretræde - alligevel vil have lejlighed til at inddrage oliebranchens synspunkter i behandlingen af lovforslaget.

På organisationens vegne

Peter Stigsgaard  
direktør