



Folketingets Erhvervsudvalg
Christiansborg
1240 København K

København, den 31. marts 2009

Vedr.: L 119 Lov om Betalingstjenester

FDIH, Foreningen for Distance- og Internethandel, fremsender hermed vores kommentarer til lovforslagets vigtigste punkt set fra nethandel.

Desværre var det ikke muligt at afgive et uddybende svar i høringsrunden på grund af den korte høringsfrist, og vores korte kommentar hér tjener primært til at henlede Erhvervsudvalgets opmærksomhed på et vigtigt element i loven.

Vi har med stor tilfredshed noteret lovforslagets § 74 om charge-back. Bestemmelsen sikrer ligestilling mellem kunder, der betaler kontant ved levering, og kunder, der ved fjernsalg betaler med kort. I bemærkningerne til bestemmelsen fastslås det, at denne ligestilling tillige dækker de tilfælde, hvor leverandøren går konkurs. Vi mener imidlertid i den forbindelse, at dette bør fremgå direkte af lovteksten. De nuværende retningslinjer om charge-back fra 1996, som er udarbejdet af Forbrugerombudsmanden, indeholder tilsvarende formuleringer som i lovforslaget, hvilket dog i praksis har givet anledning til fortolkningstvív. Visse aktører vurderer således ikke, at manglende levering på grund af konkurs er omfattet af de nuværende retningslinjer. Usikkerhed på dette område (uanset om usikkerheden kan begrundes eller ikke) vil skabe unødigt skade for ehandel.

På den baggrund opfordrer vi til, at det i lovteksten tydeliggøres, at charge-back i tilfælde af manglende levering, jf. lovforslagets § 74, stk. 1, nr. 2, også gælder manglende levering på grund af leverandørens konkurs.

Det er afgørende for forbrugernes tillid til nethandel, at der ikke opstår tvív om, at kortbetalinger på nettet er lige så sikre som almindelig kontanthandel. Dette kan gøres ved en præcisering som foreslået.

Vi står selvfølgelig til rådighed for en uddybning af vores synspunkt.

Venlig hilsen,

FDIH - Foreningen for Distance- og Internethandel

Morten Kamper
Direktør