



Skatteudvalget
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

30. marts 2009

Affaldsafgifter L126

RenoSams har tidligere henvendt sig til Skatteudvalget for at påpege, at omlægningen af affaldsafgiften modarbejder energieffektivisering.

Det fremsatte lovforslag nr. L 126 indeholder forbedringer, hvilket RenoSam finder positiv. RenoSam savner dog fortsat stærkere generelle incitamenter til at fremme energieffektiviseringer.

Endvidere mener RenoSam, at omlægningen kan medføre en øget afhængighed af fossilt brændsel.

Incitamenter til energieffektivisering

Lovforslag nr. L 126 indeholder en lempelse for røggaskondensatorer, hvorefter røggaskondensator, der indvinder 8 % energi, giver en afgiftslempelse på 10 %. Som udgangspunkt finder RenoSam det positivt, at røggaskondensering bliver afgiftsmæssigt begunstiget. Samtidig finder RenoSam det problematisk, at det udelukkende er denne enkeltstående effektiviseringsmetode, der begunstiges.

RenoSam mener, at afgiften bør lægges om på en sådan måde, at der, ikke kun for røggaskondensering men mere generelt, bør indføres incitamenter til at fremme energieffektivisering.

RenoSam kan derfor også støtte *affald danmark*s henvendelse af 12. marts 2009 til Skatteudvalget. RenoSam mener samtidig, at afgiften bør aftrappes fra 75 %, hvor de laveste eksisterende ovne ligger. Herved vil der for alvor gives et positivt incitament til forbedring af teknologien.

Grundidéen i *affald danmark*s model med et incitament til energiuudnyttelse er rigtigt. Hvis incitamentet til energieffektivisering for alvor skal give mening, bør det imidlertid gælde hele effektivitetsspektret og i virkeligheden mest i bunden.

RenoSam vil anbefale, at skatteudvalget forholder sig positivt til *affald danmark*s model, der nærmere bør gennemtænkes og eventuelt forenkles.

RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V
Telefon 4675 6661
renosam@renosam.dk
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

Øget afhængighed af fossilt brændsel

Hvis grænserne for forbrændingsegnet affald åbnes, som affaldsdirektivet lægger op til, vil en afgift på affald til varmeproduktion absolut være problematisk som en ren dansk foreteelse.

RenoSam kan oplyse, at der for tiden foregår en stor strøm af såkaldt grønt affald til Sverige, måske 500 tons pr. dag. Dette selv i en periode, hvor der er mangel på affald i Danmark. Nettofortjenesten for en vognmand ligger i øjeblikket o. 700 kr. pr. læs.

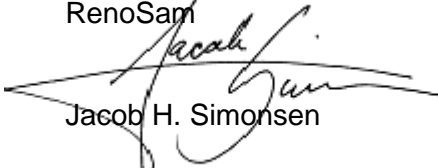
Konsekvensen er, at vi giver svenskerne ikke fossilt brændsel til opvarmning samtidig med, at vi skal bruge spids- og reservelast på olie og gas for at dække det danske varmebehov. Denne tendens vil forstærkes med de nye afgifter. Fortjenesten ved at køre til Sverige vil herefter være på ca. det dobbelte.

RenoSam finder, at afgiftsomlægningen vil modarbejde de danske energimålsætninger.

Miljømæssig slagside

RenoSam vurderer, at medforbrænding af affald fra kulfyrede kraftværker vil øge mængden af miljøfremmede stoffer i naturen, og henholder os til vores brev til bl.a. Skatteudvalget af 16. marts 2009. Alene af den grund mener RenoSam, at Skatteudvalget nøje bør overveje, om afgiftsomlægningen bør gennemføres i sin nuværende form.

Venlig hilsen
RenoSam



Jacob H. Simonsen