

Vand  
J.nr. BLS-400-00005  
Ref. MEBRA

Den 1. april 2009

**Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 1 (L 150/L 151) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 26. marts 2009**

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. marts fra Odense Vandselskab A/S, jf. L 150/ L 151 bilag 3.

**Svar:**

Odense Vandselskab A/S anfører, at prisloftreguleringen er et nødvendigt instrument, da effektiviseringer kan opnås med obligatorisk benchmarking. Den foreslåede prisloftregulering gælder for alle vandselskaber omfattet af lovforslaget. Prisloftet er en central del af forligsaftalen og dermed også af den foreslåede regulering af sektoren. Prisloftreguleringen skal give de nye vandselskaber et incitament til at minimere omkostningerne og effektivisere driften. Prisloftreguleringen vil sikre en stabil prisudvikling i sektoren, fordi det forudsættes at selskaberne bruger effektiviseringsgevinsten til forbedringer af selskabernes anlæg. Prisloftet fastsættes med udgangspunkt i selskabets historiske priser og korrigeres med andre parametre som f.eks. effektiviseringskrav og efterslæb i renoeringen. De nærmere regler for prisloftet skal udarbejdes i samarbejde med KL og branchen.

Videre bemærker Odense Vandselskab A/S om tilknyttede aktiviteter, at omsætningsgrænsen for tilknyttede aktiviteter, der udføres i udlandet, bør forhøjes eller helt fjernes og at kravet om selskabsudskillelse ved tilknyttede aktiviteter i udlandet i samarbejde med private bør udgå. Vandselskaberne kan deltage i tilknyttede aktiviteter, når aktiviteten har nær tilknytning til forsyningsvirksomheden og udøves på kommercielle vilkår. Den tilknyttede aktivitet skal foregå i et selvstændigt selskab med begrænset ansvar, hvis den årlige omsætning er mere end 2 mio. kr. Bestemmelsen om tilknyttede aktiviteter begrænser et vandselskabs mulighed for at udøve andre aktiviteter og dermed også muligheden for, at midler fra vandsektoren anvendes på andre områder. De nærmere regler om de tilknyttede aktiviteterets omsætning skal fastsættes i en bekendtgørelse på baggrund af den trappemodel, der er beskrevet i lovforslagets bemærkninger. Det betyder, at omsætningen i vandselskabet er afgørende for, hvor stor omsætningen i den tilknyttede aktivitet kan være. Omsætningsgrænserne i trappemodellen er fastsat under hensyn til ønsket om, at den tilknyttede aktivitet ikke skal blive for stor i forhold til forsyningsvirksomheden, og at aktiviteten er en naturlig udnyttelse af forsyningsvirksomhedens overskudskapacitet og biprodukter. Trappemodellen gælder for alle tilknyttede aktiviteter, herunder også for de aktiviteter,

der udøves i udlandet. Lovforslaget giver mulighed for, at der kan fastsættes særlige regler om, at omsætningsgrænserne i trappemodellen kan fraviges i tilfælde, hvor der er tale om selskaber, der også ejes af private selskaber, der ikke er vandselskaber. En sådan eventuel fravigelse af trappemodellen vil have til formål at tilskynde til samarbejde mellem vandselskaberne og private investorer.

Endelig påpeger Odense Vandselskab A/S, at det bør være muligt for ét selskab at have to forskellige takstblade for to forskellige geografiske forsyningsområder. Den foreslåede prisloftregulering medfører, at der skal fastsættes et prisloft for hver forsyningsart i et selskab. Selskabet fastsætter derefter taksten for vand eller spildevand under overholdelse af det udmeldte prisloft. Denne udformning af prisloftmodellen er valgt for at det skal være så administrativt enkelt som muligt for Forsyningssekretariatet at fastsætte prisloftet for det enkelte selskab. Dermed sikres samtidig også den størst mulige gennemsigtighed i prisloftets sammensætning for den enkelte forbruger. Såfremt to selskaber ønsker at samarbejde, er dette muligt (fx gennem et holdingselskab), og der vil fortsat kunne fastsættes forskellige takster i hvert selskab, men ikke forskellige takster indenfor samme selskab.