

**Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 8 (L 150/L 151) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 23. april 2009**

**Spørgsmål**

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 22/4-09 fra Foreningen af Vandværker i Danmark, jf. L 150/L151 – bilag 7.

**Svar**

Foreningen af Vandværker i Danmark anbefaler i henvendelsen, at forslaget om den økonomiske regulering, herunder etablering af et statsligt forsyningssekretariat og regler om prisloft, ikke effektueres eller i det mindste afventer den foreslåede evaluering efter 3 år. Alternativt at de private vandværker ikke omfattes af prisloftreguleringen, eller at der indføres et specifikt regelsæt for disse.

Prisloftreguleringen er en central del af forligsaftalen og dermed også af den foreslåede regulering af sektoren. Forsyningssekretariatet skal administrere reguleringen.

Jeg mener derfor ikke, at der er grundlag for at udskyde prisloftsreguleringen og henviser i øvrigt til besvarelserne af spørgsmålene 1 og 4.

Grundlæggende mener jeg, at de kommunale og de private forsyninger skal behandles ens, og dermed også at de skal underkastes den samme regulering. Viser det sig, at de private forsyninger er mere effektive end de kommunale, så vil det individuelle effektiviseringskrav, som de private forsyninger skal overholde, være mere lempeligt end det, der gælder for de kommunale forsyninger.

Jeg skal bemærke, at det af Konkurrenceredegørelsen fra 2003, Afsnit 4.4 Benchmark af vandforsyninger, også fremgår:

”Brugen af frivillig arbejdskraft vil blive ændret i nærmeste fremtid pga. øgede hensyn til miljø og sundhed, der kræver en mere professionel drift, som ikke kan klares ved frivillig arbejdskraft. Uden regulering må der også for disse forsyninger forventes at være et effektiviseringspotentiale.

....

Det vurderes, at der også er et besparelspotentiale for disse forsyninger både i dag og i fremtiden.”