



Arbejdsdirektoratet  
E-mails til [hlo@adir.dk](mailto:hlo@adir.dk) og [klr@adir.dk](mailto:klr@adir.dk)

INSTITUT FOR  
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K  
TLF. 32 69 88 88  
FAX 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATE 19/3-09  
JNR.  
540.81.20302

**Høring over ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. med flere love (Sammenlægning af klageinstanser, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge mv.)**

Institut for Menneskerettigheder har den 18. februar 2009 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskassernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne, m.v.).

Lovforslaget er en del af den samlede udmøntning af en politisk aftale om et enstrengt kommunalt beskæftigessystem.

Det fremgår af bemærkningerne til afsnit 2.3.5. *Kontrol med kommunernes opfølgning ved mistanke om uberettiget modtagelse af hjælp samtidig med arbejde*, side 36 f., at det foreslås, at Arbejdsdirektoratet får mulighed for at gemme personoplysninger i form af cpr.-numre fra kontrolbesøg med henblik på en efterfølgende kontrol af, om kommunen har fulgt op på underretningen. Videre vurderes det side 37, at det vil være nødvendigt for Arbejdsdirektoratet at gemme cpr.-numrene i op til 6-12 måneder, idet kommunerne skal have mulighed for at træffe afgørelse og indberette herom, inden en opfølgning. Ifølge bemærkningerne vurderes indsamlingen og anvendelsen af personoplysningerne at kunne ske inden for rammerne af kapitel 4 i lov om behandling af personoplysninger (Persondataloven). Det bemærkes samtidigt, at nogle af sagerne kan omhandle strafbare forhold. Forslaget fremgår ikke af det foreliggende lovudkast.

Det er Institutets opfattelse, at det bør præciseres i lovtæksten, at der er tale om udvidet dataindsamling og -behandling, der kan omfatte oplysninger om strafbare forhold, og at dette kun kan foretages, når det er nødvendigt for at gennemføre kontrolvirksomhed.



Der henvises til direktoratets j.nr. 08-21-0025 KLLR.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen  
Direktør

Beskæftigelsesministeriet  
**Att.: Beskæftigelsesminister**  
**Claus Hjort Frederiksen**  
Ved Stranden 8  
1061 København S  
[bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

3. marts 2009

Høringssvar vedrørende:

Lovforslag vedr. etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsesystem - Lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

Samt

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love

Frederikshavn Kommune har følgende bemærkninger til de to lovudkast vedrørende enstrengt kommunalt beskæftigelsesystem.

**Den samlede finansieringsmodel på beskæftigelsesområdet**

I finanslovsaftalen – der ligger til grund for de to lovudkast – fik man den klare opfattelse, at den kommunale egenfinansiering af udgifterne til dagpenge for de forsikrede ledige, skulle kompenseres uden hensyn til de strukturelle, regionale og kommunale forskelle, der er i ledigheden. Med de to lovudkast har man imødekommet en del af den fremførte kritik af en sådan manglende kompensation af strukturelle, regionale og kommunale forskelle i ledigheden.

Den særskilte tilskudsordning efter landsdelsprincippet indebærer, at landsdelen får fuld kompensation for udgifter til dagpenge og aktivering og at den enkelte kommune får kompensation, der svarer til ledighedsudviklingen i landsdelen. Det betyder modsætningsvis, at den enkelte kommune – der har dårligere ledighedsudvikling end i landsdelen, ikke kompenseres fuldt ud. Hensigten er jvf. lovudkastet, at skabe incitament for kommunen.

Frederikshavn Kommune har svært ved at se relevansen af dette "incitament", da kommunen ingen direkte indflydelse har på ledighedsudviklingen i kommunen. Historisk har Frederikshavn Kommune konsekvent haft en overledighed i forhold til landsdelen med 2 procentpoint. I 2007 og 2008 har kommunen for første gang oplevet en ledighed svarende til lands- og landsdels gennemsnittet.

Konjunkturforudsigelsen for kommunen er en hurtigere stigning i ledigheden end lands- og regions-tendensen. Hvis den mest dystre forudsigelse holder stik, vil Frederikshavn Kommune inden udgangen af 2009 have en strukturel overledighed på 2 procentpoint. Med de i lovudkastet beskrevne økonomiske konditioner for overtagelsen af det økonomiske ansvar for dagpenge og aktivering, vil Frederikshavn Kommune dermed allerede være underkompenseret med 20-25 mio. kr. om året.

Den særlige tilskudsordning til de kommuner, hvor ledigheden stiger væsentligt, formuleret som: hvis udviklingen i ledigheden i kommunen overstiger udviklingen i landsdelen med mere end 5 procentpoint – vil efter kommunens formening ikke dække en sådan situation af, idet den særlige tilskudsordning jfr. foranstående, først vil dække af for underkompensation over 50 – 62 mio. kr. om året. I øvrigt vil den anvendte ordning – som den er formuleret i bemærkningerne – sandsynligvis aldrig komme til anvendelse.

#### **Finansiering af de administrative udgifter**

Af lovforslagene fremgår, at udgifterne til drift herunder løn i henhold til finansloven netto udgør 737,6 millioner kr.

I henhold til lovforslagene vil de administrative driftsudgifter, der hidtil har ligget i jobcenter stat fremover blive overført til kommunerne via DUT (Det udvidede totalbalanceprincip).

I forbindelse med opgave- og strukturreformen i 2007 blev størstedelen af personalet fordelt efter ledighedstallene i den enkelte kommune. Frederikshavn Kommune har traditionelt en højere ledighed end landsgennemsnittet, og fik derfor tilført ekstra personale.

I forbindelse med overgangen til det nye enstrengede system anvendes virksomhedsoverdragelsesloven, således at det statslige personale overføres til kommunen. Konsekvensen af forskellen i de to opgørelsesmetoder betyder, at Frederikshavn Kommune kommer til at overtage personale uden en medfølgende finansiering.

Frederikshavn Kommunes andel i henhold til DUT af det samlede beløb på 737,6 millioner kr. vil være på 1,28 % eller 9,4 mio. kr. Af vedlagte bilag fremgår, at den statslige del af Jobcenter Frederikshavn i dag har driftsudgifter på 13.1 mio. kr. Der bliver altså en underfinansiering af jobcentret på 3,7 mio. kr.

Dette er en helt uacceptabel underkompensation. Yderligere er der ikke kompenseret for overheadudgifter til det overtagne personale. I forbindelse med statens overtagelse af Skattemedarbejdere blev et sådan overhead indregnet. Det er Frederikshavn Kommunes opfattelse, at der bør indregnes 50.000 kr. i overhead pr. medarbejder eller svarende til 1,5 mio. kr. i Frederikshavn Kommune.

#### **Generelt vedrørende udligningsmodellen**

Frederikshavn Kommune har generelt svært ved at se fornuften i det skitserede udligningssystem – hvis systemet er konstrueret for at skabe incitamenter for kommunerne – må det være et klart krav, at systemet kan gennemskues og forstås. Det kan den skitserede model ikke. Frederikshavn Kommune skal derfor meget stærkt anbefale, at der ydes 100 % refusion på samtlige udgifter til dagpenge og aktiveringsudgifter. I øvrigt er der rigeligt med indbyggede incitamenter i lovgivningen eksempelvis kravet om 100 % rettidighed for at oppebære refusion.

Jørn Larsen  
Formand for Arbejdsmarkedsudvalget  
Frederikshavn Kommune



Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K

Sendt til [hlo@adir.dk](mailto:hlo@adir.dk) og [klr@adir.dk](mailto:klr@adir.dk) med  
kopi til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

3. marts 2009

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2009-112-0168  
Sagsbehandler  
Anders Thøgersen  
Direkte 3319 3228

**Vedrørende høring over forslag til ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. med flere love (Sammenlægning af klageinstanser, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge mv.)**

Ved e-post af 17. februar 2009 har Arbejdsdirektoratet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til forslag til ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. med flere love (Sammenlægning af klageinstanser, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge mv.)

1. Af lovforslaget § 2, nr. 2 fremgår:

”Efter § 40 b indsættes:

*”Kontrol med kommunernes opfølgning ved mistanke om uberettiget modtagelse af hjælp samtidig med arbejde*

**§ 40 c.** Hvis Arbejdsdirektoratet får oplysninger om, at en person kan være omfattet af § 40 a eller § 40 b, kan direktoratet indhente en redegørelse fra kommunen om, hvorvidt kommunen har taget stilling til muligheden for sanktion efter disse bestemmelser.””

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår bl.a., at

”Det foreslås, at Arbejdsdirektoratet får mulighed for at sammenholde personoplysningerne (cpr.-numrene) fra kontrolbesøg mv. med oplysningerne (cpr.-numrene) fra kommunernes indberetninger. Hvis det ikke fremgår af kommunernes indberetninger til Arbejdsdirektoratet, at kommunen har vurderet en eller flere af de sager, som Arbejdsdirektoratet fra sine kontrolbesøg eller på anden måde har fået oplysning om, vil der være begrundet tvivl om, hvorvidt kommunen har fulgt op på en underretning om mulig uberettiget modtagelse af kontant eller starthjælp samtidig med arbejde. Arbejdsdirektoratet vil så indhente en redegørelse for sagen/sagerne fra kommunen.”

Det fremgår videre, at

”Indsamlingen og anvendelsen af personoplysningerne vurderes at kunne ske inden for rammerne af kapitel 4 i lov om behandling af personoplysninger (Persondataloven). I den forbindelse bemærkes særligt, at nogle af sagerne kan omhandle strafbare forhold, da snyd med modtagelse af kontanthjælp eller starthjælp samtidig med arbejde kan retsforfølges. Cpr.-numrene er imidlertid nødvendige, for at Arbejdsdirektoratet kan foretage kontrol af, om kommuner-

ne foretager den opfølgning, som de skal, i forhold til om de udbetaler sociale ydelser på et korrekt grundlag.

Formålet med lovændringen er i højere grad at sikre, at kommunerne får taget stilling til alle sager om muligt misbrug. Arbejdsdirektoratet skal alene undersøge, om kommunen har vurderet sagen på baggrund af § 40 a og § 40 b, og eventuelt gå i videre dialog med kommunen, hvis det viser sig ikke at være tilfældet. Kontrollen er således en kontrol af kommunernes indsats, og ikke en kontrol rettet mod den enkelte borger. Arbejdsdirektoratet kan og skal ikke ændre kommunens vurderinger og afgørelser i de konkrete sager.<sup>37</sup>

Datatilsynet har noteret sig, at Arbejdsdirektoratet har forholdt sig til persondataloven i lovforslagets bemærkninger. Direktoratet har således vurderet, at den foreslåede behandling kan finde sted inden for rammerne af persondatalovens kapitel 4.

Datatilsynet forudsætter derfor, at der ikke med lovforslaget er tilsigtet en fravigelse af persondatalovens regler.

På denne baggrund giver forslaget ikke anledning til yderligere bemærkninger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef

## Høringsvar fra FTF og AC til Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre

FTF og AC mener at en omlægning af klagesystemet før baseres på en grundig analyse af det eksisterende system med henblik på at finde den mest hensigtsmæssige struktur. FTF og AC ønsker i den forbindelse lønmodtagersidens repræsentation udvides til også at omfatte FTF og AC, så det afspejler partsrepræsentationen i det øvrige beskæftigelsespolitiske system. FTF og AC kan ikke tilslutte sig forslaget om ændret procedure for udpegning af formand for Arbejdsmiljøklagenævnet.

--

FTF og AC har modtaget Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love i høring og har følgende bemærkninger:

### Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg

FTF og AC synes det er relevant at vurdere klagesystemets funktionalitet i forbindelse med de øvrige omlægninger på beskæftigelsesområdet, men det bør ske på baggrund af en grundig analyse af det eksisterende system, så den mest hensigtsmæssige model sikres.

AC og FTF mener, at det er beklageligt og underminerende for retssikkerheden at justitsministeriet ikke fremover skal være repræsenteret, at man frasiger sig den faglige ekspertise fra AK-Samvirke og at KL, som hyppigt vil være inhabile, får en plads. FTF og AC er desuden bekymret for klageinstansens uafhængighed i forbindelse med afskaffelsen af en uafhængig formand, til fordel for 2 ankechefer.

AC og FTF mener, at der ved ændringen af klagesystemet bør kigges på repræsentationen for lønmodtagersiden, så denne dækker en bredere del af arbejdsmarkedet end udelukkende de faglærte og ufaglærte grupper, og dermed bedre afspejler partsrepræsentationen i det øvrige Beskæftigelsespolitiske system. Et bedre sammensat Beskæftigelsesudvalg vil sikre et mere strømlinet klagesystem, hvor sammensætningen af udvalget ikke skal ændres afhængigt af sagstyper.

### **Ophævelse af reglerne om aktiveringsydelse**

AC og FTF skal gøre opmærksom på, at for at denne ophævelse ikke skal påvirke de lediges retsstilling, skal der på bekendtgørelsesplan tages hensyn til samspillet med bl.a. reglerne for supplerende dagpenge. Desuden forudsætter AC og FTF at der fortsat kan udbetales befordringsgodtgørelse.

### **Ændret procedure for udpegning af formand for Arbejdsmiljøklagenævnet (Arbejdsmiljølovens § 81a., stk. 2)**

FTF og AC kan ikke tilslutte sig forslaget om ændret procedure for udpegning af formand for Arbejdsmiljøklagenævnet.

AC og FTF finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at formanden for Arbejdsmiljøklagenævnet fremover skal være en ansat i Ankestyrelsen i stedet for at være udpeget af Socialministeren. Det nuværende forslag rejser helt naturligt spørgsmålet om inhabilitet. Muligheden for, at formandskabet kan gå på skift mellem forskellige styrelseschefer m.fl. kan desuden medføre et brud på den store kontinuitet, der i øjeblikket er i Arbejdsmiljøklagenævnets arbejde. Nævnet er en uafhængig myndighed, hvilket blandt andet understreges af udpegning en af nævnets formand. Det fremsatte forslag bryder derfor med det grundlæggende princip om uafhængighed mellem den udøvende og dømmende magt. Det er i øvrigt vanskeligt at se, hvordan Ankestyrelsens varetagelse af formandshvervet skal kunne bidrage med at sikre større fleksibilitet set i forhold til den nuværende formandsfunktion.

FTF er meget tilfreds med den nuværende ledelse af Arbejdsmiljøklagenævnet, og ser heller ikke på den baggrund noget behov for forandring.

Lisbeth Sølvhøj

Jens Mølbach

FTF

AC



Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K

Sendt pr. mail til [hlo@adir.dk](mailto:hlo@adir.dk) og [klr@adir.dk](mailto:klr@adir.dk)

27. februar 2009

### Ankestyrelsens kommentarer til udkast til lovforslag om enstrengt beskæftigelsessystem – modtaget den 17. februar 2009

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Ankestyrelsen har følgende kommentarer til lovforslaget, der er i ekstern høring:

#### 1. Ad lovforslagets § 12, nr. 6 - de foreslåede ændringer i retssikkerhedsloven - § 59 a, stk. 5 og § 59 b, stk. 10, herunder almindelige bemærkninger og bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Ad § 59 a, stk. 5: Ankestyrelsen skal gøre opmærksom på, at den positive afgrænsning også bør omfatte § 66 om genvurdering og § 71, stk. 1-4, om formandsafgørelser i nævnet.

Der er nu indsat en bemyndigelsesbestemmelse i stk. 5, der kan samle op på de bestemmelser/kapitler i retssikkerhedsloven, der i øvrigt skal gælde for de 'gamle' sager. Ankestyrelsen foreslår derfor, at henvisningen til §§ 76-79 a udgår, da det kan misforstås, idet det nu fremstår, som om Ankestyrelsen nu skal praksiskoordinere Beskæftigelsesudvalgets afgørelser. I øvrigt er det i bemærkningerne til lovforslaget præciseret, hvordan Ankestyrelsen fremover skal/ikke skal praksiskoordinere på Beskæftigelsesudvalgets områder.

Ad § 59 b, stk. 10: Den positive afgrænsning kunne også omfatte § 66 om genvurdering. Det gælder i dag iht. Arbejdsløshedsforsikringslovens § 99, men vil med fordel kunne samles i retssikkerhedsloven.

#### 2. Ad lovforslagets § 12, nr. 6 - § 59 c, stk. 1 og under de almindelige bemærkninger 2.1.3.5 første afsnit

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)  
Eksp.tid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen skal bemærke, at formuleringen i § 59 c, stk. 1 og bemærkningerne under 2.1.3.5 første afsnit, kan læses sådan, at der er tale om flere Beskæftigelsesudvalg afhængig af, om udvalget skal behandle 'gamle' eller 'nye' sager. Der er tale om ét udvalg, hvor udvalget tiltrædes af ekstra medlemmer, når udvalget skal behandle sager inden for særlige sagsområder.

### **3. Ad lovforslagets almindelige bemærkninger under 2.1.3.9. og bemærkningerne til de enkelte bestemmelser § 7 Til nr. 2**

' - i overensstemmelse med retssikkerhedslovens § 59 -' foreslås erstattet af ' - ved anvendelse af retssikkerhedslovens § 59 -', idet § 59 ikke alene anvendes 'undtagelsesvis'.

Med venlig hilsen

Birgitte Lippmann  
Chefkonsulent

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K  
Att.: Henrik Loop

Arbejdsmiljørådet  
Landskronagade 33  
2100 København Ø  
Tel +45 72 20 85 72  
Fax +45 72 20 85 85  
amrpost@amr.dk  
www.amr.dk

3. marts 2009  
J.nr. 2009-0003175

### Høring om lovforslag om sammenlægning af klageinstanser – ændret procedure for udpegning af Arbejdsmiljøklagenævnets formand

Arbejdsmiljørådet kvitterer for Arbejdsdirektoratets høring af 17. februar 2009 vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskassernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne, m.v.).

Som et led i gennemførelsen af sammenlægningen af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg foreslås nogle angiveligt yderligere effektiviseringer i Arbejdsmiljøklagenævnets virke.

Det går ud på, at formandskabet for Arbejdsmiljøklagenævnet fremover varetages af en ansat i Ankestyrelsen, der opfylder uddannelseskravene i retssikkerhedslovens § 51, stk. 2. Som hovedregel forudsættes hvervet varetaget af styrelseschefen, vicesstyrelseschefen eller en ankechef i Ankestyrelsen, men kan også undtagelsesvis efter styrelseschefen bestemmeelse varetages af andre ansatte, som lever op til uddannelseskravene.

Arbejdsmiljørådet finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at formanden for Arbejdsmiljøklagenævnet fremover er ansat og nu ikke længere indstillet af den minister, hvis myndighedsudøvelse (Arbejdstilsynet) som oftest er genstand for klagesagerne.

En fast udpeget formand med et kendskab til arbejdsmiljølovgivningen er endvidere en forudsætning for, at klagenævnet kan fastholde sin integritet og betydelige anseelse. Stor kontinuitet på posten er således afgørende for en konsekvent og arbejdsmiljømæssig sammenhængende afgørelsespraksis og for formidlingen af et godt samarbejde mellem nævnets forskellige parter. Den kontinuitet risikerer nu at gå tabt med lovforslaget.

Arbejdsmiljørådet skal på den baggrund alvorligt advare mod de foreslåede ændringer og vurderer, at en skiftende formand kan føre til en svækkelse af nævnets uafhængighed og høje faglige standard. Hertil kan føjes, at Arbejdsmiljørådet umiddelbart har vanskeligt ved at forstå, at ændringerne fører til større fleksibilitet i møde – og arbejdstilrettelæggelsen i Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen

  
Leo Bjørnskov

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København

Frederiksberg, den 3. marts 2009

**Vedr. j. nr. 08-21-0025 - Bemærkninger til forslag om lov om ændring af Arbejds-  
løshedsforsikringen mv., lov om retssikkerhed og administration på det sociale  
område og forskellige andre love.**

Fra ASEs side har vi ikke de store bemærkninger til det fremsendte forslag.

Forslaget skal – som Direktoratet selv anfører i sin fremsendelseskrivelse – ses i sammenhæng med de øvrige lovforslag, der tilsammen skal medføre etableringen af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem.

ASE finder det i den forbindelse positivt, at der sker en administrativ forenkling ved afskaffelsen af aktiveringsydelsen, og det forhold, at ledige fremover alene skal indsende en type kort – dagpengekort.

Det er efter ASEs mening også positivt, at man med den foreslåede ændring af § 65, stk. 1, lovgivningsmæssigt har ønsket at præcisere a-kassernes vejledningsforpligtelse.

ASE mener dog, at fastlæggelsen af dette ansvar bør tydeliggøres meget klart, f.eks. ved en ændring af vejledningsbekendtgørelsen.

Det vil kunne være meget vanskeligt for a-kasserne at vurdere hvilken offentlig myndighed eller a-kasse en specifik forespørgsel, der ikke ligger indenfor a-kassen eget område, skal sendes eller rettes til.

Tilsvarende har a-kasserne i dag ikke kendskab til de retningslinier og den forvaltningsretlige praksis, der gælder for offentlige myndigheder.

Der vil derfor jf. bemyndigelsen i § 65, stk. 5, være et stort behov for, at der udformes klare retningslinier for dette område, og specielt a-kassernes pligter og ansvar.

Det fremgår af udkastet til det kommende lovforslag, § 82a, at kommunerne efter nærmere beskrevne regler til at dække en del af omkostningerne til udbetaling af dagpenge.

Tilsvarende fremgår det af forslaget, at a-kasserne skal have forskud eller refusion fra staten efter de hidtidige gældende regler.

I bemærkningerne er det imidlertid anført, at opgørelsen af den enkelte kommunes bidrag kræver opbygning af et afregningssystem, der er baseret på individniveau, så man ved at sammenholde oplysningerne fra a-kasserne og kommunerne, kan beregne den enkelte kommunes samlede bidrag.

Da opbygning af endnu et indberetningssystem vil være yderligere en administrativ belastning af a-kasserne, bør afregningsreglerne udformes, så de kan baseres på de indberetninger, der allerede sker.

Med den forslåede formulering af § 82a, hvor kommunernes andel af de konkrete dagpengeudgifter løbende stiger, kan det forventes, at de enkelte kommuner vil få en tilsvarende stigende interesse i størrelsen af dagpengeudbetalingerne, f.eks. til forskellige grupper af ledige eller til udbetalingerne fra de enkelte a-kasser og deres praksis på et område, f.eks. rådighedsvurdering.

Her ønsker ASE det præciseret, at de enkelte kommuner ikke skal rette henvendelse direkte til de enkelte a-kasser, om praksis på et område eller i forhold til konkrete sager, men at sådanne henvendelser skal ske via Arbejdsdirektoratet.

Med venlig hilsen

*Flemming Thyge Andersen*  
Kontorchef

Direktionssekretariatet

**Fra:** ASR@atp.dk  
**Sendt:** 24. februar 2009 10:24  
**Til:** Henrik Loop; Karen Louise Riis  
**Emne:** Høring af lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Til Arbejdsdirektoratet

Arbejdsdirektoratet har ved e-mail af 18. februar 2009 fremsendt udkast til forslag til ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love og anmodet om ATP's eventuelle bemærkninger til forslaget.

ATP har ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

**Anne Schiøtt Rasmussen - ASR**



Juridisk konsulent, Produkter  
Direkte nummer: 48 20 40 65, Mobil: 20 18 20 22, e-mail: asr@atp.dk  
ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød  
Tlf.: 70 11 12 13, Fax: 48 20, [www.atp.dk](http://www.atp.dk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejlagtigelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1009 København K

## Høringssvar på lovforslag om sammenlægning af ankenævne

3. marts 2009  
EES

Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Ledernes Hovedorganisation (LH) og Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) er blevet anmodet om at afgive et høringssvar på lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.fl. (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge m.m.).

DA, LH og SALA afgiver herved høringssvar på den del af lovforslaget, der handler om sammenlægning af ankenævnene. Den del af lovforslaget, der handler om finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, afgiver organisationerne høringssvar på i forbindelse med høringen af Beskæftigelsesrådet. Der henvises til det høringssvar, der samtidigt er afgivet gennem Beskæftigelsesrådet.

DA, LH og SALA kan støtte, at Arbejdsmarkedets Ankenævn lægges sammen med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

DA, LH og SALA finder dog, at hensynet til at sikre habilitet i Ankenævnet er blevet udmøntet på en uhensigtsmæssig måde.

På den ene side er Kommunernes Landsforening medlem af Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. KL vil i stort omfang skulle bidrage til at træffe afgørelser i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, som i første instans er truffet af KL's medlemmer - kommunerne.

På den anden side giver udkastet til lovforslag ikke mulighed for, at medlemmer, suppleanter eller tilfornødne i Beskæftigelsesrådet og Rådet for Voksen- og Efteruddannelse er medlem af Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Disse medlemmer rådgiver alene ministeren i spørgsmål, som hører under disse råd, og som også kan blive genstand for sager i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Det fremgår videre af bemærkningerne til lovforslaget, at det vil være naturligt, at KL deltager i Beskæftigelsesudvalget på grund af den kommende kommunale finansiering af arbejdsløshedsdagpenge til forsikrede ledige, således at kommunerne fremover vil have en interesse i de afgørelser, der skal træffes i udvalget. I forhold til habiliteten i det fremtidige udvalg virker dette ikke helt logisk, særligt set i lyset af, at der modsat ikke kan udpeges medlemmer til udvalget, der er valgt eller ansat i en arbejdsløshedskasse eller en brancheorganisation for arbejdsløshedskasser.



Såfremt ministeren vil fastholde KL som medlem af Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, så bør det også sikres, at medlemmer af Beskæftigelsesrådet og Rådet for Voksen- og Efteruddannelse kan udpeges som medlemmer af Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Lovforslaget er i den nuværende form ulogisk på dette punkt.

Sammenlægningen af de nuværende ankenævn i kombination med kravet om ikke at måtte være medlem af Beskæftigelsesrådet og Rådet for Voksen- og Efteruddannelse giver DA, LH og SALA praktiske problemer med at kunne udpege medlemmer til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, som har den nødvendige ekspertise.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Erik Simonsen





Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K

København d. 2/3 2009

Att.: Henrik Loop og Karen Louise Riis

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskassernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne, m.v.).

Høring i forhold til lovforslagets § 9 (lov om ændring af integrationsloven)

Dansk Flygtningehjælp har modtaget udkast til ændringer af ovenstående lovforslag med anmodning om høring af eventuelle bemærkninger vedrørende lovforslagets § 9.

Dansk Flygtningehjælp har ikke kommentarer til udkastets forslag om ændringer.

Med venlig hilsen

Karen Hatt Olsen

Specialkonsulent - Ledelsessekretariat

Dansk Flygtningehjælp - Integration

telefon: 26 77 66 03

mail: karen.hatt.olsen@drc.dk

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K

Kløverprisen 10 B  
2650 Hvidovre, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

Sendt pr. mail til: Henrik Loop (hlo@adir.dk)  
Karen Louise Riis (klr@adir.dk)  
Lise Pontoppidan lpo@ams.dk,

Hvidovre, den 3. marts 2009  
Sag 09/175 – Dok. 2412/09 /kwk

## **DH høringsvar vedr. ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. med flere love (Sammenlægning af klageinstanser, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge mv.)**

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for muligheden for at fremkomme med høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedsdagpenge, vejledningspligt, tilsyn med kommunerne, m.v.).

### *Kommunal finansiering af arbejdsløshedsdagpenge og udgifter ved aktivering af forsikrede ledige*

DH forudsætter, at jobcentrenes overtagelse af udgifterne til aktiviteter og dagpenge til de forsikrede ledige ikke sker på bekostning af indsatsen overfor de øvrige kommunale grupper, der i dag er langt fra arbejdsmarkedet, og som har behov for en længerevarende indsats for at blive inkluderet på arbejdsmarkedet. Ikke mindst skal det sikres, at mennesker med handicap, personer på ledighedsydelse, sygedagpenge etc., får de rette tilbud, så de bliver parate til at træde ud på arbejdsmarkedet. Der er behov indførelsen af indikatorer til måling på området og etablering af tæt statslig overvågning af udviklingen.

DH forventer således, at det med det nye enstrengede beskæftigelsessystem - og finansieringen heraf - sikres, at der til enhver tid er de nødvendige økonomiske ressourcer til rådighed for indsatsen i forhold til at fastholde og inkludere personer med handicap på arbejdsmarkedet! Ansvar for at sikre det økonomiske fundament for en kvalificeret indsats kan ikke løftes af de enkelte kommuner.

DH forudsætter at det sikres, at kommunernes indbyggede økonomiske incitament for at have de ledige i aktiviteter ikke medfører, at personer med handicap visiteres til aktivering,

som de ikke er i stand til, som følge af deres handicap. For personer med fx psykisk sygdom vil det kunne betyde, at deres tilstand forværres, hvilket samlet set kan betyde en længere periode uden for arbejdsmarkedet. På hvilken måde sikres dette i det nye enstrengede system?

DH har en bekymring for, om en refusionsprocent på 50 pct. vil være tilstrækkelig motiverende for, at kommunerne fremover vil sikre den enkeltes mulighed for at få bevilget kompensation efter lov om kompensation af handicappede i erhverv. DH er således bekymret for, at kommunernes overtagelse af ansvaret og administrationen af denne lov vil anspore kommunerne til kortsigtet økonomisk spekulation frem for at sikre fastholdelse og inklusion for borgere med handicap, hvilket vil være en langt mere langsigtet investering.

*Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg*  
DH mener principielt, at DH bør være repræsenteret i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg på lige fod med de øvrige repræsentanter i alle sager. Ved sammenlægningen med Arbejdsmarkedets Ankenævn bør DH's repræsentanter således også kunne deltage i behandlingen af sager, der ligger inden for de nuværende Arbejdsmarkedets Ankenævn. Det skyldes, at mennesker med handicap også være part i denne type sager, samt at repræsentation i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg ikke forudsætter specifik viden.

Venlig hilsen



Stig Langvad



## Landsorganisationen i Danmark

Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K.

Sagsnr. 09-187  
Vores ref. LRL/lth  
Deres ref.

Den 3. marts 2009

**Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love**  
(Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskassernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne m.v.)

LO har modtaget ovennævnte til skriftlig høring, og vi har følgende bemærkninger:

LO kan ikke anbefale forslaget om at nedlægge Arbejdsmarkedets Ankenævn for i stedet at lade klagesagerne afgøre af Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Ifølge lovforslaget er formålet med sammenlægningen at understøtte det enstrengede beskæftigelsessystem. Det skal i den forbindelse indledningsvis bemærkes, at den væsentligste del af Arbejdsmarkedets Ankenævns klagesager vedrører arbejdsløshedsforsikringen, dvs. hvor baggrunden for regildannelsen er sket med udgangspunkt i et forsikringsprincip, og hvor den væsentligste administration er overladt til private foreninger i form af de statsanerkendte arbejdsløshedskasser.

LO er bekymret for, at det særlige kendskab og indsigten i klagesystemet til netop de forsikringsmæssige forudsætninger for a-kassernes virke vil erodere med gennemførelsen af det foreliggende forslag.

Det er endvidere vores opfattelse, at forslaget vil indebære risiko for, at klagesystemet vil blive opfattet som mindre uafhængigt end tidligere. I den forbindelse skal det erindres, at klagesystemet på det forsikringsmæssige område er bygget op på den måde, at klager over a-kassernes afgørelser i første instans behandles af Arbejdsdirektoratet, der imidlertid også varetager andre roller i forhold til arbejdsløshedsforsikringen, fx både regelfastsættende, vejledende og tilsynsførende i forhold til a-kasserne.

LO vil opfordre til, at man i stedet foretager en kvalitativ undersøgelse af ankesystemet i stedet for denne formelle strømligning, der ikke indeholder overvejelser om opfyldelsen af klagesystemets formål.

Efter LO's opfattelse er det tankevækkende, at Arbejdsmarkedets Ankenævn øjensynligt har en omgørelsesprocent på op imod 30 %, hvorimod Ankestyrelsens omgørelsesprocent ligger markant lavere. Tilsvarende kunne man fx se på, i hvilket omfang klagesystemerne har modtaget kritik fra Folketingets Ombudsmand.

Om sammensætningen i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg i forhold til den hidtidige repræsentation i Arbejdsmarkedets Ankenævn skal LO særligt bemærke følgende:

Forslaget i sin nuværende form vil medføre, at den hidtidige partsindflydelse svækkes betydeligt. Klageinstansens formelle uafhængighed vil blive mindre i forbindelse med afskaffelsen af en uafhængig formand, der erstattes af 2 ankechefer undergivet instruktionsbeføjelse fra styrelseschefen. Dette vil yderligere blive accentueret i de sager, hvor styrelseschefen eller vicedirektøren er formand, og hvor der deltager 3 ankechefer.

Når der samtidig lægges op, til at Kommunernes Landsforening i kraft af en særlig interesse for sagsområdet tillige skal indgå i udvalget, betyder det både en yderligere svækkelse af den hidtidige partsrepræsentation samt en mulig forskydning til fordel for arbejdsgiver- eller økonomiske synspunkter.

Med hensyn til afskaffelsen af en repræsentant fra Justitsministeriet skal det bemærkes, at Justitsministeriet - udover juridisk indsigt - har bidraget med erfaring fra praksis fra en række andre forvaltningsområder, herunder især indenfor retsplejen, hvilket har haft stor betydning for Ankenævnets vurdering af det ikke helt ringe antal sager om svig mv.

Endelig er forslaget om at se bort fra personer ansat eller valgt i en arbejdsløshedskasse eller en brancheorganisation for a-kasser helt uforståeligt, idet man herved helt afskærer personer med kendskab til netop de forsikringsmæssige aspekter, som arbejdsløshedsforsikringen i Danmark er baseret på.

LO kan ikke støtte lovforslaget vedr. ændret procedure for udpegning af formand for Arbejds miljøklagenævnet. LO finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at formanden for Arbejds miljøklagenævnet fremover er ansat (og nu ikke længere udpeget) af den minister, hvis myndighedsudøvelse (Arbejdstilsynet), som oftest er genstand for klagesagerne. Det rejser uvilkårligt spørgsmål om inhabilitet.

LO har i øvrigt været meget tilfreds med den nuværende ledelse af Arbejds miljøklagenævnet, og netop klagenævnets faste bemanding, har sikret en stor grad af kontinuitet i Arbejds miljøklagenævnets arbejde. Den kontinuitet risikerer nu at gå tabt, i og med at der med lovforslaget åbnes for, at formandshvervet i Arbejds miljøklagenævnet kan gå på skift mellem forskellige styrelseschefer og/eller ansatte fra Ankestyrelsen.

Endelig ønsker LO ikke større fleksibilitet i mødeafviklingen, idet det fungerer fuldt tilfredsstillende med de 11 årlige møder, der på forhånd er fastlagt og altid ligger sidste tirsdag i måneden. LO ser ikke noget behov for at ændre herpå, da det kan give store logistiske problemer for Arbejds miljøklagenævnets 10 ordinære medlemmer, hvis møderne flyttes rundt og ikke længere fastlægges på forhånd.

#### **Øvrige bemærkninger**

I lovforslagets § 1, nr. 43 foreslås følgende bl.a. indsat:

”Stk. 3. Som en del af det fælles it-baserede datagrundlag efter stk.1 etablerer beskæftigelsesministeren et register for medlemskab af anerkendte arbejdsløshedskasser.”

LO kan støtte forslaget om oprettelse af et medlemsregister. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at registret indeholder alle forsikringsrelaterede data. Det er imidlertid uklart, om der i "forsikringsrelaterede data" også indgår data om ret til efterløn bl.a. tilmelding til efterlønssordningen, betaling af efterlønsbidrag mv.

Hvis det ikke er tanken at lade efterlønsdata indgå i registret, skal LO anbefale, at dette sker. Det giver efter LO opfattelse ikke mening, at der skal oprettes og vedligeholdes to registre, hvor en stor del af dataene er ens.

Grundlaget for registret er data, der overføres fra a-kasserne om bl.a. ind- og udmeldelser og overflytninger. Det vil være meget enkelt, at udvide denne overførsel med relevante efterlønsdata.

Et centralt register med medlems- og efterlønsdata vil efter LO opfattelse give et sikret grundlag for at afgøre medlemmernes ret til efterløn. Herudover vil efterlønsdata kunne anvendes til statistisk formål.

På vegne af Daglig Ledelse





Arbejdsmarkedsstyrelsen

Via e-mail

Arbejdsdirektoratet

Via e-mail

## Høringssvar til udkast til lovforslag vedr. etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.

- /.
- Dette brev indeholder KL's overordnede bemærkninger til de to udkast til lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem, som KL den 17. februar 2009 har modtaget fra Arbejdsmarkedsstyrelsen og Arbejdsdirektoratet. Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i de to lovkast fremgår af vedlagte to notater.

### *Naturligt med enstrengt beskæftigelsessystem i kommunerne*

Det er for KL et logisk og naturligt skridt i forlængelse af kommunalreformen, at beskæftigelsesindsatsen nu bliver fuldt ud forankret i kommunerne.

I et enstrengt system i kommunerne kommer borgeren i centrum. Der bliver én indgang for alle ledige borgere, uanset om de er medlemmer af en a-kasse eller kontanthjælpsmodtagere. Kommunerne får mulighed for at tilrettelægge et sammenhængende serviceforløb for den enkelte borger og se beskæftigelsespolitikken i sammenhæng med andre områder, som kommunen har ansvaret for. Det gælder fx erhvervspolitikken, Ungdommens Uddannelsesvejledning, sundhed og misbrugsområdet.

### *Finansiering*

KL er overordnet tilfreds med, at regeringen i sit udkast til lovforslag præsenterer en anden finansieringsmodel, end den finansieringsmodel, der var lagt op til i finanslovsaftalen i efteråret.

KL har, siden finanslovsaftalen blev indgået, fremført, at en finansieringsmodel vedrørende jobcenterreformen for det første skal minimere de bydefordelingsmæssige konsekvenser, for det andet skal den være robust over for store stigninger i ledigheden, og for det tredje skal den kunne fange store udsving i ledighedsudviklingen, hvor den enkelte kommune afviger fra landsudviklingen eller udviklingen i landsdelen. Endelig har KL fremført, at

Den 3. marts 2009

Jnr 02.06.00 K04

Søgsid 000203279

Ref UL/PIPES

ulip@kl.dk

Dir 3370 3452

Weldekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

udgifterne til dagpenge og drift af aktivering bør være omfattet af en budgetgaranti.

KL mener overordnet, at den finansieringsmodel, der præsenteres i udkastet til lovforslaget, i mange henseender lever op til KL's krav til finansieringsmodel. KL mener dog, at grundtilskuddet i den særskilte tilskudsordning bør beregnes ud fra de seneste faktiske kommunale udgifter – to år før tilskudsåret – frem for at tage udgangspunkt i det samlede tilskud to år før. Dette vil sikre en større præcision i finansieringen på lokalt niveau, og dermed mindske risikoen for, at en kommune vil blive mærkbart underfinansieret på sigt i den permanente ordning.

KL mener videre, at kommunerne i den permanente finansieringsordning – fra 2013 og frem – bør friholdes for finansiering af dagpenge i de første seks uger i stedet for fire uger. Samtidig forslår KL, at efterreguleringen ligesom grundtilskuddet får et element af lokal ledighedsudvikling, således at efterreguleringen bliver mere forankret i den enkelte kommune, end forslaget lægger op til.

Endelig er KL positiv over for en evaluering af den foreslåede finansieringsordning. KL mener dog, at en evaluering i lige så høj grad bør kigge på mulige justeringer af den foreslåede finansieringsordning som muligheden for at lade det generelle tilskuds- og udligningssystem omfatte de forsikrede ledige.

KL vil i øvrigt ikke her kommentere opgørelsen af de økonomiske konsekvenser, da disse endnu ikke har været til forhandling mellem KL og regeringen.

#### *Overførsel af medarbejdere*

Med hensyn til overførsel af personale fra staten til kommunerne er KL enige i udgangspunktet om at følge den samme model for overførsel af medarbejdere, som blev anvendt ved opgave- og strukturreformen.

KL forudsætter i overensstemmelse hermed, at kommunerne får en økonomisk andel af ressourcerne, der svarer til den forholdsmæssige andel af opgaverne, som overføres til kommunerne.

#### *Finansiering af udgifter til andre aktører*

Den statslige del af jobcentret har hidtil finansieret udgifter til andre aktører af den statslige aktivbevilling uanset, om der har været tale om at købe aktive tilbud eller sagsbehandling i kontaktforløbet. Ifølge lovudkastet skal denne ordning videreføres således, at en kommune kan opnå 50 % statsrefusion (inden for rådighedsbeløbet) også, når den køber anden aktør til at



løse sagsbehandlingsopgaver. Endvidere forslås ordningen udvidet til også at gælde kontakthjælpsmodtagere.

En sådan ordning vil være ensbetydende med uhensigtsmæssige incitamenter, hvor kommuner af økonomiske grunde vil være tilskyndet til at afskedige eget personale og overdrage opgaven til anden aktør. For det første kan tilbuddet fra andre aktører finansieres med 50 pct. refusion inden for rådighedsbeløbet. For det andet tilskyndes en kommune til at lægge en opgave ud til anden aktør for ikke at presse servicerammen, som ansættelse af ekstra personale i kommunen vil gøre. Ordningen vil tillige indebære risiko for at drive de samlede offentlige udgifter i vejret. En anden aktør vil nemlig kunne være en del dyrere end kommunen selv og alligevel betyde en besparelse for kommunen.

Anvendelsen af andre aktører må hvile på et princip om frivillighed ud fra tankegangen om bedst og billigst. KL er klar modstander af regler, som giver økonomiske incitamenter til fordel for kommuner som anvender private aktører.

KL foreslår derfor, at der findes en alternativ løsning til finansiering af de sagsbehandlingsopgaver, som hidtil har været finansieret af den statslige aktivbevilling.

#### *Stærkere statslig styring*

Det er for KL afgørende, at den statslige styring på beskæftigelsesområdet bygger på tillid og fortsat målrettes for at realisere en national beskæftigelsespolitik. Styringen må ikke udvikle sig til et detaljeret embedsmandsstyre, som forhindrer kommunalpolitisk fokus og ejerskab. Derfor bør samspillet med Beskæftigelsesregionerne hvile på gennemsigtighed, dialog og frivillighed. En egentlig indgriben bør kun ske ved dokumenterede og vedvarende resultatproblemer.

I forhold til *indsatsens planlægning* får kommunerne det fulde ansvar for at sætte de beskæftigelsespolitiske mål via beskæftigelsesplanen og at prioritere, dimensionere, budgettere og organisere indsatsen – inden for rammerne af de udmeldte nationale mål. Den statslige styring bør i denne fase kun omfatte ministerens udmeldte mål for beskæftigelsesindsatsen samt en begrænset anvendelse af rammeudbud ift. målgrupper, der kræver specialiseret indsats og er spredt på tværs af jobcentre (fx akademikerudbuddet).

Derudover kan staten – via Beskæftigelsesregionen – tilbyde sin *rådgivende* rolle i form af at overvåge og analysere arbejdsmarkedet, tilvejebringe viden om specialiserede opgaver m.v. Rådgivning bør bygge på tillid. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt, at *pålægge* kommunen rådgivning.

I forhold til *indsatsens implementering* får kommunerne ansvaret for løbende at følge op på og eventuelt justere indsatsen på baggrund af resultaterne. Kun hvis det enkelte jobcenter demonstrerer markant dårligere resultater sammenlignet med klyngen kan det – på baggrund af en konkret vurdering – være relevant, at staten via Beskæftigelsesregionen påtager sig en styringsrolle i relation til den pågældende kommune.

Dette bør ske i form af først dialog med den pågældende kommune, og ved fortsatte problemer eventuelt i form af en skriftlig aftale om at forbedre resultaterne. Kun hvis der ikke kan opnås enighed om en aftale, eller resultaterne ikke forbedres, bør det kunne komme på tale med pålæg om brug af rådgivningsfunktion og i sidste instans pålæg om brug af anden aktør. Disse styringstiltag bør som nu kun iværksættes ud fra en konkret vurdering af den pågældende kommunes resultater og efter inddragelse af BER og med beskæftigelsesministerens godkendelse.

Med udgangspunkt i denne grundholdning til det styringsmæssige samspil mellem stat og kommune er det KL's vurdering, at lovudkastet på nogle punkter har bevæget sig for langt i retning af et detaljeret statsligt embedsmandsstyre. Det gælder fx udvidet adgang til statslige rammeudbud, hvor jobcentrene under et har ”betydelige udfordringer”. Forslaget lægger op til en kollektiv reaktion over for alle jobcentre, uanset det enkelte jobcenters resultat, hvilket ikke er hensigtsmæssigt eller rimeligt.

#### *Opblødning af bindinger på den politiske og administrative organisering*

Kommunerne har under hele processen med kommunalreformen og forstærket i forbindelse med igangværende overvejelser om konstitueringen efter næste valg efterlyst en opblødning af de nuværende bindinger på den politiske og administrative organisering. Lovudkastet indeholder ingen skridt i den retning, men indeholder derimod forslag om yderligere bindinger: Borgmesteren eller formanden for beskæftigelsesudvalget skal være født formand for Det Lokale Beskæftigelsesråd (LBR), og beskæftigelsesplanen og resultatrevisionen skal behandles på møder i kommunalbestyrelsen.

KL tager til efterretning, at kommunens repræsentant skal være formand for LBR, men mener, at det bør være op til kommunen at udpege den konkrete person.

KL foreslår også, at det overlades til den enkelte kommune at beslutte, hvilket politisk udvalg, der skal varetage beskæftigelsesopgaven. Der bør ligeledes gennemføres regler, som tillader en opblødning af de skarpe snitflader mellem jobcentret og den øvrige forvaltning, således at arbejdsdelingen kan udformes efter konkrete behov i den enkelte kommune og dermed sikre hensynet til en sammenhængende service til bedste for borgerne.

Der bør i det mindste indføres en forsøgsbestemmelse, således at kommunerne får mulighed for, i den kommende valgperiode at indhøste erfaringer med andre former for politisk og administrativ organisering.

For at understrege, at det politiske og økonomiske ansvar på lokalt plan i alle tilfælde påhviler kommunen, bør der i reglerne i overensstemmelse med almindelig sprogbrug i lovgivningen konsekvent tales om kommunen eller kommunalbestyrelsen og ikke om jobcentre.

#### *Ændringer i beskæftigelsesindsatsen*

Det er godt, at der med lovudkastet tages hul på en harmonisering af regelsættene for forsikrede ledige og kontanthjælpsmodtagere, men der er stærkt behov for at komme væsentligt længere ad denne vej for at sikre en effektiv sammenhængende beskæftigelsesindsats.

Det er meget positivt, at opgaverne omkring erhvervsgrunduddannelserne nu også kan placeres jobcentrene. KL vurderer, at større vægt på målrettet uddannelse eller omskoling, ikke mindst for ledige uden uddannelse, også bør være et af de næste skridt for at sikre en effektiv beskæftigelsesindsats.

Reglerne om kvoter og sanktioner vedr. offentlige løntilskud bør fjernes som overflødige og uhensigtsmæssige. Kommuner opretter ikke løntilskudspladser primært på grund af kvoter, som i øvrigt aldrig har været udnyttet, eller sanktioner, men fordi de har en væsentlig selvstændig interesse både som myndighed og som arbejdsgiver i at stille løntilskudspladser til rådighed.

Det er godt at harmonisere løntilskudsordningerne for forsikrede ledige og kontanthjælpsmodtagere, men de foreslåede ændringer med et ensartet meget højt løntilskud (125,40 kr.) er ikke hensigtsmæssige, fordi det utilsigtet fører til en betydelig skævvridning til fordel for løntilskudspladser for kontanthjælpsmodtagere. Den kommunale arbejdsplads vil modtage en økonomisk gevinst ved ansættelse af en kontanthjælpsmodtager, mens det koster op til knap 3.000 kr. pr. måned at beskæftige en forsikret ledig.

Der bør ikke gennemføres regler om "refusionsstraf" med 100 % kommunal betaling af arbejdsløshedsdagpenge, når forsikrede ledige ikke modtager aktive tilbud til tiden. Denne "refusionsstraf" udgør et alt for stærkt virkende incitament ude af proportion med de resultater, man ønsker at opnå. Hvis forslaget gennemføres, bør der som minimum være en undtagelsesbestemmelse, der tager højde for faktorer, som kommunen ikke er herre over. Det bemærkes i den forbindelse, at på nuværende tidspunkt, hvor staten i jobcenteret er ansvarlig for indsatsen, opgøres tilfredsstillende rettidighed som 90 % afgivet til tiden.

Afslutningsvist vil KL give udtryk for, at det er meget glædeligt, at der nu er politisk opbakning til regeringens forslag om afbureaukratisering fra sommeren 2008 som et bidrag til en mere effektiv beskæftigelsesindsats. Der udestår imidlertid en række forenklingsbehov, som bør opfyldes. På kort sigt foreslår KL at gennemføre yderligere et forslag fra afbureaukratiseringsprojektet om at afskaffe forskellen på refusion (65 contra 35 procent i aktive og passive perioder) i de første 4 uger af et kontanthjælpsforløb.

Med venlig hilsen



Peter Gorm Hansen



## NOTAT

### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i udkast til lovforslag om ændring af arbejdsløshedsforsikringen mv.

Den 3. marts 2009

Jnr 02.06.00 K04  
Sagsid 000203279

Ref KBE  
kbe@kl.dk  
Dir 3370 3287

#### Bemærkninger til § 1

##### Nr. 1 § 46

Ifølge lovudkastet vil 14-dages dagpengeudbetalinger blive ophævet. Det konstateres i bemærkningerne, at personer som er ledige på tidspunktet for ophævelse af 14-dages udbetalingerne, vil få et likviditetsproblem, som dog kun er aktuelt én gang.

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/5

Der savnes en løsning på, hvordan likviditetsproblemet kan afhjælpes.

##### Nr. 2 § 52 a

Det fremgår af lovudkastet, at aktiveringsydelse fremover afskaffes.

KL vil gerne have præciseret, om det medfører, at a-kassen fremover udbetaler dagpenge, til forsikrede ledige i offentlig jobtræning.

##### Nr. 11 § 82 a, stk. 2

Det foreslås, at kommunens finansieringsbidrag skal betales af den kommune, hvor personen har ophold på udbetalingsstidspunktet. Der henvises til opholdskommunebegrebet i kapitel 3 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Opholdskommunebegrebet er ikke entydigt defineret og giver i dag anledning til fortolkningsvanskeligheder. Derfor foreslår KL, at loven ændres således, at det er den kommune, hvor borgeren på udbetalingsstidspunktet har folkerasteradresse, som skal betale bidraget til staten.

Udover at der sikres en præcisering af, hvilken kommune, som skal betale bidraget, vil det også rent teknisk gøre det lettere at opbygge det kommende afregningssystem med hjælp af oplysninger fra cpr-registeret.

#### **Nr. 11 § 82 a, stk. 3**

Der foreslås ”refusionsstraf” med 100 pct. kommunal betaling af arbejdsløshedsdagpenge, når ledige ikke modtager tilbud til tiden.

Der bør, jævnfør selve høringssvaret, ikke gennemføres forslag om ”refusionsstraf” med 100 pct. kommunal finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, når forsikrede ledige ikke modtager aktive tilbud til tiden. Derimod forrykker ”Refusionsstraffen” fokus i indsatsen, og er efter KL’s vurdering et alt for stærkt virkende incitament ude af proportion med de resultater, man ønsker at opnå. Der er i øvrigt ingen dokumentation for, at 100 pct. rettidig akivering får flere i arbejde.

Hvis forslaget gennemføres, bør der som minimum være en undtagelsesbestemmelse, der tager højde for faktorer, som kommunen ikke er herre over (fx sygdom, at den ledige ikke møder til samtaler og aktivering). På nuværende tidspunkt, hvor staten i jobcentret er ansvarlig for indsatsen, opgøres tilfredsstillende rettidighed til 90 pct.

#### **Nr. 11 § 82 a, stk. 3**

Det foreslås, at kommunen ikke bidrager til finansieringen for de første 18 uger i 2010, for de første 12 uger i 2011, de første 8 uger i 2012, mens kommunen fra 2013 og frem ikke bidrager de første 4 uger.

Med baggrund i kommunens begrænsede muligheder for at påvirke indsatsen de første uger, mener KL, at kommunen fra 2013 og frem ikke bør bidrage de første 6 uger.

## **Bemærkninger til § 2**

### **Nr. 1**

I lovudkastet indføres et krav om, at kommunalbestyrelsen på et møde skal behandle resultaterne af Arbejdsdirektoratets tilsyn om rådighed og sanktioner. Endvidere kan Arbejdsdirektoratet beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere direktoratet om behandlingen af resultaterne inden for en given tidsfrist.

Det er KL's holdning, at der ikke bør lovgives om, hvilke tilsynsresultater der skal behandles af kommunalbestyrelsen. Det forekommer især overflødig at indføre en pligt for kommunalbestyrelsen til at behandle resultatet af rådgivningstilsynet, hvis resultatet ser fornuftigt ud.

Allerede i dag opsummer Arbejdsdirektoratet mål for, hvornår et resultat er acceptabelt/dårligt. Det bør derfor som minimum kun være et dårligt resultat, som skal behandles i kommunalbestyrelsen.

For så vidt angår Arbejdsdirektoratets adgang til at fastsætte en frist for tilbagemelding til Arbejdsdirektoratet må det forudsættes, at kommunen får en rimelig tid til sagsbehandling forud for sagens behandling i kommunalbestyrelsen, m.v.

## **Bemærkninger til § 7**

KL lægger afgørende vægt på, at Arbejds miljøklagenævnet fortsat er et partitisk nævn med arbejdsmarkedets parter. KL lægger tillige afgørende vægt på, at hvervet som formand for Arbejds miljøklagenævnet varetages af en person med indsigt i arbejdsmiljølovgivningen, og henholder sig i øvrigt til den udtalelse over denne del af lovforslaget, som afgives af Arbejds miljørådet.

## **Bemærkninger til § 13**

### **§ 23 a, stk. 1**

Det foreslås, at grundtilskuddet svarer til den enkelte kommunes samlede tilskud i året to år før tilskudsåret, jf. dog stk. 2, opreguleret til tilskudsårets forventede pris- og lønniveau.

KL foreslår, at formuleringen ændres til grundtilskuddet svarer til *den enkelte kommunes faktiske udgifter* to år før tilskudsåret. Herved følger den permanente ordning den mekanisme, som ligger i årene 2010 og 2011, jf. stk. 2.

### **§ 23 a, stk. 2**

Grundtilskuddet efter stk. 1 for tilskudsårene 2010 og 2011 fastsættes af beskæftigelsesministeren på grundlag af de *skønnede* udgifter i hver enkelt kommune for henholdsvis 2008 og 2009.

KL har forstæet indholdet af stk. 2, således, at der er tale om beregnede udgifter fordelt ud på kommunerne efter en beregningsteknisk nøgle. KL er enig i, at der aldrig kan blive tale om egentlige faktiske udgifter, men ud-

trykket *skønnede* udgifter er misvisende i forhold til opgørelse af udgifterne i 2008 og 2009.

#### **§ 23 a, stk. 4**

Det fremgår af stk. 4, at midtvejsreguleringen for hver landsdel udgør forskellen mellem merudgiftsbehovet efter stk. 1 og en fornyet beregning af merudgiftsbehovet for kommunerne i landsdelen.

Der bør præciseres, hvorvidt de enkelte landsdelsskøn tager udgangspunkt i et ledighedsskøn for hele landet, som fordeles på landsdele, eller hvorvidt der laves et særskilt skøn for hver landsdel uden at skele til en landsudvikling. KL mener, at et særskilt skøn for hver landsdel vil øge præcisionen af ledighedsskønnet.

#### **§ 23 a, stk. 5**

Jf. kommentaren til § 23 a, stk. 2 mener KL, at udtrykket *skønnede* udgifter er misvisende i forhold til opgørelse af udgifterne i 2009.

#### **§ 23 a, stk. 6**

Det foreslås, at efterreguleringen fordeles på landsdele i forhold til den enkelte landsdels andel af udviklingen i antallet af ledige to år før tilskudsåret til tilskudsåret. Efterreguleringen for hver landsdel fordeles på kommunerne i landsdelen i forhold til ledigheden *to år før tilskudsåret*.

KL mener, at både fordelingen på landsdele og fordelingen efterfølgende på kommuner bør fortages i forhold til *andel i udviklingen i antallet af ledige to år før tilskudsåret til tilskudsåret*. Dette vil sikre en mere retvisende finansiering for den enkelte kommune i forhold til, hvorledes ledigheden har udviklet sig. Tager fordelingen af efterreguleringen for den enkelte kommune udgangspunkt i den faktiske ledighedsandel to år før, vil der komme et ”slip” mellem udgift og kompensation. Samtidig foreslår KL, at efterreguleringen ligesom grundtilskuddet får et element af lokal ledighedsudvikling, således at efterreguleringen bliver mere forankret i den enkelte kommune, end forslaget lægger op til.

Det bør endvidere præciseres, at en efterregulering kan blive aktuel, selvom den endelige beregning af merudgiftsbehovet for kommunerne under ét på landsplan går i nul. Efterreguleringen af merudgiftsbehovet vil i så fald være en omfordeling af finansieringen mellem kommunerne. Dette er muligt, da man opgør efterreguleringen først på landsniveau, dernæst landsdelsniveau og endeligt en fordeling ud på kommunerne efter fordelingen i ledigheden to år før tilskudsåret. Kommunefordelingen af det samlede tilskud kan således godt være forskellig i midtvejsreguleringen og efterreguleringen, selvom udgiftssummen på landsplan er enslydende.



**§ 23 a, stk. 8**

KL ser frem til at se de regler, som Velfærdsministeriet fastsætter for opgørelsen af midtvejsreguleringen og efterreguleringen af kommunernes udgifter til forsikrede ledige. KL mener, der er et behov for en hurtig afklaring for at skabe klarhed om kommunernes vilkår.

**§ 23a, stk. 9**

Velfærdsministeriet vil i forhandlinger med Beskæftigelsesministeriet fastsætte regler om beregning af de skønnede udgifter i 2008 og 2009. KL finder, der er behov for en hurtig afklaring for at skabe klarhed om kommunernes vilkår.

Arbejdsdirektoratet  
att.: Henrik Loop  
Stormgade 10  
1009 København K

Kristelig Fagbevægelse  
Engboulvarden 30  
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233  
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk  
www.krifa.dk

Åbningstider:  
mandag: 9-16.30  
tirsdag-torsdag: 9-15  
fredag: 9-14

Randers SØ, den 26. februar 2009  
4420/450/2008-1720  
ERB

## Høring over lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. sag nr. 08-21-0025 KLR

Kristelig Fagbevægelse takker for lovforslaget vi har haft i høring. Lovforslaget er en udmøntning af en politisk aftale, som en del af finansloven for 2009. Den del i lovforslaget der berører det enstrengede beskæftigelsessystem, er det mest vidtgående.

Kristelig Fagbevægelse har i flere år været fortalere for en samling af de to beskæftigelsessystemer. Det er vor opfattelse af det vil give en god og øget synergi på området. Vi mener dog at etablering af det enstrengede system, burde have afventet den aftalte evaluering, så der kunne være opsamlet læring af pilotcentrenes arbejde. Herved kunne det bedste fra de to systemer være opsamlet. Det ville have skabt en lang bedre overgang til det nye system.

Der har for få siden været en stor omstrukturering i kommunerne med den nye kommunalreform. Med den øgede ledighed, er der behov for maksimal fokus på at understøtte ledige i af få dem tilbage til beskæftigelse.

Tidspunktet medio 2009 er ikke politisk velvalgt, beslutningen burde have været udsat.

### Forpligtende samarbejde

Kristelig Fagbevægelse oplever en væsentlig mangel ved lovforslaget. Det er vor opfattelse at begrundelsen for det nye enstrengede beskæftigelsessystem er forenkling, overskuelighed og beskæftigelsesfokus. Her bør der i loven pålægges en forpligtelse til fast samarbejde mellem arbejdsløshedskasser og de kommunale jobcentre.

Vi savner i lovforslaget en konkret forpligtelse til, at de væsentlige aktører på beskæftigelsesområdet forpligtes til samarbejde i hverdagen. Opgaverne der er placeret i RBR og LBR har mere karakter af strategisk og beskæftigelsespolitisk fokus med beskæftigelsesplaner ol. Her er der parts repræsentation fra såvel arbejdsgiverorganisationer, som fagforeninger, handicaporganisationer og andre aktører på beskæftigelsesområdet.

Den direkte kontakt mellem de berørte parter, der har medlemskontakten med personlig og individuelt sparring, opfølgning og handling bør sikres. I forhold til forsikrede er a-kasserne en afgørende og væsentlig aktør. Borgere der har valgt ikke at være forsikrede har en individuel kontakt til kommunen fx som kontanthjælpsmodtager. Men de forsikrede har a-kasserne som en væsentlig part, der har ansvar for en vigtig og aktiv del af beskæftigelsesindsatsen. Herunder CV og jobformidling samt sikre jobfokus og rådgivning hos medlemmer.

Kristelig Fagbevægelse  
er en fællesbenævnelser  
for:  
Kristelig Fagforening  
og Kristelig A-kasse

Der bør være en forpligtelse til, at der er et tæt samarbejde hvor lokale muligheder afdækkes og fælles forventninger afstemmes.  
Den nye struktur lægger jo op til 91 mindre kommunale arbejdsmarkeder mod nu ét nationalt arbejdsmarked, når beskæftigelsespolitikken delvis kommunaliseres.  
Det bør derfor indskrives i loven, at der skal være en forpligtelse til systematisk samarbejde mellem de kommunale jobcentre og de enkelte a-kasser.

#### Lov om arbejdsløshedsforsikring

Kristelig Fagbevægelse finder det særdeles positivt, at der lægges op til en generel forenkling i forhold til, at der i flere tilfælde kan fortsættes på dagpenge under kursus/aktivering, i stedet for aktiveringsydelse. Det skaber en administrativ forenkling og er lettere forståeligt for medlemmer i hverdagen.

#### Arbejdsløshedskassernes opgaver

Der foreslås en ændring i § 65, stk. 1. Ændringen lyder: "*En arbejdsløshedskasse skal i fornødent omfang yde vejledning og bistand til medlemmer der retter henvendelse om spørgsmålet inden for arbejdsløshedskassens sagsområde.*"

Det er vor opfattelse at formuleringen er meget svag og al for lidt proaktiv. Udtrykket *fornødent* har et manglende aktiv indhold og en forpligtende og udfordrende retning. Vi anbefaler en opstramning og lang klarere og nutidig beskrivelse af arbejdsløshedskassernes opgaver og forpligtelser.

Det er Kristelig Fagbevægelses holdning, at der bør anlægges en langt mere aktiv og fremadrettet holdning til arbejdsløshedskassernes opgaver.

Der bør beskrives en tilstand, hvor a-kasserne opgaver er understøtning af medlemmers vej til beskæftigelse.

Tilføjslen i § 65 stk. 2 er en god beskyttelse for medlemmer og sikring af deres rettigheder.

#### Finansiering af dagpenge

Der vil i det nye system være behov for en væsentlig opfølgning på kommunernes anvendelse af aktivering. Den høje dækning til kommuner ved aktivering, kan blive en motivationsfaktor for kommuner, til at holde dagpenge modtagere i aktivering, som ikke har et væsentligt beskæftigelses fokus.

Der bør indskrives i loven en sikring mod meningsløs masseaktivering. Aktivering uden jobfokus kan meget let blive resultatet.

Blev der er forpligtelse til, at de kommunale beskæftigelsesplaner skal godkendes af beskæftigelsesregionen, kan det være en delvis sikring. Men det gør det ikke alene.

Vi ser frem til at se den endelige lov på området.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen  
landsformand



Erik Bertelsen  
politisk konsulent

Beskæftigelsesministeriet  
Att.: Beskæftigelsesminister  
Claus Hjort Frederiksen  
Ved Stranden 8  
1061 København S  
[bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

26. februar 2009

Init.: HGJ/MBI

Sagsnr.: 2008-57270

### Høringssvar vedrørende

Lovforslag vedr. etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem  
- Lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

### Samt

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love

*Da de to lovforslag rækker ind i hinanden tillader Aalborg Kommune, at afgive et samlet høringssvar til begge lovforslag.*

### Den samlede finansieringsmodel på beskæftigelsesområdet

Aalborg Kommune har som bekendt taget klart afstand fra tidligere modeller på beskæftigelsesområdet, som ikke har taget højde for forskellene i strukturledigheden mellem de forskellige kommuner. Disse modeller ville have påført Aalborg Kommune ekstraudgifter på flere hundrede millioner kr.

Aalborg Kommune noterer sig, at man har bestræbt sig på at finde en model, der kompenserer de områder i landet, der har en traditionel overledighed. Samt en model, hvor der er indbygget en efterregulering. Modellen virker betydeligt mere afbalanceret, end hvis tilskuddet blev fordelt efter bloktilskudsmodellen.

Aalborg Kommune er imidlertid opmærksom på, at efterreguleringen af statens tilskud til beskæftigelsestilskuddet bygger på den gennemsnitlige udvikling i landsdelen og ikke på udviklingen i den enkelte kommune. Det kan føre til, at Aalborg Kommune i perioder underkompenseres i forhold til ledighedsudviklingen, hvilket vil belaste det kommunale budget.

Hensigten er tydeligvis at give kommunen et incitament til at gøre det bedre end gennemsnittet i landsdelen. Det er dog sådan, at ledighedsudviklingen for størstedelen er bestemt af faktorer, som jobcentret ikke har indflydelse på. Det gælder f.eks. konjunkturudviklingen, erhvervsstrukturen, alderssammensætningen og uddannelsesniveaet i befolkningen.

*Aalborg Kommune foreslår derfor, at der ved regulering af tilskuddet konsekvent tages udgangspunkt i udviklingen i ledighedsniveauet i den enkelte kommune.*

#### **Likviditetsproblemer**

I lovforslagene foreslås det, at den kommunale medfinansiering af dagpengene afregnes månedsvis. Samtidig foreslås det, som ovenfor beskrevet, at der sker en midtvejsregulering og en efterregulering af beskæftigelsestilskuddet.

Da der jo på dagpengeområdet er tale om store beløb, kan store udsving i ledigheden føre til likviditetsproblemer i den enkelte kommune – samt et ufinansieret rentetab.

*Aalborg Kommune foreslår derfor, at afregningen af kommunens bidrag til dagpengene sker samtidig med henholdsvis midtvejsreguleringen og efterreguleringen. Det ville også gøre det lettere administrativt, da staten vil kunne foretage en modregning af egenfinansieringen af dagpengene i reguleringen af beskæftigelsestilskuddet.*

#### **Rådighedsbeløbet for indsatsen for de forsikrede ledige**

Af bemærkningerne til lovforslaget om ændring af "lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats...." s. 30 fremgår, at der indføres et rådighedsbeløb på 18.500,- kr. pr. fuldtidsledig pr. år, som øvre ramme for den refusion, der ydes til indsatsen.

Aalborg Kommune har ingen bemærkninger til beløbets størrelse. Imidlertid findes der ikke i dag en tilsvarende begrænsning på indsatsen for de forsikrede ledige. I modsætning til kontanthjælpsområdet er udviklingen i antallet af forsikrede ledige meget konjunkturfølsom. Det samme gælder også den redskabssammensætning, der anvendes. I tider med høj ledighed vil det være naturligt i højere grad at anvende uddannelsesredskabet end i tider med lav ledighed. Derfor kan rådighedsbeløbet virke hæmmende på omstillingen af beskæftigelsesindsatsen.

*Aalborg Kommune foreslår, at rådighedsbeløbet for forsikrede ledige ikke indføres.*

#### **Konsekvens af manglende rettidighed**

I lovforslaget skal kommunen yde et bidrag til de lediges dagpenge. Således betales der til staten 50 % for ikke-aktiverede og 25 % for aktiverede. Imidlertid er der i lovforslaget en bestemmelse om, at jobcentret ved manglende rettidighed ved påbegyndelse af et aktiveringstilbud – skal dække dagpengene 100 %. Dette gælder i perioden fra tilbuddet rettidigt skulle være påbegyndt til tilbuddet reelt påbegyndes.

Aalborg Kommune anerkender, at det er vigtigt at have fokus på rettidighed i indsatsen. Det undrer dog kommunen, at der skal være tale om 100 % refusion fra kommunen til staten. Det er velkendt, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i årevis har opereret med et mål for rettidighed for aktivering af forsikrede ledige på 90 %, fordi det rent praktisk aldrig vil være muligt at opnå en rettidighed på 100 %.

#### **Finansiering af de administrative udgifter**

Af lovforslagene fremgår, at udgifterne til drift herunder løn i henhold til finansloven netto udgør 737,6 millioner kr.

I henhold til lovforslagene vil de administrative driftsudgifter, der hidtil har ligget i jobcenter stat fremover blive overført til kommunerne via DUT (Det udvidede totalbalanceprincip).

DUT bygger på en fordeling efter befolkningstallet.

I forbindelse med opgave- og strukturreformen i 2007 blev størstedelen af personalet fordelt efter ledighedstallene i den enkelte kommune. Aalborg har traditionelt en højere ledighed end landsgennemsnittet, og fik derfor tilført ekstra personale.

I forbindelse med overgangen til det nye enstrengede system anvendes virksomhedsoverdragelsesloven, således at det statslige personale overføres til kommunen. Konsekvensen af forskellen i de to opgørelsesmetoder betyder, at Aalborg Kommune kommer til at overtage personale uden en medfølgende finansiering.

Aalborgs andel i henhold til DUT af det samlede beløb på 737,6 millioner kr. vil være på 3,57 % eller 26,3 mio. kr. Af vedlagte bilag fremgår, at den statslige del af Jobcenter Aalborg i dag har driftsudgifter på 32,1 mio. kr. Der bliver altså en underfinansiering af jobcentret på 5,8 mio. kr. (Se vedlagte bilag).

Der er ikke i de nævnte tal taget højde for manglende dækning af udgifter til overhead/administration af de nævnte opgaver. Disse opgaver varetages i dag centralt i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Det fremgår ikke af bemærkningerne til lovforslagene, hvorledes kommunerne tænkes kompenseres for at overtage personale administration mv. Aalborg Kommune skønner, at denne udgift svarer til mindst 3. mio. kr. om året.

Det forventes, at en række statslige IT-systemer, der i dag er centralt finansieret, udfases. Det gælder f.eks. AM-portalen. Disse systemer skal erstattes af nye systemer, som kommunerne skal indkøbe. Det virker uklart, hvordan kommunerne kompenseres for dette.

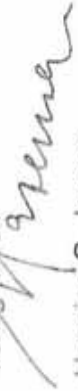
*Aalborg Kommune foreslår, at modellen med at kompensere kommunerne i forhold til størrelsen af dagpengeudgifterne bliver ført helt igennem – således at den også omfatter driften af jobcentret.*

*Kommunen finder det absurd, at man skal overtage personale uden finansiering. Aalborg Kommune finder det også underligt, at man fraviger princippet fra etableringen af jobcentrene i 2007 om, at ressourcerne følger de ledige.*

*Aalborg Kommune finder det uklart, hvorledes kommunerne ydes fuld dækning for det overhead/administration, der følger opgaven med at overtage personalet. Der bør ske en udredning af dette.*

*Endelig ønsker kommunen, at der medregnes en compensation, der skal dække de IT-systemer, som staten hidtil har drevet.*

Venlig hilsen



Henning G. Jensen  
Borgmester



Mai-Britt Iversen  
Rådmand

Til  
Kopi til  
Fra  
Dato 24. februar 2009

## DRIFTSUDGIFTER FOR STATEN I JOBCENTER AALBORG

### Baggrund

Af de almindelige bemærkninger til "forslag om ændring af lov om ansæret..." s. 38 afsnit IV fremgår, at de kommunale merudgifter til at overtage administrationen af den statslige del kompenseres via DUT:

### Af bemærkningerne fremgår

- At udgifterne udgør i dag 737,6 millioner på landsplan
  - Administrativ understøtning af jobcentre svarende til 680,6 mio. kr.
  - Personale fra central administration svarende til 70 årsværk eller 35 mio. kr. (tallet er inkl. 27 fra BAC og 17 fra Driftsregionerne)
  - Drift og reinvestering af IT svarende til 22 mio. kr.

I dag fordeles personalet efter antallet af ledige. I fremtiden vil pengene fordeles efter DUT, der stort set svarer til befolkningstallet. Aalborg Kommunes andel vil dermed være 3,57%, hvilket svarer til 26,3 millioner.

Spørgsmålet er, hvordan dette stiller jobcenter Aalborg set i forhold de faktiske driftsudgifter.

### Bevilling til Jobcenter Aalborg

Arbejdsmarkedstyrelsen har via Driftsregion Nordjylland udmevnt følgende driftsbevilling for 2009 til Jobcenter Aalborg:

Bevillingerne dækker udgifter på følgende områder.

### Lønsum:

Der er givet en helårlig lønsumsbevilling på 26.589.000 kr. til i alt 69 ansatte til dækning af følgende:

- Løn
- Særlig feriegodtgørelse
- Ramme til lønforhandlinger, resultatløn mv.
- Feriepenge
- Pension
- Over/merarbejde
- Fleksjobbidrag
- Refusioner (refusioner indgår som en indtægt, men bogføres regnskabsteknisk som en negativ udgift)
- Andet

**Centerbudget:**

Der er til centerbudget givet en helårlig bevilling på 1.691.000 kr. til dækning af følgende:

- Repræsentation og mødeafholdelse
- Transport og rejser
- Kompetenceudvikling af medarbejdere
- Personaleseminarer mv.
- Afholdelse af Konferencer mv.
- Konsulentbistand og tjenesteydelser
- Kontorhold (udover hvad indgår i lejeaftalen)
- Reparation og vedligeholdelse (udover hvad indgår i lejeaftalen)
- Supplerende IT-udstyr, software og telefoni
- Diverse inventar (udover hvad indgår i lejeaftalen)
- Andet

Udover ovennævnte skal det bemærkes, at qua den nuværende organisering foretages alle udbetalinger vedr. såvel driftsudgifter som aktiveringsudgifter via BAC-Nordjylland (Beskæftigelsesministeriets Administrationscenter). Når kommunerne fremadrettet overtager de administrative opgaver i den forbindelse, må der indregnes et vist overhead for omkostninger forbundet hermed. Det har ikke været muligt at få oplyst disse.

**Huslejeaftalen:**

Huslejeaftalen administreres via Driftsregion Nordjylland, der afregner betalingen direkte med Aalborg Kommune.

Hvis staten i jobcenteret skal anvende IT-udstyr o.l. udover det i huslejeaftalen aftalte, sker der direkte afregning her af mellem Aalborg Kommune og jobcenteret, hvor dette finansieres via centerbudgettet.

Der er aftalt følgende årlige betalinger pr. medarbejder:

Husleje	24.155
Bygningsudgifter	4.600
Øvrige udgifter	26.000 (herunder udgifter til IT)
<b>I alt pr. medarbejder</b>	<b>54.755</b>

For 69 ansatte beløber dette sig til 3.778.095 kr.

**Samlet vurdering**

<b>Udgifter</b>	
Lønudgifter	26,6 mio. kr
Centerbudget	1,7 mio. kr
Husleje mv.	3,8 mio. kr
I alt	32,1 mio. kr
Forventet andel efter DUT-princippet	26,3 mio. kr
Underfinansiering	5,8 mio. kr

Som det fremgår af ovenstående vil fordelingen medføre en underfinansiering på 5,8 mio. kr. Aalborg Kommune vil altså stå i den situation, at man overtager medarbejdere efter virksomhedsoverdragelsesloven, der ikke er finansiering til.

Ydermere kommer, at der ikke i tallene indgår et overhead til administration mv. af de nævnte medarbejde. En model kunne være at vurdere dette, som det skete, da SKAT overgik fra kommunerne til staten. Dette overhead vil løbe op i flere millioner.



Endvidere vil de statslige IT-systemer, f.eks. AM-portalen relativt hurtigt forventes udfaset og erstattet af kommunalt indkøbte systemer. Denne finansiering bør flytte med ud i kommunerne.

Samlet set er løsningen på driftsområdet ikke tilfredsstillende for Aalborg Kommune og vil påføre kommunen ekstraudgifter.

**Følgende er holdt udenfor ovenstående opgørelse**

*Udover ovennævnte rummer Jobcenter Aalborg nogle specialindsatser, da disse finansieres over særlige bevillinger er disse holdt uden for opgørelsen.*

**Specialfunktionen for Ligestilling**

Bevillingen til Specialfunktionen for Ligestilling er knyttet til kontrakten indgået mellem Beskæftigelsesregion Nordjylland (på vegne af Arbejdsmarkedsstyrelsen) og Jobcenter Aalborg for perioden 1. januar 2007 – 31. december 2009. Specialfunktionen skal servicere og understøtte de lokale jobcentre på landsplan i arbejdet med kønslig ligestilling. For indeværende år servicerer specialefunktionen af staten i jobcentret, hvorfor de gives en vis refusion på jobcenterchefen og fire sekretariatsmedarbejderes løn som kompensation for anvendte ressourcer.

**De indvandrerkyndige konsulenter**

Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration har af Satspuljen frem til og med 2011 bevilget midler til svarende til to årsværk, administrative følgeomkostning (husleje o.l.) samt ikke nærmere fastsatte aktiviteter. Der er ikke pt. udmeldt en udmøntning af bevillingen for 2009 – der forventes en refusion på samlet set ca. 1.000.000,- kr..

## ***Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)***

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

Postboks 1103

1009 København K

Att. [hlo@adir.dk](mailto:hlo@adir.dk) og [klr@adir.dk](mailto:klr@adir.dk)

(Sendt pr. e-mail)

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær

Anne Kamper

Vester Voldgade 123

1552 København V

Tlf 3392 5059

Fax 3392 7574

<https://www.quickr.uvm.dk/Lr>

eu

20. februar 2009

### **Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringsvar**

REU har på rådsmødet den 20. februar 2009 behandlet Arbejdsdirektoratet høringsvar af 17. februar 2009 vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløsheds-kassernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne m.v.).

REU har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Venlig hilsen

Inge Mærkedahl

Formand



Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K.

Landgreven 4  
Postboks 9009  
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00  
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love

3. marts 2009

Kontor: B2

Arbejdsdirektoratet har med brev af 17. februar 2009, j.nr. 08-21-0025 KLR, fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskassernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne mv.)

J.nr.: 2009-6550-1

Til orientering for:  
Beskæftigelsesministeriets departement

Det fremgår af § 1, nr. 11, i udkastet, at Direktøren for Arbejdsdirektoratet fastsætter nærmere regler om kommunens bidragsbetaling efter § 82 a, herunder betingelser og dokumentation for bidragets størrelse. Rigsrevisionen skal gøre opmærksom på, at det er afgørende, at reglerne for regnskab og revision er kendt i god tid for at sikre en korrekt regnskabsaflægning. Ligeledes er det afgørende, at afregningssystemet er udviklet og på plads på det tidspunkt, hvor kommunerne overtager ansvaret for finansieringen af dagpenge.

Rigsrevisionen har ikke i øvrigt bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Vibeke Andersen



## **Høringssvar fra Uddannelsesforbundet vedrørende udkast til lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsesystem samt forslag til ændringer af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.**

Uddannelsesforbundet har følgende relativt overordnede bemærkninger til udkast til lovforslag om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsesystem samt forslag til ændringer af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.:

Vi skal udtrykke en generel bekymring over for at beskæftigelsesindsatsen helt skal overgå til kommunerne. Det er i forlængelse heraf vigtigt at sikre at kommunernes beskæftigelsesindsats har et landsdækkende perspektiv. Den beskæftigelsespolitiske indsats skal sigte mod arbejdsmarkeder af passende størrelser, og den skal samtidig sikre ensartede rettigheder og pligter for den enkelte borger uanset bopæl.

Det er væsentligt at såvel virksomhedernes muligheder for at skaffe arbejdskraft som de lediges vilkår tilgodeses i den nye struktur. Det skal sikres at der ved aktiveringsrefusionsstrukturen ikke lægges op til kassetænkning. Dvs. at det sikres at dagpengemodtagere, på trods af fuld refusion fra staten i karenperioden, prioriteres på lige fod med kontanthjælpsmodtagere ift. en hurtig aktiveringsindsats. Samtidigt rummer den relativt høje aktiveringsrefusion en fare for at aktiveringsindsatsen "times" i forhold til karenperioden, og således i højere grad vil sigte mod et aktuelt aktiveringstilbud, frem for en indsats der sigter mod den ledige borgers muligheder for at få varig understøttet arbejde også i et langsigtet perspektiv.

Uddannelsesforbundet finder det nødvendigt at der skabes muligheder og incitamenter for at kommunerne i højere grad benytter uddannelsesredskabet, f.eks. i form af samspil mellem erhvervsrettede (AMU) og almene (AVU, FVU, ordblindeundervisning, dansk som 2.sprog, vejledningsforløb m.fl.) uddannelsesforløb, således at aktivering af ledige får et langsigtet beskæftigelsesmæssigt sigte, både ved at aktiverede kan udvikle direkte arbejdsmarkedsanvendelige kompetencer, og samtidigt rustes bedre til fortsat kompetenceudvikling og evt. yderligere omskoling.

Det er ligeledes værd at understrege, at det er væsentligt at beskæftigelsesindsatsen i kommunerne prioriteres på lige fod med de øvrige velfærdsområder; områder kommunerne i vid udstrækning har håndteret i årevis og dermed besidder omfattende erfaring i at prioritere.

Endeligt skal Uddannelsesforbundet understrege, at det er vigtigt at forpligtelserne (som følge af Lissabon-aftalen), om at stille offentlig voksenvejledning til rådighed, er indeholdt i



uddannelsesforbundet

lovkomplekset. I forlængelse heraf vil vi, eftersom begrebet erhverv indeholder og signalerer et mere langsigtet perspektiv end beskæftigelse, anbefale at formuleringen i *lovforslaget om etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem* § 9 stk. 1) ændres til: "information og vejledning om mulighederne for **valg af erhverv** og uddannelse".

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for Uddannelsesforbundet



UNDERVISNINGSS  
MINISTERIET

Arbejdsdirektoratet

E-mail: [hlo@adir.dk](mailto:hlo@adir.dk) og [klr@adir.dk](mailto:klr@adir.dk)

Departementschefens  
sekretariat

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

Tlf. 3392 5000

Fax 3392 5547

E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)

[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

CVR nr. 20-45-30-44

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love

2. marts 2009

Sags nr.:

180.99C.011

Arbejdsdirektoratet har ved e-mail af 17. februar 2009 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskasseernes vejledningspligt, tilsyn med kommunerne m.v.) i ekstern høring.

Undervisningsministeriet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Cammy Wong

Fuldmægtig

Direkte tlf. 3395 4861

[Cammy.Wong@uvm.dk](mailto:Cammy.Wong@uvm.dk)

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Arbejdsdirektoratet  
Henrik Loop/Karen Louise Riis

Rådet for Voksen – og  
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:  
Undervisningsministeriet  
Vester Voldgade 123  
1552 København V  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail [veu-raadet@uvm.dk](mailto:veu-raadet@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

VEU-rådets høringsvar over høring om forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og om lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen - og efteruddannelse

VEU-rådets sekretariat har modtaget Arbejdsdirektoratets høring af 17. februar 2009 over høring om forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskasserne vejledningspligt, tilsyn med kommunerne m.v.).

VEU-rådet er blevet bedt om en udtalelse om §§ 10 og 11 om forslag til ændring i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og om lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen - og efteruddannelse.

VEU-rådet har haft udkastet i skriftlig høring, og rådet har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen



Kjeld Møller Pedersen  
Formand

2. marts 2009  
Sags nr.:  
150.71C.021