



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 28. april 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 184), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

7. Maj 2009

J.nr. 2009-0005522

**Spørgsmål nr. 1:**

”Ministeren bedes beregne de kommunaløkonomiske konsekvenser for de enkelte kommuner (i form af tal for grundtilskud, merudgiftsbehovstilskud, midtvejs- og efterregulering, særligt tilskud til kommuner med afvigende ledighedsudvikling samt faktiske udgifter til aktivering, dagpenge, mv.) af kommunaliseringen af job-centrene i 2010 under følgende forudsætninger:

- at ledigheden stiger til 160.000 i 2010,
- at ledigheden blandt kommunerne i 2010 er fordelt på samme måde, som da ledigheden toppede i slutningen af 2004,
- at ledigheden i landsdelene er fordelt som i slutningen af 2004,
- at ledighedsskønnet ved midtvejsreguleringen er 155.000 og at den faktiske ledighed ved efterreguleringen er 160.000,
- at kommunernes udgifter til aktivering af forsikrede ledige, dagpenge, mv. er ens for samtlige kommuner pr. fuldtidsledig.”

**Endeligt svar:**

Lovforslagene om det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem (L 184 og L 185) indebærer, at kommunerne overtager finansieringen af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge og til aktivering af forsikrede ledige. Kommunerne kompenseres for finansieringsomlægningen dels gennem statslig refusion af hovedparten af udgifterne og dels gennem en særlig tilskudsordning på beskæftigelsesområdet.

Tilskudsordningen består af et grundtilskud og et merudgiftsbehov, som tilsammen udgør et beskæftigelsestilskud til kommunerne, som fastsættes i året før tilskudsåret og udbetales til kommunerne i tilskudsåret. Beskæftigelsestilskuddet midtvejreguleres i tilskudsåret og efterreguleres året efter tilskudsåret.

Finansieringsomlægningen har virkning fra 2010. Beskæftigelsestilskuddet for 2010 består for det første af et grundtilskud, som fastsættes på grundlag de beregnede nettoudgifter i hver enkelt kommune i 2008, såfremt de nye finansieringsregler havde været gældende i dette år. For det andet af et merudgiftsbehov, som for kommunerne under ét beregnes som forskellen mellem grundtilskuddet og de skønnede nettoudgifter for kommunerne i tilskudsåret 2010.

Konsekvenserne af finansieringsomlægningen afhænger af udviklingen i ledigheden fra 2009 til 2010 i den enkelte kommune. Denne udvikling kendes imidlertid ikke på nuværende tidspunkt.

Der efterspørges beregninger af konsekvenserne baseret på en række antagelser omkring udviklingen i ledigheden, herunder vedrørende fordelingen af ledigheden mellem kommunerne.

På denne baggrund vil jeg understrege, at der er tale om hypotetiske beregninger, hvor ledigheden i 2010 antages at være fordelt mellem kommunerne på samme måde som i slutningen af 2004. Dette er naturligvis ikke realistisk, og de følgende beregninger afspejler derfor ikke de forventede kommunaløkonomiske konsekvenser af finansieringsomlægningen.

### **Grundtilskud**

Grundtilskuddet til kommunerne er beregnet på grundlag af antallet af bruttoledige forsikrede ledige i 2008 (53.766 på landsplan) og en beregnet gennemsnitlig netto-udgift pr. bruttoledig på 58.500 kr.<sup>1</sup> Denne nettoudgift er beregnet under forudsætning af 100 pct. statslig finansiering af udgifterne til dagpenge i de første 18 uger af ledighedsperioden, som efter forslaget vil være gældende i 2010.

På landsplan udgør grundtilskuddet under disse forudsætninger ca. 3.145 mio. kr., jf. tabel 1.

### **Merudgiftsbehov**

Merudgiftsbehovet beregnes under forudsætning af, at bruttoledigheden ved fastsættelsen af dette merudgiftsbehov skønnes at udgøre 150.000 i 2010 svarende til en stigning på 96.234 i forhold til 2008. Merudgiftsbehovet kan beregnes til ca. 5.630 mio. kr. Merudgiftsbehovet fordeles på kommuner i forhold til bruttoledigheden i 2008.

### **Beskæftigelsestilskud**

Beskæftigelsestilskuddet for 2010 består af summen af grundtilskuddet og merudgiftsbehovet, og udgør for kommunerne under ét ca. 8.775 mio. kr.

### **Midtvejsregulering**

I tilskudsåret 2010 foretages en midtvejsregulering af merudgiftsbehovet. På landsplan foretages en ny beregning af merudgiftsbehovet på grundlag af den nu forventede udvikling i bruttoledigheden fra 2008 til 2010. Bruttoledigheden skønnes nu at udgøre 155.000 i 2010 og merudgiftsbehovet kan beregnes til ca. 5.922 mio. kr. Det er ca. 292 mio. kr. større end oprindeligt skønnet (5.922 – 5.630).

Det nye merudgiftsbehov fordeles på landsdele på grundlag af udviklingen i bruttoledigheden på landsdelsniveau. I beregningen er anvendt udviklingen fra 2008 til de 155.000 bruttoledige, som skønnes ved midtvejsreguleringen, og som fordeles på kommuner og dermed landsdele efter fordelingen af bruttoledigheden i slutningen af 2004. (nærmere bestemt 4. kvartal 2004). Det nye merudgiftsbehov fordeles herefter på kommunerne i landsdelen i forhold til bruttoledigheden i 2008.

---

<sup>1</sup> Denne gennemsnitlige nettoudgift er baseret på data fra 2007 og opregnet til PL 2009.

## Efterregulering

I året efter tilskudsåret foretages en efterregulering af merudgiftsbehovet. Der foretages i 2011 på landsplan en ny endelig opgørelse af merudgiftsbehovet på grundlag af de kommunale regnskaber for 2010. Den faktiske bruttoledighed i 2010 forudsættes at være på 160.000 og det endelige merudgiftsbehov kan beregnes til ca. 6.215 mio. kr. eller 293 mio. kr. mere end skønnet ved midtvejsreguleringen. Det endelige beskæftigelsestilskud for 2010 kan herefter opgøres til 9.360 mio. kr. på landsplan.

Det endelige merudgiftsbehov fordeles på landsdele på grundlag af udviklingen i bruttoledigheden på landsdelsniveau fra 2008 til 2010, hvor de 160.000 er fordelt på kommuner og landsdele efter fordelingen af bruttoledigheden i slutningen af 2004. Det endelige merudgiftsbehov fordeles på kommunerne i landsdelen i forhold til bruttoledigheden i 2008.

Tabel 1

**Opgørelse af beskæftigelsestilskud og midtvejs- og efterregulering på landsplan. Mio. kr PL 2009**

Grundtilskud	Merudgiftsbehov	Beskæftigelsestilskud	Midtvejsregulering	Efterregulering	Endeligt beskæftigelsestilskud
3.145	5.630	8.775	292	293	9.360

Kilde: Jobindsats.dk, andre statistiske data, regnskabsoplysninger mv. og egne beregninger.

I tabel 2 i bilaget er grundtilskuddet, merudgiftsbehovet, beskæftigelsestilskuddet, midtvejsreguleringen, efterreguleringen og den endelige beskæftigelsestilskud fordelt på kommuner.

## Forsikringsordningen

For at sikre den økonomiske bæredygtighed i den enkelte kommune ved særligt store udsving i ledigheden foreslås der indført en særlig mellemkommunal "forsikringsordning". Denne ordning indebærer, at der ydes en særlig kompensation til kommuner, der har en ledighedsudvikling, som er 5 procentpoint dårligere end for landsdelen som helhed.

Hvis ledigheden i landsdelen stiger med 10 procent, vil kommuner med en stigning på mere end 15 procent ( $10+5=15$ ) blive omfattet af ordningen. Hvis ledigheden i landsdelen omvendt falder med 10 procent, vil kommuner med et fald i ledigheden på mindre end 5 procent ( $-10+5=-5$ ) blive omfattet af ordningen.

Tilskuddet beregnes som et fastsat beløb pr. bruttoledig ganget med det antal ledige, hvormed udviklingen i ledigheden i kommunen overstiger udviklingen i landsdelen tillagt 5 procentpoint. Beløbet pr. bruttoledig forudsættes at udgøre 58.500 kr. svarende til den gennemsnitlige nettoudgift på landsplan.

Kommunen vil modtage et tilskud, i det omfang den beregnede kompensation overstiger 0,01 procent af kommunens budgetterede beskatningsgrundlag (en bagatelgrænse).<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Der er i beregningerne anvendt beskatningsgrundlaget for 2009.

Udgifterne til denne særlige tilskudsordning finansieres af kommunerne i fællesskab i forhold til den enkelte kommunes andel af det samlede indbyggertal.<sup>3</sup>

Beregningen af tilskuddet fra forsikringsordningen er sket på grundlag af udviklingen i bruttoledigheden fra 2009 til 2010. Det forudsættes, at udviklingen i ledigheden fra de faktiske 53.766 ledige i 2008 til de 160.000 i 2010 er lineær, således at der i 2009 er 106.883 ledige. ( $53.766 + 53.117 = 106.883 + 53.117 = 160.000$ ). Ledigheden i 2009 er fordelt på kommuner, som ledigheden i 2008, mens ledigheden i 2010 er fordelt på samme måde som i slutningen af 2004.<sup>4</sup>

På dette grundlag er det beregnet, at 42 kommuner vil modtage et tilskud fra forsikringsordningen på i alt ca. 279 mio. kr. Det relativt store antal kommuner og beløbet er udtryk for den store forskel på fordelingen af ledigheden i slutningen af 2004 og i 2008, hvilket næppe er en realistisk udvikling inden for et enkelt år.

Nettovirkningen af forsikringsordningen for de enkelte kommuner fremgår af tabel 2 i bilaget.

### **Samlet resultat for de enkelte kommuner**

De faktiske udgifter i 2010 er beregnet som antallet af bruttoledige gange den gennemsnitlige nettoudgift, dvs. på landsplan 160.000 gange 58.500 kr. = 9.360 mio. kr. svarende til det samlede beskæftigelsestilskud. Udgifter er fordelt på kommuner ligesom de 160.000 ledige, dvs. på samme måde som i slutningen af 2004.

Herefter kan det samlede resultat for den enkelte kommune gøres op i form af en gevinst eller et tab, jf. tabel 2 i bilaget. De største gevinster er i de store kommuner København (87 mio. kr.), Århus (69 mio. kr.) og Odense (33 mio. kr.). Men også Bornholm får en stor gevinst (26 mio. kr.). Randers (godt 11 mio. kr.), Frederikshavn, Vejle og Herning (godt 9 mio. kr. i alle tre kommuner) taber mest.

### **Overgangsordningen for 2009**

I ovenstående beregninger er der set bort fra den særlige overgangsordning, som betyder, at den enkelte kommune ved midtvejsreguleringen i 2010 bliver fuldt kompenseret for de faktiske udgifter frem til og med regnskabsåret 2009.

Ifølge lovforslaget (L 184 § 15) foretages der således en fornyet beregning af grundtilskuddet svarende til de faktiske udgifter i 2009 i den enkelte kommune. Dette kan opgøres som antallet af bruttoledige i 2009 gange den gennemsnitlige udgift pr. bruttoledig. På landsplan svarer det til 6.253 mio. kr. (106.883 gange 58.500 kr.), jf. tabel 3.

Endvidere foretages en fornyet beregning af merudgiftsbehovet fra 2009 til 2010 for hele landet. På grundlag af skønnet på 155.000 bruttoledige i 2010 kan dette merudgiftsbehov beregnes til 2.815 mio. kr. Merudgiftsbehovet fordeles på landsdele i forhold til den enkelte landsdels andel af udviklingen i ledigheden fra 2009 til det skønnede antal bruttoledige på 155.000 ved midtvejsreguleringen. Herefter

---

<sup>3</sup> Der er i beregningerne anvendt indbyggertallet pr. 1. januar 2009.

<sup>4</sup> Ledigheden skal være fordelt på en forskellig måde i de to år ellers er der ikke forskel på udviklingen i den enkelte kommune.

fordeles merudgiftsbehovet på kommunerne i landsdelen i forhold til ledigheden i 2009.

Tabel 3

**Opgørelse af fornyet beskæftigelsestilskud ved midtvejsreguleringen i 2010 og efterreguleringen i 2010 på landsplan. Mio. kr. PL 2009**

Grundtilskud	Merudgiftsbehov	Beskæftigelsestilskud	Efterregulering	Endeligt beskæftigelsestilskud
6.253	2.815	9.068	293	9.360

Kilde: Jobindsats.dk, andre statistiske data, regnskabsoplysninger mv. og egne beregninger.

Hvis det i dette regnestykke forudsættes, at fordelingen af ledigheden mellem kommuner er den samme i 2009 som i 2008 vil denne særlige overgangsordning ikke få nogen virkning for fordelingen af grundtilskuddet og merudgiftsbehovet i 2009 set i forhold til ovenstående regnestykke.

Hvis det alternativt forudsættes, at ledigheden i 2009 er fordelt på samme måde som i 2010 (dvs. som i slutningen af 2004), så vil efterreguleringen fra 2009 til 2010 være ens for alle kommuner, da udviklingen i ledigheden fra 2009 til 2010 vil være den samme i alle kommuner. Efterreguleringen foretages således efter den særlige overgangsordning på grundlag af udviklingen i ledigheden fra 2009 til 2010 på landsdelniveau og fordeles på kommuner efter ledigheden i 2009.

Med de givne opstillede forudsætninger i spørgsmålet er det med andre ord ikke muligt at belyse virkningen af den særlige form for midtvejsregulering og efterregulering af beskæftigelsestilskuddet for 2010, som vil finde sted i 2010 og 2011.

Venlig hilsen

Inger Støjberg

## Bilag

**Tabel 2 Opgørelse af beskæftigelsestilskud, midtvejs- og efterregulering og nettotilskud fra forsikringsordningen samt gevinst og tab fordelt på kommuner. Mio. kr. i PL 2009.**

Kommune	Grundtilskud	Merudgiftsbehov	Beskæftigelsestilskud	Midtvejsregulering	Efterregulering	Endeligt beskæftigelsestilskud	Forsikringsordning netto	Faktiske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
København	466,2	834,5	1.300,8	-109,5	38,4	1.229,7	-26,3	1.116,4	86,9
Frederiksberg	64,1	114,8	178,9	-15,1	5,3	169,1	-4,8	163,7	0,6
Ballerup	18,0	32,1	50,1	-4,2	1,5	47,4	9,4	61,8	-5,0
Brøndby	18,7	33,4	52,1	-4,4	1,5	49,2	7,7	61,0	-4,1
Dragør	4,7	8,4	13,1	-1,1	0,4	12,3	1,0	14,8	-1,4
Gentofte	29,0	51,9	81,0	-6,8	2,4	76,5	-3,5	78,9	-5,9
Gladsaxe	26,9	48,2	75,1	-6,3	2,2	71,0	4,5	82,4	-7,0
Glostrup	9,2	16,5	25,8	-2,2	0,8	24,4	4,8	31,5	-2,3
Herlev	12,4	22,2	34,6	-2,9	1,0	32,7	5,0	40,8	-3,0
Albertslund	20,0	35,8	55,8	-4,7	1,6	52,8	-1,4	52,5	-1,1
Hvidovre	23,9	42,7	66,6	-5,6	2,0	63,0	5,4	74,0	-5,7
Høje-Taastrup	30,5	54,6	85,0	-7,2	2,5	80,4	-2,4	80,6	-2,7
Lyngby-Taarbæk	17,1	30,6	47,7	-4,0	1,4	45,1	8,4	58,9	-5,4
Rødovre	19,1	34,1	53,2	-4,5	1,6	50,3	-0,2	54,4	-4,3
Ishøj	23,3	41,8	65,1	-5,5	1,9	61,6	-1,1	49,8	10,7
Tårnby	21,0	37,6	58,6	-4,9	1,7	55,4	-2,0	54,2	-0,8
Vallensbæk	6,7	11,9	18,6	-1,6	0,5	17,6	-0,7	17,9	-1,0
Greve	20,1	36,0	56,1	-4,7	1,7	53,1	11,0	69,4	-5,3
Køge	27,7	49,5	77,2	-6,5	2,3	73,0	0,4	79,8	-6,5
Roskilde	31,4	56,1	87,5	-7,4	2,6	82,7	5,0	96,3	-8,7
Solrød	9,3	16,6	25,9	-2,2	0,8	24,5	1,3	28,1	-2,4
Lejre	9,0	16,0	25,0	-2,1	0,7	23,6	1,7	28,0	-2,7
Furesø	14,2	25,4	39,7	4,3	1,4	45,3	-1,9	42,6	0,8
Allerød	7,0	12,6	19,6	2,1	0,7	22,4	-0,4	24,4	-2,4
Fredensborg	16,2	29,0	45,2	4,9	1,6	51,7	-2,0	50,2	-0,5
Helsingør	25,4	45,4	70,8	7,6	2,5	81,0	-3,1	81,0	-3,1
Hillerød	14,3	25,5	39,8	4,3	1,4	45,5	-2,4	46,6	-3,5
Hørsholm	7,5	13,4	20,9	2,2	0,7	23,9	-1,2	24,7	-2,0
Rudersdal	17,3	31,0	48,3	5,2	1,7	55,2	-2,7	56,0	-3,5
Egedal	11,8	21,0	32,8	3,5	1,2	37,5	1,5	43,0	-4,0
Frederikssund	15,4	27,6	43,1	4,6	1,5	49,3	-2,2	48,6	-1,5
Halsnæs	13,2	23,7	36,9	4,0	1,3	42,2	-1,6	36,7	3,9
Gribskov	16,6	29,6	46,2	5,0	1,7	52,8	-2,1	53,1	-2,4
Odsherred	15,6	28,0	43,6	-2,1	1,3	42,8	1,8	48,3	-3,7
Holbæk	30,7	55,0	85,7	-4,2	2,6	84,2	-3,5	84,6	-3,9
Faxe	18,5	33,2	51,7	-2,5	1,6	50,8	-1,8	48,2	0,9
Kalundborg	23,6	42,2	65,8	-3,2	2,0	64,6	3,1	73,3	-5,6
Ringsted	16,8	30,2	47,0	-2,3	1,4	46,2	-1,6	42,8	1,7
Slagelse	54,1	96,7	150,8	-7,3	4,6	148,1	-3,9	146,1	-2,0
Stevns	11,3	20,2	31,5	-1,5	1,0	30,9	-0,4	33,1	-2,6

Kommune	Grundtilskud	Merudgiftsbehov	Beskæftigelses-tilskud	Midtvejsregulering	Efterregulering	Endeligt beskæftigelses-tilskud	Forsikringsordning netto	Faktiske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
Sorø	14,6	26,2	40,8	-2,0	1,3	40,1	-1,5	37,4	1,2
Lolland	31,3	56,0	87,3	-4,2	2,7	85,8	9,8	101,7	-6,1
Næstved	45,5	81,5	127,0	-6,2	3,9	124,7	-4,1	121,3	-0,7
Guldborgsund	37,5	67,1	104,6	-5,1	3,2	102,8	1,0	111,5	-7,8
Vordingborg	27,4	49,0	76,4	-3,7	2,3	75,0	-2,4	75,9	-3,3
Bornholm	54,2	97,0	151,1	-7,3	4,6	148,4	-2,2	120,3	26,0
Middelfart	16,0	28,6	44,6	-3,2	1,3	42,7	12,5	59,2	-4,0
Assens	26,1	46,7	72,8	-5,2	2,2	69,8	-2,1	69,6	-2,0
Faaborg-Midtfyn	31,6	56,5	88,1	-6,3	2,6	84,5	-2,6	87,2	-5,3
Kerteminde	15,6	28,0	43,6	-3,1	1,3	41,8	-1,2	40,5	0,0
Nyborg	18,7	33,4	52,1	-3,7	1,6	49,9	2,9	56,8	-3,9
Odense	149,1	266,8	415,9	-29,7	12,5	398,7	-9,5	356,2	33,0
Svendborg	39,7	71,0	110,7	-7,9	3,3	106,1	0,5	114,3	-7,7
Nordfyns	21,8	39,0	60,7	-4,3	1,8	58,2	-1,5	54,9	1,8
Langeland	9,1	16,3	25,5	-1,8	0,8	24,4	7,6	33,8	-1,8
Ærø	3,5	6,3	9,8	-0,7	0,3	9,4	2,8	13,0	-0,8
Haderslev	27,4	49,1	76,5	21,1	3,1	100,8	-2,9	100,2	-2,3
Billund	6,6	11,7	18,3	5,0	0,8	24,1	5,2	31,3	-2,0
Sønderborg	27,4	49,0	76,4	21,0	3,1	100,5	-3,9	101,7	-5,0
Tønder	21,2	38,0	59,2	16,3	2,4	78,0	-2,0	76,0	-0,1
Esbjerg	52,8	94,4	147,2	40,5	6,1	193,8	-5,8	174,5	13,5
Fanø	1,2	2,2	3,4	0,9	0,1	4,5	1,1	5,9	-0,3
Varde	15,7	28,1	43,7	12,0	1,8	57,6	-2,6	57,8	-2,8
Vejen	12,3	22,1	34,4	9,5	1,4	45,3	4,6	53,3	-3,4
Aabenraa	32,2	57,7	89,9	24,7	3,7	118,4	-3,1	110,1	5,2
Fredericia	23,1	41,4	64,5	17,7	2,7	84,9	-2,5	86,0	-3,7
Kolding	36,8	65,9	102,7	28,2	4,2	135,1	-4,5	134,1	-3,5
Vejle	39,6	70,9	110,5	30,4	4,5	145,4	2,7	157,4	-9,3
Horsens	31,4	56,1	87,5	13,8	3,3	104,5	17,6	130,5	-8,4
Syddjurs	25,2	45,0	70,2	11,1	2,6	83,9	-2,1	86,5	-4,8
Norrdjurs	24,5	43,9	68,4	10,8	2,6	81,7	-1,9	82,3	-2,5
Favrskov	20,3	36,3	56,6	8,9	2,1	67,7	-2,3	64,8	0,6
Odder	11,3	20,2	31,5	5,0	1,2	37,6	-1,1	35,4	1,2
Randers	54,7	97,9	152,6	24,1	5,7	182,4	0,7	194,5	-11,5
Silkeborg	38,4	68,8	107,2	16,9	4,0	128,1	10,3	148,0	-9,6
Samsø	3,2	5,8	9,0	1,4	0,3	10,7	0,4	11,7	-0,6
Skanderborg	22,3	39,9	62,2	9,8	2,3	74,3	2,0	82,2	-5,9
Århus	198,5	355,3	553,8	87,3	20,7	661,7	-15,4	577,0	69,4
Hedensted	12,8	22,8	35,6	5,6	1,3	42,5	15,6	62,3	-4,2
Herning	37,3	66,7	104,0	18,8	4,0	126,7	-0,4	135,5	-9,2
Holstebro	25,4	45,4	70,8	12,8	2,7	86,3	-2,9	78,8	4,6
Lemvig	10,8	19,3	30,0	5,4	1,1	36,6	-1,1	35,1	0,4
Struer	12,2	21,9	34,1	6,2	1,3	41,6	-1,1	38,4	2,0
Ikast-Brande	22,1	39,5	61,5	11,1	2,3	75,0	-1,0	78,8	-4,8

Kommune	Grund-tilskud	Merud-gifts-behov	Beskæfti-gelses-tilskud	Midtvejs-regule-ring	Efterre-gule-ring	Endeligt beskæfti-gelses-tilskud	Forsik-rings-ordning netto	Fakti-ske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
Ringkøbing-Skjern	18,7	33,5	52,2	9,4	2,0	63,6	4,0	73,4	-5,7
Skive	25,5	45,7	71,2	12,8	2,7	86,7	-2,5	75,7	8,5
Viborg	35,4	63,3	98,7	17,8	3,8	120,3	-4,7	121,1	-5,5
Morsø	11,2	20,1	31,3	1,5	1,1	33,9	-1,1	26,7	6,1
Thisted	19,0	33,9	52,9	2,5	1,8	57,2	-2,3	59,0	-4,1
Brønderslev- Dronninglund	29,0	51,8	80,8	3,9	2,7	87,4	-1,8	81,5	4,1
Frederikshavn	57,8	103,5	161,2	7,7	5,5	174,4	-3,2	180,8	-9,6
Vesthimmerland	22,1	39,5	61,5	3,0	2,1	66,6	-2,0	66,9	-2,3
Læsø	3,5	6,2	9,6	0,5	0,3	10,4	-0,1	8,2	2,1
Rebild	15,7	28,2	43,9	2,1	1,5	47,5	6,6	57,5	-3,4
Mariagerfjord	24,6	44,0	68,5	3,3	2,3	74,2	3,5	82,9	-5,2
Jammerbugt	32,3	57,8	90,1	4,3	3,0	97,5	4,8	108,0	-5,7
Aalborg	167,9	300,5	468,4	22,5	15,8	506,7	-10,0	492,2	4,6
Hjørring	57,0	102,0	159,0	7,6	5,4	172,0	-3,4	164,1	4,5
i alt	3.145,3	5.629,7	8.775,0	292,5	292,5	9.360,0	0,0	9.360,0	0,0