



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 28. april 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 26 (L 184), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

7. Maj 2009

J.nr. 2009-0005522/08-21-0025

Spørgsmål nr. 26:

”Formanden i Beskæftigelsesudvalget kan beslutte, at en afgørelse ikke skal have virkning, hvis formanden skønner, at der er tvivl om, hvorvidt afgørelsen er lovlig. Af lovbemærkningerne fremgår det, at styrelseschefen herefter (og i øvrigt) kan beslutte, at afgørelsen skal træffes i et møde, hvor styrelseschefen eller vicedirektøren er formand og med 3 ankechefer. Hvad mener ministeren med ”og i øvrigt”?”

Endeligt svar:

Hovedreglen er, at en sag kun går videre til ”udvidet votering”, hvis der er tvivl om, hvorvidt den afgørelse, der er truffet i sagen, er lovlig.

Imidlertid vil det helt undtagelsesvist kunne forekomme, at en afgørelse som sådan er lovlig – men f.eks. er retssikkerhedsmæssig betænkelig. Her skal sagen også kunne gå videre til ”udvidet votering”.

Der er i øvrigt her tale om en videreførelse af gældende regler for Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. § 50 a, stk. 5, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Venlig hilsen

Inger Støjberg