



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 6. maj 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (L 185), som hermed besvares.

12. maj 2009

J.nr. 2009-0005522

**Spørgsmål nr. 35:**

”Ministeren bedes svare på om man kan forvente, at de samlede kommunale udgifter til aktivering ville falde hvis rådighedsbeløbet blev sat ned, og stige hvis rådighedsbeløbet sættes op?”

**Endeligt svar:**

Der kan næppe svares entydigt på dette spørgsmål, da det vil variere fra kommune til kommune. Rådighedsbeløbet udgør kun ét blandt flere økonomiske incitamentter i forhold til kommunernes planlægning og prioritering af indsatsen.

En investering i den rigtige aktivering til de ledige vil, uanset rådighedsbeløbet, altid kunne betale sig, hvis det betyder, at den ledige kommer i ordinær beskæftigelse, da kommunen herefter ikke skal bidrage til finansiering af offentlig forsørgelse eller aktiveringsudgifter i øvrigt og samtidig får skatteindtægter.

Rådighedsbeløbet er i lovforslaget fastsat således, at de hidtidige statslige udgifter pr. aktiveret kan opretholdes i de fleste kommuner, uden at de støder ind i rådighedsbeløbet.

Venlig hilsen

Inger Støjberg