



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2009-318-0129

Dato: 14. maj 2009

Til

Folketinget - Uddannelsesudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 292 af 12. maj 2009 om at  
tilsende udvalget mit talepapir fra samrådet den 12. maj 2009  
vedrørende samrådsspørgsmål AO.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Marie Færch

**Talepunkter til besvarelse af samrådsspørgsmål om  
multimediebeskatningen i Folketingets  
Uddannelsesudvalg tirsdag den 12. maj 2009**

**Samrådsspørgsmål**

*"Hvordan mener ministeren, at multimediebeskatningen, jf. lovforslag nr. L 199, vil fremme anvendelsen af it i undervisningen jf. en række kritiske henvendelser fra uddannelsesverdenen?"*

**Svar:**

Lad mig indledningsvis slå fast, at jeg er rigtig stolt af, at regeringen med Forårspakke 2.0 nu for tredje gang gennemfører betydelige nedsættelser af skatten på arbejde. Indkomstskattelettelserne gælder for ALLE – også lærerne.

Det er vigtigt for mig at pointere dette, for jeg synes faktisk, at denne sag, bærer præg af, at man glemmer det

store perspektiv- skattereformen i sin helhed - og i stedet slår ned på en enkelt lille del af Forårspakken, som så pustes op til at udgøre et problem for it i undervisningen.

Jeg vil også bemærke, at de henvendelser, som danner baggrund for dette samråd, alle baserer deres kritik på lovforslaget som det så ud, da det blev sendt på høring. Det lovforslag - L 199 - der er fremsat og 1. behandlet ser anderledes ud. Regeringen og Dansk Folkeparti har nemlig på baggrund af de indkomne høringssvar justeret multimediebeskatningen på to måder:

For det første har vi nedsat det skattepligtige beløb fra 5.000 kr. til 3.000 kr.

For det andet har vi præciseret rådighedsbegrebet, der fastlægger, hvornår man er omfattet af multimediebeskatningen.

Med disse justeringer synes jeg, at vi er kommet frem til en meget rimelig ordning, som tager højde for kritikken af det

oprindelige lovforslag. Justeringerne kommer også lærerne til gode.

Herefter synes jeg, at det er vigtigt at forklare begrundelsen for multimediebeskatningen, som ellers næsten har fortabt sig i de kritiske røster i medierne.

Den teknologiske udvikling har efterhånden udvisket grænserne mellem en computer, en telefon og andre elektroniske hjælpemidler. Denne udvikling vil fortsætte fremover. Desuden kan gældende regler opfattes som uklare for borgerne, f.eks. med hensyn til, hvordan fri telefon, der er indberettet, men ikke fortrykt på selvangivelsen, skal selvangives.

Vi har derfor fundet behov for at fremtidssikre beskatningen af multimedier.

Privat rådighed over en computer, adgang til internet og/eller fri telefon repræsenterer en relativ stor økonomisk værdi, som efter gældende regler beskattes lempeligt eller

er helt skattefri under visse betingelser. Selvom multimedier er stillet til rådighed til brug for arbejdet, kan der også være mulighed for at bruge dem privat, hvis de placeres på eller tages med hjem på bopælen.

Som udgangspunkt skal al løn beskattes - uanset om den udbetales i kontanter eller naturalier. Vi har derfor fundet det rimeligt at indføre en multimediebeskatning, der tager højde for, at den teknologiske udvikling nu er så langt fremme, at det ikke er nødvendigt at skattesubsidiere multimedier.

Jeg kan forstå på henvendelserne fra folkeskolelærerne, gymnasielærerne og rektorerne, at de anser multimediebeskatningen for en skat på arbejdsredskaber, og at lærernes særlige arbejdsforhold gør, at de er nødt til at forberede sig hjemme på de computere, de har fået udleveret på deres arbejdsplads. Det anføres herudover, at mange lærere som følge af multimediebeskatningen vil levere deres computere tilbage, hvorved fleksibilitet og anvendelse af it i undervisningen forringes væsentligt.

Jeg synes, at det er en noget drastisk og forkert slutning.

For det første vil jeg godt understrege, at multimediebeskatningen ikke er en beskatning af anvendelse af it i undervisningen. Det er meget vigtigt, at børn, unge og deres lærere har adgang til og kan anvende it-udstyr på skolerne. Det rører vi selvfølgelig ikke ved.

For det andet er multimediebeskatningen ikke en skat på arbejdsredskaber, men som før sagt, en skat på privat rådighed over nogle goder, som repræsenterer en relativ stor økonomisk værdi. Med nedsættelsen af det skattepligtige beløb til 3.000 kr. betyder multimediebeskatningen, at de fleste vil skulle betale ca. 1.225 kr. i skat om året – ca. 102 kr. om måneden - for at have computer, internetadgang eller telefon til privat rådighed. For topskatteydere er skatten knap 1.700 kr. Det synes jeg er en meget rimelig beskatning – for de flestes vedkommende ligger beskatningen pænt under, hvad det vil koste selv at skulle købe et eller flere multimedier.

Det forhold, at lærere er nødt til at forberede sig hjemme, er ikke anderledes end for andre lønmodtagergrupper med hjemmearbejdspladser. Grunden til, at man får computer og evt. internetadgang stillet til rådighed i hjemmet af sin arbejdsgiver, er jo for de flestes vedkommende, at de undertiden eller ofte har brug for at arbejde hjemmefra. Det ændrer dog ikke ved, at det samtidigt er muligt at bruge computeren eller internettet til privat brug.

Jeg synes også, at det overses, at kontakt med private virksomheder og offentlige myndigheder i dag i privat regi ofte forudsætter computer og internetadgang. Med andre ord råder de fleste husstande i dag over en eller flere computere og internet, fordi det er nødvendigt eller nemmest, når der skal betales private regninger, købes billetter til koncerter eller forestillinger, ansøges om institutionsplads, indskrives børn på skoler eller shoppes.

Det fører mig også til at påpege, at lærerne jo kan undgå multimediebeskatningen, hvis de anvender deres egen

private computer til at forberede sig på i hjemmet, eller hvis de vælger at forberede sig på skolen og dermed fravælger den fleksibilitet, der ligger i at kunne arbejde hjemme. Det er et valg, den enkelte må træffe.

Alt i alt kan jeg ikke se, at multimediebeskatningen lægger hindringer i vejen for regeringens målsætning om øget anvendelse af it i undervisningen.

Fremme af it i undervisningen overlader jeg trygt til undervisningsministeren, som jeg er sikker på, gerne gør rede for initiativerne på området.