



Til Skatteudvalget

Jeg til skriver til jer for at protestere over loven om lagerbeskatning af aktier, som ejes i selskabsregi. Indføres loven som beskrevet i pressen, betyder det at jeg skal betale skat af en fortjeneste, jeg ikke har haft og aldrig får. Fremtidige gevinster beskattes, mens tidligere tab ikke kan fradrages. Jeg synes det er en fuldstændig kritisabelt politikeradfærd i et retssamfund.

For at konkretisere effekten, vil jeg beskrive mit eget eksempel.

Kort om baggrunden. Jeg er 59 år og etablerede mig som selvstændig konsulent efter en mangeårig karriere i ledende stillinger i it branchen. Jeg blev afskediget i 2003 fra mit hidtidige job, efter at selskabet blev til solgt til en udenlandsk kapitalfond.

Efter nogle jobansøgninger besluttede jeg at etablere mig som selvstændig konsulent, i forventning om at det var bedre at tilbyde min erfaring og arbejdskraft på timebasis, frem for at søge om et fast ansættelsesforhold med de forpligtigelser det giver for arbejdsgiveren. Det har vist sig at holde stik, så efter en mager indkøringsperiode havde jeg indtjeningsmæssigt et par gode år.

Det ændrede sig medio 2008, og jeg foretog en række handlinger, som skulle ruste mig til en periode med risiko for lavere aktivitetsniveau.

Jeg mener kort sagt, at jeg har opført mig som en meget ansvarlig og lovlydig borger. Det er derfor frustrerende at staten opfører sig så uansvarligt og indfører lovgivning med reel tilbagevirkende kraft.

Nedenfor er det sørgmodige kronologiske forløb fra 2008 til i dag:

1. Overskud i virksomheden fra tidligere år havde været investeret i statsobligationer, som udløb 2006 - 2008. Det beløb sig til 400.000 kr. Mit firma ville have gavn af likviditetsforstærkning i foråret, som modvægt til statsobligationer, som har rentebetaling i efteråret.
2. Jeg besluttede derfor at investere i aktier med høj udbyttebetaling og valget faldt på aktier i Danske Bank.
3. Kursen på Danske Bank aktier falder til en ¼ del, men det er jo risikoen, som man må acceptere ved investering i aktier. Jeg havde en lang investeringshorisont, da jeg først regnede med at skulle bruge pengene 5 – 10 år senere, så kursfaldet bekymrede mig ikke så meget.
4. Bankpakke 1 indføres og udbyttebetaling for banker forbydes i 2009. Det er selvfølgelig en streg i regningen i forhold til likviditeten, men nuvel, pengene bliver jo i banken. Jeg må blot spænde livremmen ind i 2009.
5. Skattereformen bliver aftalt mellem forligspartierne. Lagerbeskatning bliver indført for selskaber for aktieposter, hvor ejerandelen er under 10 %, d.v.s.. for alle der bruger at spare op i aktier som jeg.
6. Lagerbeskatning giver et behov for at skaffe likviditet til at betale skat af indtægter, som først kommer senere. Det betyder at jeg må spænde livremmen yderligere. På det tidspunkt forventer jeg dog stadig, at lagerbeskatning indføres på en måde, så man

kan indrette sig på de nye regler, og sådan at tidligere fornuftige og lovmedholdelige dispositioner ikke vil komme en til skade.

7. Jeg er meget skuffet, da jeg i avisen den 30. april læser at det ikke er anskaffelseskursen, men derimod kursen pr. 1. jan 2010, der vil blive brugt som udgangspunkt ved skatteberegning.
8. Det betyder, at kursen på aktierne ikke blot skal firedobles, men derimod femdobles, før aktierne har samme værdi som da jeg købte. Staten har i mellemtiden sikret sig en skat på omkring 75.000 kr., uden at jeg har tjent en krone.

Jeg mener det er forkasteligt i et retssamfund at indføre love, som betyder at min fornuftige disponering af midler, som skal bruges til min pensionering, delvist konfiskeres.

Jeg håber at dette konkrete eksempel vil vise skatteudvalget, at loven enten må bortfalde, eller alternativt indrettes på en måde, så lovmedholdelige og fornuftige dispositioner ikke straffes.

Med venlig hilsen

Lars Ole Ottesen