

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 20. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen

(Aktindsigt i ministerkalendere)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. maj 2009 og var til 1. behandling den 13. maj 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Dispensation fra Folketingets forretningsorden § 13, stk. 1

Justitsministeren har i den skriftlige fremsættelse anbefalet, at der dispenseres fra reglen i Folketingets forretningsorden om, at der skal gå 30 dage fra lovforslagets fremsættelse til dets vedtagelse, jf. Folketingets forretningsorden § 13, stk. 1. Udvalget indstiller, at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danske Mediers Forum,
Danske Regioner og
Jens Høeg, vejle.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser fra Danske Mediers Forum og Danske Regioner.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 17 spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret. Udvalget har stillet 1 spørgsmål til forsvarsministeren og 1 spørgsmål til kulturministeren, som disse har besvaret. Endvidere har udvalget sendt 1 enslydende spørgsmål til samtlige ministre, som er besvaret. Udvalget har stillet 1 spørgsmål til indenrigs- og socialministeren, 1 spørgsmål til finansministeren og 1 spørgsmål til sundhedsministeren, som disse ikke har besvaret. Ubesvarede spørgsmål forventes besvaret inden 2. behandling.

4 af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, SF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Lovforslaget er en del af en bindende politisk aftale mellem Venstre, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre og gennemfører den del af aftalen, der vedrører ændring af offentlighedsloven. Aftalen er en forudsætning for flertallet bag lovforslaget.

Partierne, som har indgået den aftale, som lovforslaget er en del af, er tilfredse med regeringens ændringsforslag om virkningstidspunktet, der giver mulighed for, at sager, hvor der inden lovforslagets fremsættelse blev anmodet om aktindsigt, bliver behandlet efter de regler, der gjaldt på tidspunktet for ansøgningen.

Aftaleparterne har noteret sig, at der efter lovens ikrafttræden kan gives indsigt i det materiale, der var tilgængeligt før lovforslagets ikrafttræden.

Aftaleparterne er endvidere enige om, at der nu foreligger en beskrivelse af, hvilke oplysninger, der skal være tilgængelige på internettet og er tilfredse med, at disse oplysninger nu skal fremlægges på ministrenes eget initiativ, og at tilgængeligheden derved lettes i forhold til før, hvor oplysningerne alene var offentlige, når der blev ansøgt om aktindsigt. Aftaleparterne er ligeledes tilfredse med, at Statsministeriet vil udsende en vejledning til samtlige ministerier.

De kommentarer fra myndigheder og organisationer, der er fremkommet på baggrund af orienteringen, er at betragte som hørings svar.

Uanset vedtagelse af dette lovforslag fortsætter Offentlighedskommissionens arbejde selvfølgelig.

Et *mindretal* i udvalget (EL og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for ændringsforslag nr. 1 og imod ændringsforslag nr. 2.

Enhedslisten mener, at offentlighed i forvaltningen og ret til aktindsigt er en væsentlig del af et moderne demokrati. Derfor er vi også klart imod den indskrænkning af aktindsigten, der sker med denne lov.

EL mener ikke, at der skal være aktindsigt i ministres helt private aftaler. Derfor har EL også fremsat et ændringsforslag, der præciserer, at der ikke er aktindsigt i private aftaler. Det vil jo så stadig være muligt at se, at her har der været en privat aftale, og derfor kan ministeren ikke få dækket f.eks. repræsentationsudgifter inden for dette tidsrum.

EL ser ikke nogen som helst saglig begrundelse for at fjerne aktindsigt i ministerens aftaler vedrørende ministerens embede.

Lovforslaget kommer oven i købet på et tidspunkt, hvor pressen har afsløret en række tilfælde, hvor ministre uberettiget har fået dækket udgifter til private arrangementer eller misbrugt ministerbilen til privat kørsel. Den slags misbrug bliver langt sværere at afsløre, hvis ministerkalenderne bliver hemmelige. For så vil det ikke være muligt at sammenholde bilag med, hvilke aftaler der står i kalenderen. Dermed er det meget svært at se, om det har været berettiget eller uberettiget, at udgifterne er afholdt af statskassen.

Det er svært at tro andet, end at flertallet i Folketinget ikke ønsker, at den slags skandalesager kommer til offentlighedens kendskab. Enhedslisten mener, det er den helt forkerte vej at gå, hvis

man ønsker respekt om det politiske arbejde. Der er tværtimod brug for at øge offentlighedens indsigt, så man løbende kan kontrollere, om der er noget at komme efter, eller om alt er kørt efter reglerne.

Forslaget bliver hastet igennem Folketinget. Man afventer ikke Offentlighedskommissionen, der i flere år har arbejdet på en revision af offentlighedsloven, og som har det faglige grundlag for at se på sagen. Lovforslaget er ikke blevet sendt i høring og bliver behandlet i Folketinget på kortere tid end de mindst 30 dage, der skal gå før 3. behandlingen.

Oven i købet har flertallet så valgt, at lovforslaget skal være med tilbagevirkende kraft. Godt nok bløder man nu lidt op, så de begæringer om aktindsigt, der er indsendt før lovens fremsættelse den 5. maj behandles efter hidtil gældende regler. Men stadig med tilbagevirkende kraft, så alt det i kalenderne, der ikke er søgt aktindsigt i før 5. maj 2009, fremover vil være undtaget fra aktindsigt.

Flertallet prøver at sige, at der samlet set kommer mere åbenhed, fordi der samtidig ligger en hensigtserklæring om, at ministrene selv skal lægge en række oplysninger frem. Men det kommer ikke til at stå i lovgivningen, og der er intet fremlagt om, at offentligheden får et retskrav på at se disse oplysninger.

Enhedslisten kan ikke støtte lovforslaget.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *et mindretal* (EL), tiltrådt af *et mindretal* (Simon Emil Ammitzbøll (UFG)):

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 12, *stk. 1*, indsættes som *nr. 3*:

»3) private aktiviteter, som er indeholdt i en ministerkalender.««

[Undtagelse af oplysninger i en ministerkalender om private aktiviteter]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *et flertal* (V, S, DF, SF, KF og RV):

Til § 2

2) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, som er indgivet før den 5. maj 2009, afgøres efter de hidtil gældende regler.«

[Ændret virkningsbestemmelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget vil indebære, at der ikke vil være adgang til oplysninger i en ministerkalender om private aktiviteter. For så vidt angår andre oplysninger i en ministerkalender vil disse være omfattet af offentlighedslovens almindelige regler.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, som er indgivet før lovforslagets fremsættelse for Folketinget – også efter, at loven er trådt i kraft – skal afgøres efter de hidtil gældende regler.

Forslaget vil betyde, at den nye regel, som foreslås indsat i offentlighedslovens § 2, 2. pkt., vil finde anvendelse på begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, som er indgivet i perioden fra lovforslagets fremsættelse og frem, og som ikke er afgjort inden lovens ikrafttræden. Indtil den nye regel er trådt i kraft, vil begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, som er fremsat efter lovforslagets fremsættelse, skulle behandles efter de nugældende regler i offentlighedsloven.

Kim Andersen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V) Peter Skaarup (DF) fmd.

Marlene Harpsøe (DF) René Christensen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)

Naser Khader (KF) Karen Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Mogens Jensen (S)

Morten Østergaard (RV) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Simon Emil Ammitzbøll (UFG) Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 212

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Liste over myndigheder og organisationer m.v., hvortil udkast til forslaget er sendt til orientering
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Brev vedrørende lovforslaget
5	Henvendelse af 12/5-09 fra Danske Mediers Forum
6	1. udkast til betænkning
7	Kopi af Danske Regioners brev af 7/5-09
8	Kopi af brev sendt til relevante myndigheder og organisationer
9	Henvendelse af 18/5-09 fra Danske Regioner
10	2. udkast til betænkning
11	Henvendelse af 19/5-09 fra Jens Høeg, Vejle
12	Supplerende hørings svar, fra justitsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 212

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere) ikke er sendt i høring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om oversendelse af forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere) i høring, så Folketinget kan få de input, der normalt er meget vigtige for lovprocessen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke sager om aktindsigt i ministerkalenderen ministeriet har liggende med oplysning om hver enkelt sag i forhold til, hvornår der er søgt aktindsigt, hvad der er søgt aktindsigt i og om et eventuelt afslag i sagen er anket/indbragt for ombudsmanden, til beskæftigelsesministeren, finansministeren, forsvarsministeren, fødevareministeren, integrationsministeren, justitsministeren, kirkeministeren, klima- og energiministeren, kulturministeren, miljøministeren, sundhedsministeren, udviklingsministeren, skatteministeren, statsministeren, transportministeren, udenrigsministeren, undervisningsministeren, indenrigs- og socialministeren, videnskabsministeren og økonomi- og erhvervsministeren, og ministrenes svar herpå
4	Spm. om, hvilke andre love inden for de sidste 10 år, har ikke blot haft tilbagevirkende kraft, men også har afskåret ankeadgang, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilke lovforslag i de sidste fem år, der ikke er sendt i høring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorvidt kopier af kalendere, der tidligere er udleveret som

følge af anmodninger om aktindsigt efter de nugældende regler, efter lovens ikrafttrædelse fortsat vil kunne udleveres, såfremt der anmodes om aktindsigt heri, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 7 Spm. om, hvorvidt oplysninger indført i kalendere på et tidspunkt før lovens ikrafttrædelse, som dermed var omfattet af aktindsigt, fortsat vil være omfattet af aktindsigt, når loven er trådt i kraft, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvorvidt ministeren efter 1. behandlingen vil sende lovforslaget i en kortfristet høring, så interesserede parter får lejlighed til at gøre deres synspunkter gældende, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvorvidt undtagelsen fra aktindsigt vil gælde alt, hvad der omfattes af det brede »kalender« begreb, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvorvidt undtagelsen fra aktindsigt vil gælde alt, hvad der omfattes af det brede »kalender« begreb, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om fremsendelse af den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, hvor det kun er private aftaler i kalendere, der undtages fra aktindsigt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvordan hensigtserklæringen om, at ministrene skal fremlægge en række oplysninger hver måned, konkret vil blive udmøntet, og hvornår regeringen vil begynde at følge den, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om kommentar til henvendelse af 12/5-09 fra Danske Mediers Forum, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til brev fra Danske Regioner af 7/5-09, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvornår det i forbindelse med 1. behandlingen nævnte ændringsforslag, som ministeren ville stille, fremsendes til udvalget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om baggrunden for, at begæring om aktindsigt fra marts 2009 endnu ikke er besvaret, idet sådanne anmodninger normalt skal der jo svares inden 10 dage, til indenrigs- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om baggrunden er for, at begæring om aktindsigt fra marts og april endnu ikke er besvaret, idet sådanne anmodninger normalt skal der jo svares inden 10 dage, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om baggrunden for, at begæring om aktindsigt fra marts og april endnu ikke er besvaret, idet sådanne anmodninger normalt skal svares inden 10 dage, til kulturministeren, [og ministerens svar herpå]
- 20 Spm. om, hvilke principielle overvejelser der er tale om i forbindelse med begæringen fra 1/3-09, og hvornår det forventes, at man kan sva-

re i sagen, til finansministeren, [og ministerens svar herpå]

- 21 Spm. om, hvorvidt ændringsforslaget indebærer, at det fremover ikke vil være muligt at få aktindsigt i ministerkalender heller ikke for perioden før 5/5-09, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvorvidt ændringsforslaget betyder, at de journalister, der før 5/5-09 har søgt og fået aktindsigt i ministerkalendere, fortsat har ret til at bruge disse oplysninger, mens andre journalister ikke har denne adgang eller vil der fortsat være aktindsigt i alle de dele af ministerkalendere, som der er givet aktindsigt i tidligere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og justitsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 11:

Ministeren bedes fremsende den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget.

Svar:

Der vedlægges kopi af den politiske aftale, der er indgået den 30. april 2009 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre om en ny åbenhedsordning om ministres udgifter og aktiviteter.

Det kan i øvrigt oplyses, at den politiske aftale er tilgængelig for offentligheden på Statsministeriets hjemmeside.

BILAG (kommer senere)

BILAG (kommer senere)

Spørgsmål 12:

Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, hvor det kun er private aftaler i kalendere, der undtages fra aktindsigt.

Svar:

Et ændringsforslag af den nævnte karakter ville f.eks. kunne udformes således:

”Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af ..., tiltrådt af ...:

Til § 1

X) Nr. 1 affattes således:

»01. I § 12, stk. 1, indsættes som nr. 3:

»3) private aktiviteter, som er indeholdt i en ministerkalender.««

[Undtagelse af oplysninger i en ministerkalender om private aktiviteter]

B e m æ r k n i n g e r

Til § 1

Ændringsforslaget vil indebære, at der ikke vil være adgang til oplysninger i en ministerkalender om private aktiviteter. For så vidt angår andre oplysninger i en ministerkalender vil disse være omfattet af offentlighedslovens almindelige regler.

Regeringen kan ikke støtte ændringsforslaget, som vil betyde, at formålet med lovforslaget, der er fremsat som led i den indgåede politiske aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, ikke opfyldes.

Spørgsmål 13:

Ministeren bedes redegøre for, hvordan hensigtserklæringen om, at ministrene skal fremlægge en række oplysninger hver måned, konkret vil blive udmøntet, og hvornår regeringen vil begynde at følge den.

Svar:

Den politiske aftale om en ny åbenhedsordning om ministres udgifter og aktiviteter, som regeringen den 30. april 2009 indgik med Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, og som blev offentliggjort på Statsministeriets hjemmeside den 5. maj 2009, indebærer, at der på internettet løbende skal offentliggøres bagudrettede oplysninger om ministrenes månedlige repræsentationsudgifter, udgifter til tjenesterejser, modtagne gaver og varetagelsen af

officielle repræsentative opgaver, ligesom ordningen skal omfatte en vis fremadrettet information om den kommende måneds officielle aktiviteter.

Oplysningerne vil blive offentliggjort på det enkelte ministeriums hjemmeside. Der vil senere blive etableret en central, samlet fremstilling af oplysningerne om de nævnte udgifter og modtagne gaver.

Den nye åbenhedsordning vil, som det fremgår af den indgående politiske aftale, blive iværksat samtidig med ikrafttrædelsen af den foreslåede nye bestemmelse i offentlighedslovens § 2, stk. 1, 2. pkt. – hvilket aftaleparterne er enige om bør være omkring den 1. juni 2009.

Det kan endelig oplyses, at Statsministeriet – inden den nye åbenhedsordnings ikrafttrædelse – vil udsende en vejledning med nærmere retningslinjer til samtlige ministerier. Vejledningen vil blive gjort tilgængelig på Statsministeriets hjemmeside.

Spørgsmål 14:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 12/5-09 fra Danske Mediers Forum, jf. L 212 – bilag 5.

Svar:

I den henvendelse, der henvises til i det stillede spørgsmål, fremkommer Danske Mediers Forum med en række synspunkter vedrørende det fremsatte lovforslag.

Det anføres bl.a. i henvendelsen, at det er diskutabelt, om de hensyn, der er angivet som begrundelse for lovforslaget, er tilstrækkeligt væsentlige og tungtvejende til at kunne begrunde en konkret indskrænkning af offentlighedslovens anvendelsesområde, og at lovforslaget under alle omstændigheder bør gøres til genstand for en tilbundsgående drøftelse. Danske Mediers Forum peger i den forbindelse bl.a. på, at der ikke foreligger et presserende behov, der kan begrunde den anvendte fremgangsmåde, hvorefter der hverken er sket forudgående offentlige debat eller høring af Offentlighedskommissionen. Danske Mediers Forum opfordrer derfor til, at Offentlighedskommissionen uden yderligere ophold høres i sagen, og at lovforslagets behandling samtidig sættes i bero.

I forhold til den nye åbenhedsordning, som der er indgået politisk aftale om, anfører Danske Mediers Forum, at der bør ske en nærmere beskrivelse af omfanget af forpligtelsen for ministrene til at give en vis fremadrettet information om den kommende måneds officielle aktiviteter. Der gives endvidere udtryk for, at den informationspligt, som følger af åbenhedsordningen, bør indarbejdes i lovforslaget.

Justitsministeriet skal hertil bemærke følgende:

1. Som oplyst i bl.a. lovforslagets almindelige bemærkninger er lovforslaget fremsat som led i en politisk aftale, der er indgået den 30. april 2009 mellem regeringen og Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialist Folkeparti og Det Radikale Venstre om en ny åbenhedsordning om ministres udgifter og aktiviteter.

Der vil som følge af denne åbenhedsordning på internettet løbende blive offentliggjort bagudrettede oplysninger om ministrenes månedlige repræsentationsudgifter, udgifter til tjenesterejser, modtagne gaver og varetagelsen af officielle repræsentative opgaver, ligesom ordningen skal omfatte en vis fremadrettet information om den kommende måneds officielle aktiviteter.

Som det fremgår af aftalen, finder aftaleparterne, at den nye åbenhedsordning sikrer offentligheden omfattende indsigt i en ministers forbrug af offentlige midler og deltagelse i aktiviteter, og aftaleparterne er derfor enige om at løfte ministerkalenderen ud af den nutidige offentlighedsordning for derved at bevare kalenderen som et planlægningsredskab og samtidig sikre det historiske kilde-

materiale, som vil være tilgængeligt efter de gældende arkivregler. Hertil kommer et ønske om (med lovforslaget) at skabe en bedre beskyttelse af ministres privatsfære, jf. herved nærmere det anførte under pkt. 5 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det er således regeringens opfattelse, at der foreligger flere væsentlige hensyn, som taler for at undtage ministerkalendere fra retten til aktindsigt efter offentlighedsloven.

2. For så vidt angår Danske Mediers Forums synspunkter om manglende offentlig debat og høring af Offentlighedskommissionen, skal Justitsministeriet bemærke følgende:

Som det fremgår af den indgåede politiske aftale, er parterne enige om, at både ændringen af offentlighedsloven og den nye åbenhedsordning bør træde i kraft omkring den 1. juni 2009.

Lovforslaget blev på denne baggrund fremsat for Folketinget den 5. maj 2009 – altså fem dage efter, at den politiske aftale var indgået.

Som oplyst i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 1 og 8 har lovforslaget – som følge af den snævre tidsmæssige ramme for lovforslagets udarbejdelse mv. – ikke været sendt i høring. I stedet for blev lovforslaget sendt til en række myndigheder og organisationer mv. til orientering. De pågældende myndigheder og organisationer mv. fik herved mulighed for at give udtryk for synspunkter om lovforslaget, og jeg har noteret mig, at dette (også) er sket bl.a. i form af Danske Mediers Forums henvendelse til Folketingets Retsudvalg. Lovforslaget har i øvrigt, uanset at det ikke har været i formel høring, givet anledning til en del offentlig debat.

Det skal i den forbindelse fremhæves, at Justitsministeriet, som nævnt i pkt. 5.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har overvejet, om et lovgivningsinitiativ vedrørende spørgsmålet om aktindsigt i ministerkalendere burde afvente resultatet af arbejdet i Offentlighedskommissionen, som Justitsministeriet har nedsat med henblik på at udarbejde forslag til en ny, samlet offentlighedslov.

Efter Justitsministeriets opfattelse har de væsentlige hensyn, der som tidligere nævnt gør sig gældende i relation til en ministerkalender, en helt særlig karakter. Der er endvidere tale om en justering af offentlighedsordningen på et meget begrænset område, der ikke har en særlig sammenhæng med andre dele af offentlighedsloven.

Hertil kommer, at de omhandlede væsentlige hensyn efter Justitsministeriets opfattelse skaber behov for en hurtig ændring af lovgivningen, som ikke afventer gennemførelsen af en ny, samlet offentlighedslov på grundlag af Offentlighedskommissionens betænkning.

Ønsket om en hurtig lovændring fremgår også af den indgåede politiske aftale, der som nævnt fastsætter, at både ændringen af offentlighedsloven og den nye åbenhedsordning bør være i kraft omkring den 1. juni 2009.

På den anførte baggrund er der efter regeringens opfattelse ikke grundlag for at sætte lovforslagets behandling i bero med henblik på høring af Offentlighedskommissionen, således som Danske Mediers Forum opfordrer til.

3. Som nævnt ovenfor under pkt. 1 indebærer den politiske aftale om en ny åbenhedsordning, at der på internettet løbende blive offentliggjort bagudrettede oplysninger om ministrenes månedlige repræsentationsudgifter, udgifter til tjenesterejser, modtagne gaver og varetagelsen af officielle repræsentative opgaver, ligesom ordningen skal omfatte en vis fremadrettet information om den kommende måneds officielle aktiviteter.

Oplysningerne vil blive offentliggjort på det enkelte ministeriums hjemmeside. Der vil senere blive etableret en central, samlet fremstilling af oplysningerne om de nævnte udgifter og modtagne gaver.

Regeringen kan i øvrigt henholde sig til det, som fremgår af den indgåede politiske aftale, og lovforslaget indeholder i overensstemmelse hermed alene en bestemmelse om, at offentlighedsloven ikke gælder for sager om førelse af ministerkalendere, jf. herved den foreslåede nye § 2, stk. 1, 2. pkt., i offentlighedsloven.

Det kan i øvrigt oplyses, at Statsministeriet – inden den nye åbenhedsordnings ikrafttrædelse – vil udsende en vejledning med nærmere retningslinjer til samtlige ministerier. Vejledningen vil blive gjort tilgængelig på Statsministeriets hjemmeside.