



Folketingets Retsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

12. maj 2009

**Lovforslag L 212 om aktindsigt i ministerkalendere**

I anledning af den forestående behandling af lovforslag L 212 om aktindsigt i ministerkalendere fremsender Danske Mediers Forum kopi af sammenslutningens brev til Justitsministeriet til Retsudvalgets orientering.

Med venlig hilsen  
**Danske Mediers Forum**

  
Christina Moshøj  
Seniorkonsulent, DDF

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

12. maj 2009

### **Lovforslag L 212 om aktindsigt i ministerkalendere**

Danske Mediers Forum har med tak modtaget orienteringen om lovforslag L 212 om aktindsigt i ministerkalendere, der i disse dage skal behandles i Folketinget.

Danske Mediers Forum har indledningsvist noteret, at lovforslaget, der har til formål at undtage ministerkalendere fra offentlighedsloven, er fremsat som led i den politiske aftale af 30. april 2009 om en ny åbenhedsordning om ministres udgifter og aktiviteter. Lovforslagets nødvendighed begrundes bl.a. med, at den nugældende offentlighedsordning forstærker en udvikling, hvorved ministerkalenderen kun indeholder så overordnede oplysninger, at kalenderen ikke længere kan bruges til at sikre ministeren og ministersekretariatet overblik over ministerens planlagte aktiviteter. Dertil anføres en bekymring for, at den gældende offentlighedslov ikke giver tilstrækkelig mulighed for at beskytte ministerens privatsfære i forbindelse med aktindsigtsanmodninger i ministerkalenderen.

### **Manglende offentlig debat og høring af Offentlighedskommissionen**

Hvorvidt de ovennævnte hensyn er tilstrækkeligt væsentlige og tungtvejende til at kunne begrunde en konkret indskrænkning af offentlighedslovens anvendelsesområde er diskutabelt og bør under alle omstændigheder gøres til genstand for en tilbundsående drøftelse. Lovforslaget og dets fremsættelse giver af samme grund Danske Mediers Forum anledning til alvorlig bekymring. Bekymringen retter sig navnlig mod måden, hvorpå denne begrænsning af offentlighedens ret til indsigt søges implementeret, idet det ingeniunde findes godtgjort, at der er tale om et så presserende behov, der kan legitimere den anvendte fremgangsmåde, hvorved såvel den forudgående offentlige debat som høring af Offentlighedskommissionen undlades.

Offentlighed og debat om emner af samfundsmæssig interesse er af afgørende betydning for at sikre et velfungerende demokrati, hvor borgerne har indsigt i og derved tillid til den offentlige forvaltning. Dette gælder ikke mindst i forbindelse med tilblivelse af lovgivning, hvor den forudgående offentlige debat og høring af relevante interessenter giver mulighed for bl.a. en nødvendig nuancering og afbalancering af de modstående hensyn.

Danske Mediers Forum finder det derfor beskæmmende for den demokratiske proces - som politikerne ironisk nok netop bryster sig af at have taget højde for i den politiske aftale om en såkaldt åbenhedsordning - at lovforslaget hastes igennem uden at give offentligheden mulighed for at fremkomme med relevante synspunkter på lovforslagets indhold forud for den politiske behandling og endelige vedtagelse i Folketinget.

At Offentlighedskommissionen ikke er blevet hørt eller inddraget i overvejelserne om et lovgivningsinitiativ vedrørende spørgsmålet om aktindsigt i ministerkalendere forekommer om muligt endnu mere uforståeligt og betænkeligt. Det erindres i den forbindelse, at Offentlighedskommissio-



nen netop har til formål at udarbejde et forslag til en ny samlet offentlighedslov, og at betænkningen herom forventes afgivet inden for de nærmeste måneder.

Under henvisning til, at lovforslaget indebærer en reel indskrænkning af offentlighedsloven og derved har betydning for lovens anvendelsesområde samt rækkevidden af konkrete bestemmelser i offentlighedsloven, skal Danske Mediers Forum derfor stærkt opfordre til, at Offentlighedskommissionen uden yderligere ophold høres i sagen. Lovforslagets behandling bør samtidig sættes i bero, indtil spørgsmålet om ministerkalendere er blevet drøftet i Offentlighedskommissionen, således at kommissionens arbejde ikke foregribes, allerede før en betænkning foreligger.

### **Bemærkninger til åbenhedsordningen**

I forventning om, at Offentlighedskommissionen vil blive inddraget i spørgsmålet om at undtage ministerkalendere fra aktindsigt efter offentlighedsloven, samt i bevidsthed om at Justitsministeriets fremsendelse af lovforslaget om aktindsigt i ministerkalendere alene er sket som led i en orientering, skal Danske Mediers Forum begrænse sig til et par betragtninger vedrørende det nærmere indhold af den planlagte åbenhedsordning og efterfølgende undtagelse af ministerkalenderne, der ikke forekommer tilstrækkelig belyst.

I såvel den politiske aftale om etablering af en åbenhedsordning som i bemærkningerne til lovforslaget henvises der til, at den månedlige offentliggørelse af ministrenes forbrug af offentlige midler tillige vil omfatte "*en vis fremadrettet information om ministrenes officielle aktiviteter for den kommende måned*". Det nærmere omfang af denne informationspligt er dog ikke beskrevet, hvilket er nødvendigt, da en præcisering af karakteren af disse oplysninger har betydning for en samlet vurdering af aftalen og lovforslaget. Det bør i den forbindelse fx præciseres, hvorvidt disse oplysninger kan ligestilles med de oplysninger om ministrenes mødeaktivitet, som man i dag kan få ved at søge om aktindsigt i de pågældende ministres kalendere.

I den politiske aftale omtales åbenhedsordningen endvidere som en udvidet informationspligt, der ikke indskrænker den bestående adgang til at få aktindsigt i konkrete bilag for de enkelte udgifter. En tilsvarende informationspligt omtales imidlertid ikke i lovforslag L 212. Er begrebet "*en udvidet informationspligt*" således alene anvendt som led i en beskrivelse af ordningen og derved uden selvstændig indhold, eller er det hensigten at indføre en reel og bindende informationspligt for ministrene som en del af den politiske løsning om at undtage ministerkalendere? Er sidstnævnte hensigten bør informationspligt ligeledes indarbejdes i lovforslaget, idet forudsætningerne og derved grundlaget for lovforslaget i modsat fald er utilstrækkelige.

Kopi af nærværende skrivelse er sendt til Folketingets Retsudvalg.

Danske Mediers Forum står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til seniorkonsulent, cand. jur. Christina Moshøj på tlf. 33 97 40 00 eller e-mail [cm@danskedagblade.dk](mailto:cm@danskedagblade.dk).

Med venlig hilsen  
**Danske Mediers Forum**

Ebbe Dal  
Adm. direktør, DDF

  
Holger Rosendal  
Sekretariatschef, Digitale Publicister