

*Advokatrådet*

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 21. august 2008
J.NR.: 04-014102-08-0687
REF.: rmin-hfe

asi@skm.dk, pafgft@skm.dk, pskper@skm.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægt-
afgift af motorkøretøjer mv. og registreringsafgiftsloven**

Ved e-mail af 27. juni 2008 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det fremsendte udkast til lovforslag om smidiggørelse af 60-dages reglen mv. giver Advokatrådet anledning til følgende bemærkninger:

Lovforslaget ændrer ligningslovens § 9 B, stk. 1, litra a. Det kunne overvejes i den forbindelse at lave en ren sproglig præcisering af litra a ved i bestemmelsen at indføje "samme" foran "arbejdsplads".

Ifølge forslagets § 1, nr. 2, indsættes der et nyt stykke 3 i ligningslovens § 9 B, hvorefter en skatteyder kan have et kørselsmønster, der sandsynliggør, at 60-dages reglen er opfyldt. Dog kan SKAT med fremadrettet virkning pålægge den skattepligtige at føre kørselsregnskab i en 12-måneders periode for at dokumentere, at reglerne om erhvervmæssig befordring er opfyldt.

Forslaget til § 9 B, stk. 3, rejser umiddelbart to spørgsmål:

I lovbemærkningerne er der givet en række eksempler på, hvornår et kørselsmønster kan sandsynliggøre, at 60-dages reglen er opfyldt. Der kan imidlertid være behov for, at en skatteyder konkret kan bede SKAT om at bekræfte, at vedkommende er omfattet af formodningsreglen i § 9 B, stk. 3, 1. pkt., og en skatteyder bør ikke være henvist til at anmode om bindende svar herpå for at kunne støtte ret på at være omfattet af formodningsreglen. Dette bør medtages i lovbemærkningerne.



Advokatrådet

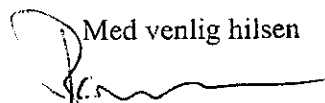
Det er endvidere ikke helt klart, hvordan pålægget om kørselsregnskab virker. Det er anført i lovforslaget, at pålægget kun kan gives med "fremadrettet virkning", men det er ikke klart, om det har bagudrettet virkning, hvis kørselsregnskabet ikke falder ud til skatteyderens fordel. Hvis pålægget om kørselsregnskab ikke på denne måde skal have bagudrettet virkning, bør dette præciseres i lovbemærkningerne. Hvis pålægget om fremadrettet kørselsregnskab derimod kan medføre, at den tidligere foretagne kørsel tages op til revision af SKAT, bør det præciseres i lovtæksten, at den skattepligtige på andet grundlag end kørselsregnskabet har mulighed for at dokumentere, at den forgangne kørsel rent faktisk har opfyldt 60-dages reglen. Dette kan eventuelt ske ved skriftlige erklæringer fra arbejdsgivere og kunder mv. Eventuelt kan det også ske indirekte ved at påvise, at kørslen i den fremadrettede 12-måneders periode afviger væsentligt fra kørselsmønsteret i de forgangne 12-måneders perioder.

Til lovforslagets § 2, nr. 1, foreslås en ny affattelse af § 4, stk. 3, i lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. Til dette forslag har Advokatrådet tre bemærkninger:

For det første en ren korrekturbemærkning, nemlig at der skal stå "indtil 3 ton ..." i 1.pkt.

For det andet står der videre i 1. pkt., at "... kan told- og skatteforvaltningen tillade, ...". Dette synes umiddelbart at være overflødigt, når der ikke menes, at SKAT hermed har en diskretionær mulighed for at nægte at give tilladelse, og når det i forslaget til § 4, stk. 5, er fastsat, at Skatteministeren fastsætter nærmere regler om administrationen af bestemmelsen.

For det tredje står der i 4. pkt., at beviset for betalingen af dagsafgiften skal medbringes under kørslen og på forlangende forevises politiet eller told- og skatteforvaltningen. Det er imidlertid ikke anført, hvad konsekvensen er ved manglende medbringelse af beviset under kørslen. Det kan endvidere overvejes, om kravet om medbringelse af beviset er nødvendigt, og om det ikke er tilstrækkeligt, at beviset for betaling af dagsafgiften blot er betalt før påbegyndelse af kørslen. Da ordningen administreres af SKAT og skal ske over internettet, må det være enkelt at stadfæste nøjagtigt, hvornår beviset er betalt og udstedt.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Skatteministeriet

25. august 2008

asi@skm.dk, pskper@skm.dk, pafgift@skm.dk

Vedr. forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer mv. og registreringsafgiftsloven

Ærådet har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag:

Ærådet kan støtte forslaget, idet det kan sikre en mere fleksibel udnyttelse af bilparken.

Lovforslaget giver mulighed for privat benyttelse af varebiler, der er registreret til ren erhvervsmæssig anvendelse, mod betaling af en afgift på 225 kr. pr. dag – dog maksimalt ti dage om året. Tilladelse hertil kan alene gives til varebiler med en tilladt totalvægt ind til 3 ton.

Da de fleste varebiler, der primært benyttes til erhvervskørsel har en tilladt totalvægt lidt over 3 ton, vil det være hensigtsmæssigt, hvis grænsen for den tilladte totalvægt hæves til 3,5 ton.

Med venlig hilsen

Frithiof Hagen

Direkte telefon: 33 55 77 19

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K



Dato: 19. august 2008

Sag nr.: MM/st

Høringssvar om gulpladebiler fra Blik- og Rørarbejderforbundet

I forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift m.v. og registreringsloven lægges der op til, at 60-dagesreglen i fremtiden vil blive målt på års-basis i stedet for på 24 måneder. Selv om reglen ikke berører mange af vore medlemmer i VVS-firmaerne, er der tale om en forbedring, og det vil vi fra forbundets side godt kvittere for.

Samtidig vil vi i det hele taget kvittere for, at man har taget de meget snørklede regler for gulpladebiler op til revision, men desværre må vi konstatere, at ændringerne i SKM 2008.354 kun gælder for køretøjer under 3 tons.

Vi har noteret os, at det i henhold til registreringsafgiftsloven slet ikke kan lade sig gøre at anvende køretøjer over 4 ton til privat anvendelse. Det vil derfor efter vores opfattelse være langt mere fornuftigt, at harmonisere reglerne for alle vogne under 4 ton – og ikke kun for køretøjer under 3 ton.

Op mod halvdelen af de specialindrettede gulpladebiler i VVS-firmaerne er over 3 tons, og det stiller medarbejderne i de biler meget ringere end deres kolleger i biler under 3 tons. Da vi ikke regner med, at hensigten med ændringerne var at splitte medarbejderne (se vedlagte artikel fra vores fagblad), vil vi fra Blik- og Rørarbejderforbundet side meget stærkt opfordre til, at skillegrænsen på under 3 tons tages op til fornyet overvejelse.

Med venlig hilsen

p.f.v.

Max Meyer
Forbundsformand

Regeringen siger, at de gerne vil hjælpe børnefamilierne. De gør det sgu ikke på denne måde, siger en blikkenslager i et VVS-firma, hvor alle, mester som svende, er enige om, at de nye regler for gulpladebiler er tudetosede.

● De nye regler for specialindrettede firmabiler på gule plader splitter svendene i de fleste VVS-virksomheder i landet. For mens nogle af dem nu godt må hente børn og købe ind på vej hjem i deres firmabil, så vanker der bøder til de andre svende i firmaet, hvis de laver de samme svinkeærinder.

I VVS-firmaet Henning Sørensen A/S i Lyngby har de nye regler i den grad skabt rav i den, men en ting er både mester og den halve snes svende fuldstændig enige om. Nemlig at de nye regler er tudetosede, og at det er en OMMER.

I Lyngby-firmaet er det sølle 25 kg, der gør hele forskellen, fordi skillelinjen i de nye regler som tidligere beskrevet i fagbladet går ved 3 tons. To af svendene i firmaet kører i specialindrettede biler, der nøjagtig vejer 3000 kg, mens fem svende kører i biler, der vejer 3025 kg.

For at undgå denne kile ned midt imellem svendene i firmaet har mester Frank Larsen indtil videre bestemt, at ingen af svendene må køre svinkeærinder på vej til og fra arbejde.

- Ved lokalforhandlingerne sidste år forsøgte jeg at komme med differentieret løn, men det sagde svendene nej til, fordi de ikke ville splittes. Så nu har jeg sagt, at alle kører efter de gamle regler, og det betyder nul km privat kørsel.

Ikke holdbart

VVS-installatøren kan imidlertid godt se, at det nok ikke er holdbart i længden, men på den anden side kan han heller ikke se nogen umiddelbar løsning på problemet, hvis reglerne ikke bliver ændret.

Frank Larsen siger dog, at han nok kommer til at tage 13-kroners modellen og frikøb af restmomsen op til revurdering, hvis alle svende i firmaet skal have lige muligheder for at foretage svinkeærinder til og fra arbejdet. Og det kan allerede blive her i starten af juli, fordi første torsdag i hver måned holder mester, svende og lærlinge møde, og firmabilerne står atter højt på dagsordenen.

Blikkenslager Claus

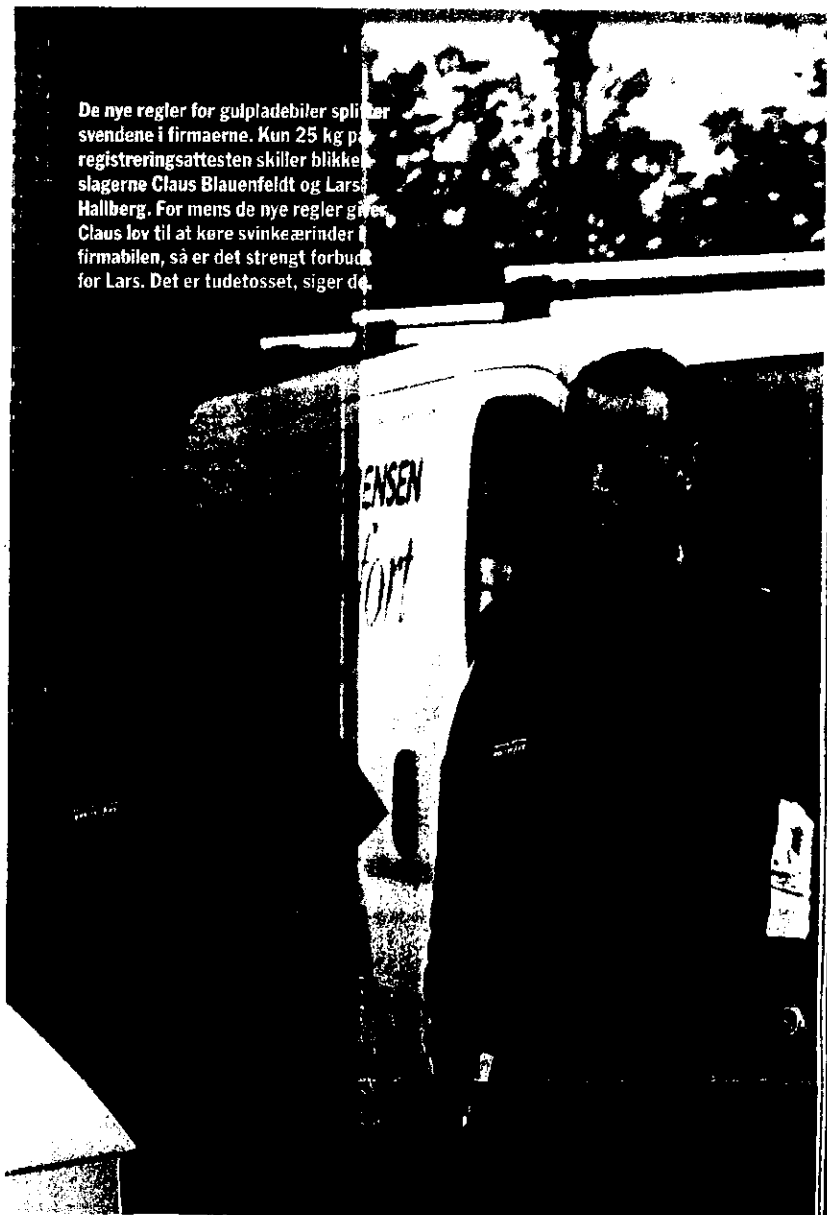
Blauenfeldt kører i den ene af firmaets to biler på 3000 kg. Egentlig måtte han efter de nye regler godt køre sine to børn på 1 og 5 år i vuggestue og børnehave. Men det har de interne regler i firmaet for ikke at forskelsbehandle svendene indtil videre sat en stopper for. Til gengæld har han fået lov til at møde en halv time senere, nu da afleveringen af børnene foregår på cykel.

Hul i hovedet

- Når jeg har afleveret børnene, cykler jeg hjem og henter firmabilen. Når jeg så kører på arbejdet, kører jeg lige forbi fritidshjemmet igen, og der står min datter i døren og vinker til mig, siger Claus Blauenfeldt. - Det er da hul i hovedet. Regeringen siger, at de gerne vil hjælpe børnefamilierne, men det gør de sgu ikke på denne her måde.

Blikkenslager Lars Hallberg er en af de fem svende i firmaet, der har en bil, hvor registreringsattesten siger 3.025 kg. Han er godt træt af, at han ikke må hente sine børn i firmabilen.

De nye regler for gulpladebiler splitter svendene i firmaerne. Kun 25 kg på registreringsattesten skiller blikkenslagerne Claus Blauenfeldt og Lars Hallberg. For mens de nye regler giver Claus lov til at køre svinkeærinder i firmabilen, så er det strengt forbudt for Lars. Det er tudetoset, siger de



Svendene i firmaerne splittes af nye regler for gulpladebiler, så de siger:

Det er en OMMER

Men det er jo ikke mester, der har lavet de der bureaukratiske regler, siger han.

- Jeg ville da selvfølgelig godt have, at mester ville betale de 13 kr. om dagen, så jeg kunne hente mine børn, men så længe de tosede regler er som de er, så skal jeg ikke risikere at blive snuppet og blive beskattet af fri bil i fem år, så indtil videre må jeg hente mine børn til fods, siger Lars Hallberg.

Anne Simonsen

Fra: Birgitte Wismer Pedersen [bp@daf.dk]

Sendt: 2. juli 2008 11:38

Til: Anne Simonsen

Emne: Deres J.nr. 2008-311-0020. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift m.m.

docId: <http://147.29.70.42/sj07/DOK143848>

SJ: 1

DANMARKS AUTOMOBILFORHANDLER FORENING har til høring modtaget materiale vedrørende udkast til forslag til lov i ovennævnte sag, og skal i den anledning oplyse, at D·A·F ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Birgitte Wismer - Pedersen
Juridisk konsulent

DANMARKS AUTOMOBILFORHANDLER FORENING D·A·F

Kirkevej 1-3
2630 Taastrup

Tlf: 33 31 45 55
Fax: 33 31 30 75



112200
Auto

*bilto*vet.dk

Fra "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk>
Til: "Postkasse Skat person" <pskper@skm.dk>
Dato Man, Jun 30, 2008 9:18
Emne: SV: Høring over lovforslag

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 27. juni 2008 vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen
Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse Skat person [mailto:pskper@skm.dk]

Sendt: 27. juni 2008 15:36

Til: adm@adfh.dk; samfund@advocom.dk; mdp@advokatprince.dk; ae@ae.dk; info@applusbilsyn.dk; dbi@bilimp.dk; Post@businessdanmark.dk; langkilde@c.dk; cad@cad.dk; info@campingraadet.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; daf@daf.dk; danent@danent.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@dbfu.dk; info@dcu.dk; bil@di.dk; di@di.dk; Skovloekke@dmc_org.dk; dtl@dtl-dk.dk; eogs@eogs.dk; letbyrder@eogs.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; hoering@fdm.dk; sekretariat@fdr.dk; fm@fm.dk; FP@forsikringenshus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; fstyr@fstyr.dk; anita.felthaus@hedensted.dk; hts@hts.dk; hvr@hvr.dk; jm@jm.dk; ks@ks.dk; landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk; lo@lo.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; mclf@mc-dk.dk; mim@mim.dk; oem@oem.dk; dataafd@politi.dk; politi@politi.dk; svend@satholstrup.dk; sid@sid.dk; eh@skad.dk; ak.salling@skat.dk; jesper.kiholm@skat.dk; poju@skat.dk; retssikkerhed@skat.dk; skat@skat.dk; skatteborgerforeningen@skatteborgerne.dk; teknik@teknik.dk; Mt@thyregodadvokater.dk; trm@trm.dk; um@um.dk
Cc: stm@stm.dk
Emne: Høring over lovforslag

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler).

Se venligst vedlagte.

Med venlig hilsen

Anne Nørgaard Simonsen

Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

Officielle mails bedes sendt til
SkatPersons mailadresse: pskper@skm.dk

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Sendt pr. mail til asi@skm.dk, pafgift@skm.dk og pskper@skm.dk**Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.**

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

25. august 2008

Deres journalnummer: 2008-311-0020

Høring af forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler).

Dansk Byggeri har modtaget materiale til høring om ovenstående dateret 27. juni 2008.

Dansk Byggeri kan fuldt ud støtte de foreslåede ændringer, der udgør en klar forbedring i forhold til det hidtidige lov og regelsæt på gulpladeområdet.

Med venlig hilsen

Dansk Byggeri

Mads P. Gede, Konsulent, Erhvervspolitisk sekretariat
Tlf. direkte: 72 16 02 09 · Mobil: 24 60 05 22

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106, Postboks: 2125, 1015 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Lovudkast om smidiggørelsen af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler

Skatteministeriet har 27. juni 2008 udbedt sig bemærkninger til et lovudkast om smidiggørelsen af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler.

I den anledning bemærkes, at DI og Bilbranchen stiller sig positivt til forslaget, der gør reglerne mere fleksible og lettere at anvende.

Konkret til lovudkastet bemærkes følgende:

- Hidtil har salgspersonale kunnet komme ind på arbejdspladsen én gang om ugen uden konsekvenser. Denne regel ophæves med den begrundelse, at medarbejderen nu har 60 dage om året til at komme ind på arbejdspladsen.

Den foreslåede ophævelse kan imidlertid give et problem, hvis medarbejderen skifter arbejdsopgaver i løbet af året. Det gælder f.eks., hvis en medarbejder, der har haft almindeligt fast arbejde med en bestemt adresse som mødested hver dag, pr. 1. juli skifter til (kunde)opsøgende arbejde, men med samme sted som arbejdsplads, da det første halvår vil skulle tælles med i 60 dages reglen, mens der efter de hidtil gældende regler kunne mødes på virksomheden én gang om ugen uden konsekvenser i forbindelse med (kunde)opsøgende arbejde. Den nye bestemmelse bør tage højde for, at skift af arbejdsopgaver kan finde sted, uden utilsigtede kørselsmæssige begrænsninger i relation til de nye opgaver.

- Det fremgår af lovudkastets § 2, nr. 1 (betaling af dagsafgift på 225 kr.), at "Betaling efter stk. 3 dækker alle tilsvær, der følger af den private benyttelse af og rådighed over køretøjet den pågældende dag".

I lyset af at der ikke følger en tilsvarende ændring af momsloven, kan det give anledning til fortolkningstvivel, at der i bestemmelsen bruges ordvalget "dækker alle tilsvær", fordi det ikke tydeligt fremgår, hvilke tilsvær der er tale om.

- Det vil være hensigtsmæssigt, hvis momsloven indeholder en bestemmelse om, at der er mulighed for betaling af en dagsafgift/indeholder en henvisning til reglerne i vægtafgiftsloven.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent
DI

Nils Suhr Andersen
Chefjurist
Bilbranchen

Fra: Lars Eghøj [LEG@danskladbrug.dk]

Sendt: 26. august 2008 10:13

Til: Anne Simonsen; JP-DEP Postkasse Afgifter; JP-DEP Postkasse Skat person

Emne: Høringssvar fra Dansk Landbrug vedr. Forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven

Til Skatteministeriet

Dansk Landbrug fremsender hermed sine bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Dansk Landbrug kan tilslutte sig lovforslaget, og har følgende bemærkninger udarbejdet af Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret.

Med venlig hilsen

Lars Eghøj
Dansk Landbrug

Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentrets bemærkninger til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven

Grundlæggende kan Landscentret tilslutte sig forslaget, der vil smidiggøre brugen af gulpladebiler for en række lønmodtagere.

Umiddelbart synes indførelsen af dagsafgiften dog at stride mod skattestoppet, idet der ikke angives en konkret tilbageførsel af midlerne. Det fremgår således af regeringens egen fortolkning af skattestoppet, at "Hvis der er tvingende grunde til at indføre eller forhøje en skat eller afgift, vil dette ske således at merprovenuet ubeskåret anvendes til at sænke en anden skat eller afgift". Denne formulering giver et klart billede af, at det være en konkret, navngiven skat eller afgift, der skal sænkes frem for blot den generelle hensigts erklæring i lovdkastets bemærkninger om, at regeringen vil "sikre, at provenuet fores tabage gennem sænkning af skatter og afgifter".

Landscentret ønsker desuden at stille et par spørgsmål til fortolkning af lovforslaget.

Vedr. 60-dages reglen

Det fremgår af lovdkastet, "at det uden videre antages, at 60-dages reglen er opfyldt i de situationer, hvor den skattepligtige har et kørselsmonster, der indebærer befordring til så mange forskellige arbejdspladser, at det ikke er sandsynligt, at befordringen vil falde udenfor 60-dagesreglen".

Det fremgår ikke klart hvor mange forskellige arbejdspladser en lønmodtager skal have for ikke at blive omfattet af 60-dages reglen. Vil kørsel ud til arbejdsgivere en dag være tilstrækkeligt til ikke at blive omfattet 60-dagesreglen ? Eller skal der et større antal arbejdsgivere til ?

Vedr. dagsafgift

Hvis en selvstændig erhvervsdrivende kører fra Danmark til dag 1 og er ude af landet samme dag. Dag 2 til dag 9 er han i f.eks. Italien i privat ejendom, og dag 10 returnerer han til Danmark. Bilen er ikke i Danmark de nævnte dage. Skal vedkommende betale 2 dagsafgifter eller 10 dagsafgifter? Der tænkes her på om man skal betale for dagsafgift, når man kører i udlandet i privat ejendom.

DBI 08:072e

Skatteministeriet
Att.: Anne Nørgaard Simonsen

Email: asi@skm.dk ; pskper@skm.dk ; pafgift@skm.dk

25. august 2008
BM/ejo

Vedr.: J. nr. 2008-311-0020 – Lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven - høringssvar

Idet vi takker for Skatteministeriets mail af 27/6-08 angående høring af forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven kan vi meddele, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Bent Mikkelsen
Adm. direktør

Anne Simonsen

Fra: Martin Baunsgaard Schreiber (DEP) [MBS@oem.dk]

Sendt: 29. juli 2008 13:55

Til: Anne Simonsen; JP-DEP Postkasse Afgifter; JP-DEP Postkasse Skat person

Cc: Janni Melhede (EOGS); Martin Ulrik Jensen (DEP)

Emne: SV: Høring over lovforslag - ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven

Til Skatteministeriet,

Forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler) har været i høring hos Økonomi- og Erhvervsministeriet og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsReguleringen.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har på denne baggrund følgende bemærkninger:

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsReguleringen (CKR) har følgende bemærkninger:

Lovforslaget er fremsat med henblik på at justere de gældende regler for privat benyttelse af varebiler, således at reglerne bliver lettere og mere fleksible at anvende. Dette sker blandt andet ved at smidiggøre 60-dages reglen, som efter objektive kriterier afgrænser, hvad der er erhvervmæssig kørsel, når der køres mellem sædvanlig bopæl og arbejdsplads. Endvidere indføres mulighed for at betale dagsafgift for privat benyttelse af en varebil i op til 10 dage årligt, og endelig bliver det muligt at etablere faste sovepladser i ledsagebiler uden, at dette medfører fornyet afgiftsopkrævning.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Skatteministeriet har opgjort de erhvervsøkonomiske konsekvenser af forslaget. CKR er enig i denne vurdering og har derfor ingen yderligere bemærkninger hertil.

Administrative konsekvenser

Smidiggørelse af 60-dagesreglen

CKR vurderer, at forslaget vil medføre lettelser for de personer, der ikke længere skal føre et kørselsregnskab, fordi de fremover vil blive omfattet af formodningsreglen. Der er dog tale om et meget begrænset antal personer, og derfor er kravet om kørselsregnskab ikke tidligere målt i AMVAB-regi, hvorfor lettelsens omfang heller ikke kan kvantificeres nærmere.

Dagsafgift for privat anvendelse af varebiler

CKR vurderer, at forslaget ikke vil medføre administrative konsekvenser, idet det forudsættes, at afgiften og beviset henholdsvis betales og indhentes af den person, som ønsker at køre privat, og der er derfor ikke tale om et krav, der omfatter erhvervmæssig virksomhed.

Indretning af fast monteret sove mulighed i varebiler

CKR vurderer, at forslaget ikke vil medføre administrative konsekvenser, idet der er tale om en praktisk ændring.

Samlet set forventes lovforslaget ikke at resultere i et administrativt tidsforbrug for virksomhederne, der overstiger 100 timer årligt på samfundsniveau. Det vil derfor ikke blive inkluderet i den næste opdatering af AMVAB-måling, og det skal heller ikke forelægges et virksomhedspanel.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Såfremt Skatteministeriet oversender høringssvar fra egne og andre styrelser til Folketinget, skal Økonomi- og Erhvervsministeriet anmode om, at også dette høringssvar oversendes, idet det baserer sig på bidrag fra styrelser under Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Med venlig hilsen

Martin Baunsgaard Schreiber
Cand. polit., Fuldmægtig
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Tlf. 33 95 45 43

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse Skat person [mailto:pskper@skm.dk]

Sendt: 27. juni 2008 15:36

Til: adm@adfh.dk; samfund@advocom.dk; mdp@advokatprince.dk; ae@ae.dk;
info@applusbilsyn.dk; dbi@bilimp.dk; Post@businessdanmark.dk; langkilde@c.dk;
cad@cad.dk; info@campingraadet.dk; da@da.dk; daf@daf.dk; danent@danent.dk;
info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@dbfu.dk; info@dcu.dk;
bil@di.dk; di@di.dk; Skovloekke@dmc_org.dk; dtl@dtl-dk.dk; eogs@eogs.dk;
letbyrder@eogs.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; hoering@fdm.dk; sekretariat@fdr.dk;
fm@fm.dk; FP@forsikringenshus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; fstyr@fstyr.dk;
anita.felthaus@hedensted.dk; hts@hts.dk; hvr@hvr.dk; jm@jm.dk; - KS
Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk;
lo@lo.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; mclf@mc-dk.dk; mim@mim.dk; - DEP
Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; dataafd@politi.dk;
politi@politi.dk; svend@satholstrup.dk; sid@sid.dk; eh@skad.dk;
ak.salling@skat.dk; jesper.kiholm@skat.dk; poju@skat.dk; retssikkerhed@skat.dk;
skat@skat.dk; skatteborgerforeningen@skatteborgerne.dk; tekniq@tekniq.dk;
Mt@thyregodadvokater.dk; trm@trm.dk; um@um.dk

05-09-2008

Cc: stm@stm.dk

Emne: Høring over lovforslag

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler).

Se venligst vedlagte.

Med venlig hilsen

Anne Nørgaard Simonsen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Officielle mails bedes sendt til
SkatPersons mailadresse: pskper@skm.dk

Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39
2000 Frederiksberg C
Telefon: +45 36 72 55 80
post@finansogleasing.dk
www.finansogleasing.dk
CVR nr. 75 36 12 11

25. august 2008

Skatteministeriet
Att.: specialkonsulent Joel Nielsen

Høring over udkast til ændring afligningsloven og andre love (smidiggørelse af 60-dagesreglen etc.)

Skatteministeriet har med brev af 27. juni 2008 udsendt ovennævnte lovudkast i høring.

Finans og Leasing kan oplyses, at vi har gennemgået lovudkastet og ikke har bemærkninger her til, ud over at vi støtter den tilsigtede forenkling/lettelse af reglerne.

Med venlig hilsen

Christian Brandt

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att: Joel Nielsen og Anne Nørgaard Simonsen

Pr. e-mail: asi@skm.dk, pafgift@skm.dk, pskper@skm.dk

19. august 2008

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægt-
afgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-
dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse
for visse ledsagebiler)**

Vi takker for muligheden for at kommentere lovudkastet.

FRR er som udgangspunkt positiv over for lovudkastet. Vi hæfter os i den forbindelse specielt ved følgende forenklinger og lettelser:

- Smidiggørelse af 60-dages reglen
- Mulighed for køb af privat anvendelse af varevogn i form af dagsbeviser.

FRR er dog af den opfattelse, at man helst så, at 60-dages reglen helt blev afskaffet, idet reglen på trods af tiltag i herværende lovforslag fortsat medfører meget administration for den enkelte selvstændigt erhvervsdrivende og eventuelle ansatte.

I erkendelse af, at ovenstående formentlig ikke kan imødekommes, er vi af den opfattelse, at det bør indarbejdes i lovtæksten, at selvstændigt erhvervsdrivende (uden ansatte) ikke er omfattet af 60-dages reglen. Dette uddybes nærmere nedenstående.

Vi er bekendt med, at SKAT udøver en praksis, hvor selvstændigt erhvervsdrivende uden ansatte risikerer at få erhvervsmæssig kørsel til en kunde i over 60 dage konverteret til privat kørsel.

Vi er af den opfattelse, at mange små enkeltmandsvirksomheder med ejeren som den eneste aktive i virksomheden ofte kan komme ud for, at man har ordrer fra kunder, der tager mere end 60 dage at udføre. For disse selvstændigt erhvervsdrivende er der en risiko for, at SKAT nægter fradrag for denne kørsel som erhvervsmæssig og i stedet anser denne kørsel som værende privat kørsel.

Oprindeligt blev 60-dages reglen indført med hovedvægt på, at denne regel var gældende for lønmodtagere/ansatte. Det har formentlig ikke været lovgivers intention ved den oprindelige indførelse af 60-dages reglen, at denne skulle ramme ovenstående mindre, selvstændigt erhvervsdrivende uden ansatte. Dette fremgår også klart af bemærkningerne til dette lovudkast, hvor det tydeligt er anført, at 60-dages reglen primært fokuserer på lønmodtagere/ansatte.

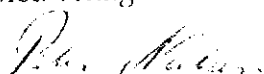
Vi er derfor af den opfattelse, at man ved den forestående smidiggørelse af 60-dages reglen bør udvide lovtæksten med et klart signal om, at 60-dages reglen ikke gælder for selvstændigt erhvervsdrivende uden ansatte i virksomheden.

Motiveringen for, at FRR ønsker selvstændigt erhvervsdrivende uden ansatte fritaget for 60-dages reglen, kan underbygges yderligere af, at det virker ukorrekt, at en selvstændigt erhvervsdrivende kan risikere at få en erhvervsmæssig kørselsomkostning foretaget med henblik på indtjening af omsætning i virksomheden konverteret til en privat udgift, der skal fratrækkes som en personlig udgift på selvangivelsen med en langt mindre fradragsværdi.

Dette strider imod den almindelige og generelle opfattelse af driftsomkostningsbegrebet, der findes i statsskattelovens § 6a. Det kan i den sammenhæng, og berettiget, være svært for den selvstændigt erhvervsdrivende at forstå, at en virksomhedsomkostning, man har afholdt ved kørsel i 59 dage til samme kunde, ved kørsel en enkelt dag mere til samme kunde nu konverteres til en privat omkostning for alle 60 dage.

Vi er derfor med udgangspunkt i ovenstående af den opfattelse, at ønskes 60-dages reglen fortsat opretholdt, bør denne regel ikke omfatte selvstændigt erhvervsdrivende uden ansatte. Dette hensyn bør positivt indarbejdes i lovforslaget.

Med venlig hilsen



Peter Nielsen
skattekonsulent



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: asi@skm.dk, pafgift@skm.dk, pskper@skm.dk

26. august 2008

nea/mb1 (::ODMA\CAPTIA\http://147.29.70.42/SJ07/DOR141945)

Lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler) H080-08

Skatteministeriet har 27. juni 2008 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om bemærkninger.

Dagsafgift for privat benyttelse af varebiler

Foreningen hilser ændringen velkommen. Med ændringen er der mulighed for at indføre en kontrolleret og reguleret privat anvendelse af varebilerne.

Betalt dagsafgift: §1, stk. 4:

Bemærkningerne til nr. 4, siger:

"Det foreslås, at hvis der er betalt dagsafgift for privat benyttelse af bilen, jf. § 4, stk. 3, i lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v., skal den ansatte ikke beskattes af fri bil, selv om bilen, der af arbejdsgiveren er stillet til rådighed udelukkende for erhvervsmæssig kørsel, er benyttet privat.

Dagsafgiften for privat benyttelse af bilen dækker både de moms- og skattemæssige krav, der måtte følge af den private anvendelse af og rådighed over bilen.

Benytter den ansatte arbejdsgiverens bil privat uden at have betalt dagsafgift, skal vedkommende som hidtil beskattes af fri bil. ”

Vi anmoder ministeriet om at bekræfte, at sætningen fremhævet med fed ovenfor skal forstås således, at det afgørende er, at dagsafgiften er betalt og ikke om det er medarbejderen eller arbejdsgiveren der har betalt afgiften. Dette betyder i givet fald, at arbejdsgiveren kan betale dagsafgiften uden at arbejdstageren bliver beskattet af fri bil. Det følger i øvrigt af § 1, stk. 5, at arbejdstageren skal beskattes af arbejdsgiverens eventuelle betaling af dagsafgiften.

10 dages reglen:

I forslaget indgår en begrænsning på, at der maksimalt kan indkøbes dagsbeviser for op til 10 dage pr. køretøj pr. kalenderår. Der angives ikke nogen konkret begrundelse for denne begrænsning. Efter FSRs opfattelse er det ikke nødvendigt med denne begrænsning. Administrationsmæssigt vil dette også være en stor byrde for virksomheder med mange biler og ansatte. Fastholder ministeriet ønsket om en begrænsning, foreslås det at grænsen hæves til minimum 30 dage pr. kalenderår.

På denne måde kan også mindre firmaer med få varebiler tilgodese mange af sine ansatte.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen gerne til rådighed

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Odense den 25. august 2008
H 4301 - 08
021 - TK

Høring: Forslag til Lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler).

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen
direktør

SJ20080901111402814 [DOR138935]

Fra: FS Frank Thrusholm [fth@fstyr.dk]
Sendt: 12. august 2008 16:09
Til: JP-DEP Postkasse Skat person
Emne: SV: Høring over lovforslag om ændring af ligningsloven MV J.nr.
FS110-000011

Vedhæftede filer: Høringsbrev.DOC; Høringsliste.DOC; Udkast til
lovforslag.pdf

Færdselsstyrelsen har følgende bemærkninger, som vedrører § 2, nr. 2:

- 1) Vi finder det mest hensigtsmæssigt, at der alene henvises til bekendtgørelsen [om særtransport], og at nummer og dato udelades.
- 2) "Køretøjer, som nævnt i 1. pkt kan ikke registreres " bør ændres til: "Biler ...".

Vi har derudover følgende bemærkning:

Der synes at være modstrid § 3, nr. 1, "bilerne må ikke anvendes til privat personbefordring" (som iøvrigt hedder privat personkørsel) og § 2, nr. 2 "...registreres eller få tilladelse til privat anvendelse". Efter § 3 må man altså godt benytte bilen til privat godskørsel, medens dette ikke er tilfældet efter § 2, nr. 2.

Mvh

Frank Thrusholm, Specialkonsulent

Færdselsstyrelsen, Bilteknisk afdeling
Road Safety and Transport Agency
Adelgade 13
DK-1304 København K

Tlf.: +45 33929484
Fax: +45 33381426
e-mail: fth@fstyr.dk
www.fstyr.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse Skat person [mailto:pskper@skm.dk]
Sendt: 27. juni 2008 15:36
Til: adm@adfh.dk; samfund@advocom.dk; mdp@advokatprince.dk; ae@ae.dk;
info@applusbilsyn.dk; dbi@bilimp.dk; Post@businessdanmark.dk; langkilde@c.dk;
cad@cad.dk; info@campingraadet.dk; da@da.dk; daf@daf.dk; danent@danent.dk;
info@danskbyggeri.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; info@dbfu.dk; info@dcu.dk;
bil@di.dk; di@di.dk; skovloekke@dmc_org.dk; dtl@dtl-dk.dk; eogs@eogs.dk;
letbyrder@eogs.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; hoering@fdm.dk; sekretariat@fdr.dk;
fm@fm.dk; FP@forsikringenshus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; FS Fstyr;
anita.felthaus@hedensted.dk; hts@hts.dk; hvr@hvr.dk; jm@jm.dk; ks@ks.dk;
landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk; lo@lo.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk;
mclf@mc-dk.dk; mim@mim.dk; oem@oem.dk; dataafd@politi.dk; politi@politi.dk;
svend@satholstrup.dk; sid@sid.dk; eh@skad.dk; ak.salling@skat.dk;
jesper.kiholm@skat.dk; poju@skat.dk; retssikkerhed@skat.dk; skat@skat.dk;
skatteborgerforeningen@skatteborgerne.dk; tekniq@tekniq.dk;
Mt@thyregodadvokater.dk; Mail trm; um@um.dk
Cc: stm@stm.dk
Emne: Høring over lovforslag

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smiddiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler).

Se venligst vedlagte.

Med venlig hilsen

SJ20080901111402814 [DOR138935]

Anne Nørgaard Simonsen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Officielle mails bedes sendt til
SkatPersons mailadresse: pskper@skm.dk

Høringssvar til ændring af ændring af regler om anvendelse af gulpladebiler

Håndværksrådet har med interesse læst forslaget til ændring af reglerne om anvendelse af gulpladebiler. Vi er i Håndværksrådet glade for, at det er lykkedes at skabe nye regler, som både er mere smidige at håndtere for virksomhederne og er en smule mere letforståelige.

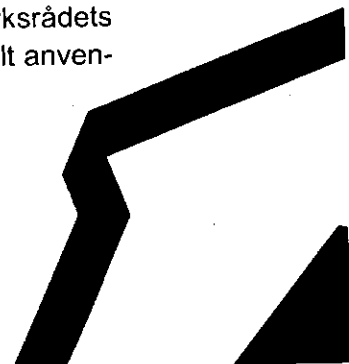
Vi stiller os positive over for den foreslåede smidiggørelse af 60-dages reglen. En forudsætningsregel vil gøre hverdagen administrativt lettere for virksomhederne, da de tidligere har skullet kunne bevise at reglen var overholdt 24 måneder tilbage i tiden. Vi er derfor også glade for, at tidsbegrænsningen er skåret ned fra 24 til 12 måneder, samt at en eventuel dokumentation skal ske fremadrettet og ikke bagud i tid.

Forkortelsen af 60-dages reglen er også en stor gavn virksomheder med kørende konsulenter, der har behov for at komme på virksomhedens hovedadresse gennemsnitligt en gang om ugen, men i visse uger er nødvendigt at komme på virksomheden 2-3 gange og i andre uger ikke har behov for det.

Forslaget om dagsbeviser er ikke til gene for den enkelte virksomhed, som jo kan jo lade være med at bruge dem. Men der er efter Håndværksrådets vurdering en risiko for, at de giver bliver et samfundsmæssigt problem. Der er en risiko for, at de nye dagsbeviser bliver en invitation til mere sort arbejde. Hvis medarbejderne lejer virksomhedens værkstedsvogn, er mere sandsynligt, at værkstedsvognen skal bruges til at arbejde sort i weekenden, end at den skal bruges til private formål. Det støtter vi ikke i Håndværksrådet, og vi mener, at indførelsen af dagsbeviser kan vise sig at give nye Skatteministeriet nye problemer.

Ændringen af reglerne om ledsagebiler har vi ingen kommentarer til på nuværende tidspunkt.

Tilbage står, at vi savner en klarere præcisering af, hvilke gulpladebiler der er specialindrettede, men vi tror og håber på, at det kan blive en del af den kommende evaluering og revision af de nye regler om 2 år. Det udsendte materiale med et skema over forhold der taler for, at en varebil er specialindrettet og det vedlagte billedmateriale er en klar forbedring i forhold til tidligere, men er ikke tilstrækkeligt efter Håndværksrådets mening. Vi ønsker i stedet en klarere definition, hvor alle gulpladebiler, der reelt anven-



Notattitel (evt. forkortet), evt. dato

des til erhvervsmæssige forhold opnår status som specialindrettede uanset beskaffenheden af de reoler eller andet inventar, der er i varerummet. En løsning kunne være at anvende en definition svarende til den i registreringsafgiftsloven, der giver en lavere registreringsafgift for deciderede kassevogne.

Med venlig hilsen

Mads Engberg
Håndværksrådet



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon: 3524 6000
Fax: 3524 6300
E-mail: lo@lo.dk

Skatteministeriet
pskper@skm.dk
asi@skm.dk
pafgift@skm.dk

Sagsnr. 08-185
Vores ref. HBØ/sjø
Deres ref. 2008-311-0020

Den 22. august 2008

Bemærkninger til ændring af lov om ligningsloven, lov om vægtafgift af motor-køretøj mv. og registreringsafgiftsloven

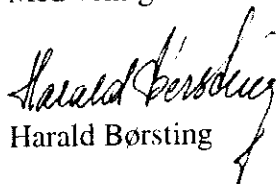
LO vil i forbindelse med lovforslaget om vægtafgift af motorkøretøjer gøre nedenstående synspunkt gældende.

Lovforslaget giver mulighed for privat benyttelse af varebiler, der er registreret til ren erhvervsmæssig anvendelse, hvis der betales en afgift på 225 kr. pr. dag. Tilladelsen kan maksimalt gives ti dage om året. I lovforslagets § 4 stk. 3 fremgår det, at tilladelsen alene kan gives til varebiler med en tilladt totalvægt ind til 3 ton.

Lovforslaget vil sikre en mere fleksibel udnyttelse af bilparken.

De fleste varebiler, der primært benyttes til erhvervskørsel har en tilladt totalvægt lige over 3 ton. Det vil derfor være særdeles hensigtsmæssigt, hvis grænsen for den tilladte totalvægt hæves til 3,5 ton.

Med venlig hilsen


Harald Børsting

Anne Simonsen

Fra: Betina Schack Adler Kristensen

Sendt: 2. september 2008 10:55

Til: Anne Simonsen

Cc: Tina R Olsen

Emne: Høringsvar - Smidiggørelse af 60-dages reglen m.v.

SKAT har haft forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven i høring.

SKAT har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Betina Schack Adler Kristensen



SKAT

Skatteforvaltningen
Søndergade 10
1250 København N
Tlf. 33 93 33 33
www.skat.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

4. august 2008
J.nr.: 2008-9020-134 / LD 176
Sagsbehandler: Lise Karoline Drøgemüller

**FÆRDELS- OG
BEREDSKABSAFDELINGEN**

Nationalt Færdselscenter
Ellebjergrvej 52, 2
2450 København SV

Telefon: 3314 8888
Telefax: 3343 0004

E-mail: rpchi@politi.dk
Web: www.politi.dk

Rigspolitiet har den 3. juli 2008 modtaget Skatteministeriets høringsbrev (j.nr. 2008-311-0020) vedrørende forslag til Lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler).

I den anledning kan Rigspolitiet oplyse, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Elsebeth Bitsch
vicepolitimester





SKATTEREVISORFORENINGEN

Til Skatteministeriet
Departementet

Skatteudvalget

Formand:

Jesper Kiholm
Skatteceter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72 38 94 68
E-mail: jesper.kiholm@skat.dk

Privat:

Rylen 4, 6270 Tønder, 74 72 01 06

Tønder, den 20. august 2008

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af køretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven (Smidiggørelse af 60-dages reglen, dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler)

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale, og kan i den forbindelse meddele, at vi har følgende bemærkninger til det modtagne lovforslag:

Smidiggørelse af 60-dages reglen

Skatterevisorforeningen hilser forslaget om at forenkle regelsættet omkring 60-dages velkomment. Netop denne regel benyttes af mange skatteydere og erfaringer fra det daglige lignings- og kontrolarbejde viser, at denne regel afstedkommer en del spørgsmål fra skatteydere om anvendelsen af reglen.

Det fremgår af lovforslagets tekst, at "*Har den skattepligtige et kørselsmønster, der indebærer befordring til så mange forskellige arbejdsplader, at det ikke er sandsynligt, at befordringen vil falde uden for stk. 1, antages det, at stk. 1 er opfyldt.*"

Skatterevisorforeningen finder, at det i forbindelse med denne formulering skal tydeliggøres, hvilke slags kørselsmønstre lovforslaget har til intention at skulle omfatte.

Som ordlyden foreligger, så finder Skatterevisorforeningen at der er en række momenter i lovforslaget, der kan give anledning til – antagelig unødvendige – diskussioner om reglens udstrækning.



Der henvises i den forbindelse særligt til ordene "*mange forskellige arbejdspladser*" samt "*uden videre antages, at 60-dages reglen er opfyldt*".

Skatterevisorforeningen finder – for at undgå unødvendige tvistigheder om antallet af arbejdspladser – at det bør tydeliggøres hvor mange arbejdspladser, der skal være tale om, før en skatteyder anses for at være omfattet af den foreslåede regel i ligningslovens § 9, stk. 3.

I den forbindelse bør det også afklares, hvorvidt der skal være tale om en form for godkendelsesordning hos SKAT ved vurderingen af om antallet af arbejdspladser for den enkelte skatteyder for at kunne være omfattet af § 9, stk. 3, eller om det helt er op til den enkelte skatteyder på forhånd at vurdere om der er tale om så mange arbejdspladser, at reglen kan anvendes.

Med anvendelsen af formuleringen "uden videre antages" finder Skatterevisorforeningen, at det er den enkelte skatteyder, der som udgangspunkt selv har opfattelsen for og afgørelsen af, hvornår kørselsmønstret er sådan at 60-dages reglen efter § 9 stk. 3 er opfyldt.

Det vil alene være i de tilfælde, hvor SKAT ved en kontrol eller efter anden information bliver bekendt med at kørselsmønstret ikke er tilstrækkeligt omfattende, at reglen om udarbejdelse af fremtidigt kørselsregnskab finder anvendelse.

I alle andre tilfælde vil den pågældende skatteyder være overladt til egen vurdering og dømmekraft med hensyn til anvendelse af disse regler eller ej. Dette vil indebære at en række skatteydere må antages at benytte reglerne – enten forsætligt eller uforsætligt – uden at kunne opfylde de krav til kørselsmønster, der fremgår af lovforslagets tekst.

De skatteydere, der anser sig for omfattet af dette regelsæt vil derfor kunne benytte reglerne selvom de ikke er omfattet af regelsættet indtil denne fejlanvendelse eventuelt opdages.

Skatterevisorforeningen finder det ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, at det bør indtænkes at sikre en metode til at alene de skatteydere, der opfylder kravene til kørselsmønster efter reglen, får mulighed for at anvende reglen.



Indførelse af dagsafgift for privat anvendelse af varebiler

Skatterevisorforeningen bemærker sig, at det at lovteksten fremgår at told- og skatteforvaltningen kan tillade, at der betales dagsafgift. Med denne formulering åbnes der for at SKAT kan afvise/nægte at udstede dagsbeviser efter denne regel. Hvis det er hensigten med formuleringen, bør det tydeliggøres i hvilke situationer, hvor SKAT – udover reglen om højst 10 dage pr. kalenderår - skal afvise at udstede dagsbeviserne.

For at undgå tvivlsspørgsmål om fortolkningen af antallet af dage bør det tydeliggøres, hvornår "en dag" efter denne regel regnes fra; skal det være fra døgnets begyndelse eller kan det eventuelt være på tidspunktet for starten på den private kørsel der er betalt for med dagsbeviset eller et tredje tidspunkt – for eksempel kl. 8.00 ?

Dette vil i særlig grad være relevant, hvis der købes dagsbeviser for en periode der overstiger én dag – f.eks. en ferietur e.l.

Skatterevisorforeningen finder, at det i forbindelse med udformningen af dagsviserne bør sikres, at dagsbeviserne indeholder så tilstrækkeligt med oplysninger til, at en kontrol af dagsbeviset med det samme kan afklare rigtigheden af dagsbeviset. Eksempelvis bør dagsbeviset indeholde oplysning om udstedelsesdato, bilens indregistreringsnummer, hvilken dag af de 10 dage dagsbeviset er købt for, herunder om der er købt for flere dage i træk.

Skatterevisorforeningen antager, at købet af dagsbeviset skal administreres af en elektronisk/internetbaseret løsning. Det bør herved sikres, at det teknisk ikke kan lade sig gøre at købe mere end 10 dagsbeviser pr. bil, således at dagsbevis nr. 11 i et kalender år for en bil ikke kan forekomme.

Det bør ligeledes sikres, at både SKAT og Politiet uden videre kan få adgang til oplysningerne om omfanget af solgte dagsbeviser pr. bil i forbindelse med deres kontrolarbejde.

I den forbindelse finder Skatterevisorforeningen, at det bør tydeliggøres hvad konsekvenser af ikke at have købt et dagsbevis i forbindelse med den private benyttelse af en ellers erhvervsmæssig bil.

Konsekvenserne af manglende dagsbevis bør efter Skatterevisorforeningens opfattelse ikke være en ordensbøde eller en mulighed for den erhvervsdrivende at købe et dagsbevis med tilbagevirkende kraft, men at bilen – uanset omfanget af den private kørsel – med det samme bliver et driftsmiddel med både privat og erhvervsmæssig anvendelse med de konsekvenser for moms, skat og privatbenyttelsesafgift, der følger heraf.



Det fremgår af lovforslaget, at dagsbeviset skal medbringes under kørsel med bilen den pågældende dag og på forlangende forevises politiet eller told- og skatteforvaltningen. Skatterevisorforeningen finder at der – hvis told- og skatteforvaltningens kontrol af dagsbeviserne skal være effektiv – bør indføres et regelsæt, der giver told- og skatteforvaltningen adgang til at standse et køretøj med henblik på kontrol af dagsbeviserne.

Som reglerne er i dag, så har told- og skatteforvaltningen ikke hjemmel til at standse et køretøj, men er henvist til alene at foretage kontrol af dagsbeviserne, når anden myndighed – eksempelvis politiet – har standset køretøjet.

Told- og skatteforvaltningen kan i sagens natur ikke foretage kontrol af dagsbeviset, hvis bilen ikke er bragt til standsning.

Et sådant regelsæt vil ikke alene være til gavn ved kontrol af dagbeviserne, men vil også være til gavn for andre kontroller som for eksempel anvendelse af biler på gule plader i strid med reglerne og lignende.

Det fremgår af den foreslåede formulering af § 9 stk. 4, at betalingen for dagsbeviset dækker alle tilsvær, der følger af den private benyttelse af og rådighed over køretøjet den pågældende dag.

Ud fra en praktisk synsvinkel finder Skatterevisorforeningen denne løsning meget enkel og velegnet, men samtidig åbner denne formulering op for en række spørgsmål.

Vil en bil, der har været anvendt og/eller været til rådighed for privat kørsel, og hvor der købt dagsbevis(er) fortsat være et fuldt erhvervsmæssigt driftsmiddel i relation til eksempelvis virksomhedsskattebogen, afskrivningsloven, investeringsfondsloven og statsskattebogen? Eller vil bilen efter brugen til privat kørsel efter dagsbeviserne pludselig være et blandet anvendt driftsmiddel med de konsekvenser der følger heraf?

Dette fremgår efter Skatterevisorforeningens opfattelse ikke klart af lovforslaget, det alene taler om at dagsbeviset dækker de tilsvær, der følger af den private anvendelse, og som Skatterevisorforeningen mener må være moms, privatbenyttelsesafgift, driftsudgifter, afskrivninger og lignende, men ikke de eventuelt afledte konsekvenser i de nævnte love.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg

Pr. e-mail asi@skm.dk, pafgt@skm.dk og
pskper@skm.dk

Skatteministeriet

25. august 2008
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og registreringsafgiftsloven

Tak for det i høring fremsendte forslag til ændring af de tre nævnte love med henblik på smidiggørelse af 60-dages reglen, indførelse af dagsafgift for privat benyttelse af varebiler og afgiftsfritagelse for visse ledsagebiler.

Forslaget til ændringer af lovene gennemfører den sidste del af smidiggørelsen af reglerne for brugen af gulpladebiler, som TEKNIQ tidligere har udtrykt tilfredshed med.

TEKNIQ har ikke bemærkninger til forslaget om ændring af ligningsloven.

TEKNIQ foreslår, at forslag til ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. udvides, således at der også indføres mulighed for at købe dagsbevis for gulpladebiler med en tilladt totalvægt over 3 ton.

Forslaget giver ikke TEKNIQ anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jan Eske Schmidt

Ref JES
jes@teknig.dk
Dir 7741 1560

vj

Side 1/1