

BECH-BRUUN

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

Michael Serup
Advokat

T +45 72 27 33 02

mcs@bechbruun.com

J.nr. 025639-0001 mcs/aca

Sekretær Annette Frehr Carstensen

T +45 72 27 30 56

aca@bechbruun.com

4. december 2008

Lovforslag L 23 - Udbyttebegrænsning ved omstrukturering uden tilladelse

Jeg har modtaget skatteministerens svar på mit brev af 18. november 2008.

Jeg tager naturligvis til efterretning, at det er ministerens politiske ønske at gennemføre en stramning af udbyttebegrænsningen med de vilkårligheder, dette giver, jf. mit brev.

Imidlertid er jeg nødt til at påpege, at ministeren i svaret ikke forholder sig til, at de nu foreslåede regler er et brud på det grundlæggende princip, som udbyttebegrænsningen er baseret på: nemlig at begrænsningen blot skal værne imod, at den på omstruktureringstidspunktet opsparede egenkapital kan udloddes skattefrit indenfor tre år efter omstruktureringen, og at overskud indtjent efter omstruktureringen derfor ikke ligger indenfor dette værnformål.

Ligeledes forholder ministeren sig ikke til, at det i lyset af dette værnformål er sagligt irrelevant, om det overskud, der indtjenes efter omstruktureringen, er skattepligtigt eller skattefrit.

Da ministeren med regelsættet om omstrukturering uden tilladelse har skabt et nyttigt og ressourcebesparende redskab, er det ærgerligt, at man med de nu foreslåede regler ikke fastholder den politiske og tekniske stringens i forhold til de bærende principper for det samlede regelsæt. Værnsformålet kunne med respekt af denne stringens sikres gennem en anderledes udformning af udbyttebegrænsningen - også uden den vilkårlighed, der følger af lovforslaget.

Det er givet, at de foreslåede regler vil tvinge et betydeligt antal af de omstruktureringer, som man oprindeligt ønskede gennemført udenom tilladelsessystemet, tilbage netop i tilladelsessystemet med den ressourcebelastning, dette vil indebære for både virksomheder og SKAT. Det kunne være hensigtsmæssigt, at man fra ministeriets side foretog en mere grundig overvejelse om, hvilke omstruktureringstilfælde der fremover må forventes presset tilbage i tilladelsessystemet, og hvilke ressourcer dette vil kræve.

BECH-BRUUN

Samlet set giver lovforslaget og argumentationen i ministerens svar indtryk af, at man fra administrativt hold ikke har overvejet effekten til bunds, og at ministeren selv ikke er helt opmærksom på stringens og virkninger.

Med venlig hilsen

Michael Serup