



23. september 2008

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Vicedirektør Victor Kjær
Kampmannsgade 1
1780 København V

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

DI's kommentarer til forslag til ændring af årsregnskabsloven vedrørende redegørelse om samfundsansvar

DI har den 15. september 2008 modtaget forslag til ændring af årsregnskabsloven i høring.

DI er enig i den stigende betydning af virksomhedernes CSR-aktiviteter - specielt i en tid med øget globalisering og begrænsede naturressourcer. Eftersom virksomhedernes samfundsengagement i stigende grad er en konkurrenceparameter, er der allerede en lang række danske virksomheder, der rapporterer om emnet og har tilmeldt sig internationale netværk såsom Global Compact.

DI er overbevist om, at de virksomheder, der ser en markedsrelateret fordel ved deres samfundsengagement, allerede rapporterer om deres aktiviteter. På den baggrund er DI principielt ikke tilhænger af at kræve CSR-rapportering i ledelsesberetningen, bl.a. fordi man risikerer at pålægge virksomhederne unødige administrative byrder.

Under alle omstændigheder er det vigtigt, at lovkrav udmøntes, så der tages højde for, at virksomheder er forskellige, og at CSR-aktiviteter først og fremmest bør være forretningsmæssigt drevet.

Lovforslaget omfatter de 1100 største virksomheder, hvilket betyder, at mellemstore virksomheder med ned til 250 ansatte også omfattes af de nye rapporteringskrav. Det vil primært være denne gruppe, der berøres af rapporteringskravene, da mange af de større virksomheder allerede rapporterer om deres aktiviteter. Det er derfor vigtigt, at der er metodefrihed, så disse mellemstore virksomheder, der ikke på nuværende tidspunkt rapporterer om deres samfundsansvar, selv kan vælge en rapporteringsform og et rapporteringsindhold, der passer til netop deres og deres interessenters behov.

DI foreslår at justere to elementer i lovforslaget, så det i højere grad respekterer den metodefrihed, der lægges op til i de almindelige bemærkninger. Det vedrører forslaget om, at virksomhederne skal offentliggøre resultaterne af deres aktiviteter samt revisors gennemgang af beretningen.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
www.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18
København V

Sundkrogskaj 20
København Ø

CVR: 16 07 75 93

a) Virksomhedernes resultater

I henhold til lovforslagets § 99, Stk. 2 pkt. 3 skal redegørelsen indeholde oplysning om: *"Virksomhedens vurdering af, hvad der er opnået som følge af virksomhedens arbejde med samfundsansvar i regnskabsåret, samt eventuelle forventninger til arbejdet fremover."*

DI mener, at dette krav er for vidtgående. I henhold til lovforslaget skal virksomhederne også rapportere om deres politikker for samfundsansvar, samt hvordan de omsætter deres politikker til handling. Dette er allerede en omfattende rapportering, specielt for virksomheder, der ikke rapporterer i forvejen.

Det bør være frivilligt for den enkelte virksomhed at bestemme, om den vil offentliggøre en vurdering af eventuelle resultater og fremtidige forventninger. Der kan være legitime grunde til at være tilbageholdende med disse oplysninger, f.eks. konkurrencemæssige hensyn.

DI foreslår derfor, at § 99, Stk. 2 pkt. 3 erstattes med følgende: *"Redegørelsen skal indeholde oplysning om særlige aktiviteter, som virksomheden har igangsat i regnskabsåret for at omsætte virksomhedens politikker for samfundsansvar til praksis"*.

b) Revisors forpligtelser

I henhold til lovforslagets § 1 nr. 3 - ændring af ÅRL § 135 stk. 5 - foreslås det, at revisors gennemgang af ledelsesberetningen generelt udvides til at omfatte supplerende beretninger samt beretninger, der offentliggøres på virksomhedernes hjemmeside. Endvidere fremgår det af bemærkningerne til § 99 a stk. 4, at ministeriet er af den opfattelse, at CSR-rapportering skal gennemgås af revisor, uanset om oplysningerne afgives i ledelsesberetningen, i en supplerende beretning eller på selskabets hjemmeside, idet der ikke fra lovgivers side ses at være forskel på, hvor informationen afgives.

Denne udvidelse af revisors forpligtelser mener DI vil udgøre en unødvendig administrativ og økonomisk byrde - specielt for mellemstore virksomheder, der skal rapportere for første gang. Herudover finder DI, at der er forskel på, hvordan oplysninger afgives. Oplysninger i ledelsesberetningen er i udgangspunktet mere kondenseret og bør primært fokusere på forhold, der har betydning for en regnskabsbrugers økonomiske beslutninger.

Oplysninger uden for ledelsesberetningen, eksempelvis i supplerende beretninger i henhold til § 14 eller oplysninger afgivet på selskabets hjemmeside, har ikke samme snævre fokus. Netop derfor er der ikke i årsregnskabsloven et generelt krav om, at revisor skal gennemgå supplerende beretninger. Ligeledes er det ikke hensigtsmæssigt at kræve, at revisor skal gennemgå oplysninger på en hjemmeside, idet disse oplysninger bør være dynamiske og kunne opdateres løbende. Dette er ikke umiddelbart foreneligt med en revisorerklæring afgivet pr. en fastsat dato. Hertil kommer, at ved at kræve en revisorgennemgang vil man de facto reducere mængden af oplysninger, idet karakteren af oplysninger vedrørende CSR ofte ikke er direkte verificerbare og dermed vil give anledning til diskussioner med revisor.

Hvis det overordnede formål med lovforslaget er at motivere virksomheder til at arbejde strategisk med deres samfundsengagement, bør der derfor ikke lægges samme begrænsninger på de alternative metoder til at afgive oplysninger. Ved at

stille krav om revisionsgennemgang risikerer regeringen at opnå den modsatte effekt, nemlig en reduktion i informationsniveauet, samt at virksomhederne i fremtiden primært vil kæde arbejdet med samfundsengagement sammen med formålsløse rapportering, der udelukkende gennemføres, fordi det er pålagt ved lov.

For at undgå denne udvikling foreslår DI, at der i § 99 a, stk. 4 indsættes følgende: *"Hvis redegørelsen placeres i en supplerende beretning, på virksomhedens hjemmeside eller i en fremskridtsrapport til FN, skal revisor alene kontrollere, at redegørelsen er udarbejdet og offentlig tilgængelig."*

Dette vil svare til kravene vedrørende § 107 b omkring corporate governance og vil understøtte frivilligheden. Endvidere skal det bemærkes, at ledelsen også er ansvarlig for dette særlige danske rapporteringskrav, der tilføjes med denne lovgivning.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at lovforslagets § 1 nr. 3 synes at være i modstrid med bestemmelserne i forslaget § 99 a stk. 4 og den nuværende lovs § 107 b, stk. 4. Endvidere anser DI det for betænkeligt, hvis der generelt sker en udstrækning af revisors erklæringspligt til hjemmesider eller andre beretninger, der i udgangspunktet netop ikke er omfattet af revisionspligt.

c) Yderligere kommentarer

Det er positivt, at lovforslaget tager højde for, at virksomheder, der allerede udarbejder en rapport i forbindelse med tilslutning til FN's Global Compact eller FN's principper for ansvarlige investeringer, ikke skal rapportere yderligere i henhold til lovforslaget. Det er vigtigt at stimulere virksomhederne til at rapportere på et internationalt niveau og derved fremme deres internationale konkurrenceevne.

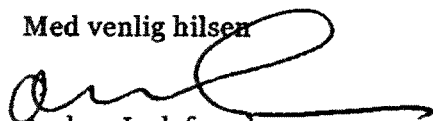
Det er også positivt, at datterselskaber i koncerner ikke skal rapportere om deres samfundsengagement. Derved undgås unødigt og unødvendig dobbeltrapportering.

DI foreslår, at det klargøres, hvad regeringen mener med udtrykket "frivilligt" som nævnt i § 99 a: *"Ved samfundsansvar forstås i denne lov, at virksomheder frivilligt integrerer hensyn til eksempelvis menneskerettigheder, sociale forhold, miljø- og klimamæssige forhold..."* Det er uklart, i henhold til hvilken jurisdiktion aktiviteterne skal være frivillige. Hvis det er dansk jurisdiktion, bør dette præciseres.

Derudover er det uklart, om det kan betegnes som frivilligt, når en virksomhed handler på baggrund af et krav fra sine kunder. Hvis der udelukkende henvises til handlinger, der ikke er lovreguleret, bør dette præciseres.

DI står naturligvis til rådighed i tilfælde af spørgsmål eller kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen



Anders Ladefoged
Underdirektør

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Center for Samfundsansvar
Kampmannsgade 1
1780 København V

23. september 2008

LEL/

lel@danskerhverv.dk

ksh@eogs.dk og cwg@eogs.dk

Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar - jeres e-mail af 15. september 2008

Dansk Erhverv har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Dansk Erhverv har følgende bemærkninger til udkastet.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er generelt meget positiv over for regeringens arbejde for at fremme virksomhedernes frivillige samfundsansvar. Myndighedernes arbejde med samfundsansvar kan og bør medvirke til at skabe et godt udgangspunkt for de enkelte virksomheder, som med afsæt i deres forskellige forhold og baggrund kan sætte en proces i gang, som fremmer samfundsansvar i Danmark og globalt.

Dansk Erhverv hilser forslaget velkommen, idet forslaget støtter op om, at det er op til den enkelte virksomhed at vælge de områder og den indsats, der er relevant i forhold til virksomhedens kerneforretning.

Erhvervslivets ansvarlighed skal grundlæggende være forretningsdrevet og bygge på et princip om frivillighed, da dette sikrer større forankring og engagement i virksomheden og dermed bedre og mere robuste resultater på sigt.

Dansk Erhverv anser virksomheders ansvarlighed for at være et stadig vigtigere konkurrenceparameter. Udviklingen i markedet tilsiger derfor, at flere danske virksomheder vil kommunikere om deres arbejde inden for ansvarlighed inden for de kommende år ad frivillighedens vej.

Dansk Erhverv er af den overbevisning, at den enkelte virksomhed bedst kan træffe beslutning om, hvordan den ønsker at kommunikere sit arbejde inden for ansvarlighed – hvad enten det sker på deres hjemmeside, i markedsføringsmateriale eller i deres ledelsesberetning.

Dansk Erhverv er derfor principielt imod lovgivning om rapportering om samfundsansvar og så set i lyset af, at Dansk Erhverv ønsker at nedbringe erhvervslivets administrative byrder.

Dansk Erhverv lægger vægt på, at udmøntningen af lovforslaget, til hvordan redegørelsen gribes an, ikke er meget specifik og detaljeret. Selve arbejdet med samfundsansvar kan udledes meget forskelligt og dækker over en lang række forskelligartede tiltag, som afhænger af virksomhedernes forretningsområde, samarbejdspartnere, størrelse i markedet mv. Det vil være naturligt at disse forskelle afspejles i redegørelsen.

Som udgangspunkt finder Dansk Erhverv det fornuftigt, at virksomheder, som offentliggør en redegørelse i forbindelse med FN's principper for samfundsansvar (FN's Global Compact) fritages for pligten til at udarbejde en redegørelse for samfundsansvar efter dette lovforslag. Dog havde Dansk Erhverv gerne set, at virksomhederne i deres ledelsesberetning havde mulighed for at henvise til andre rapporter, der hviler på principperne i FN's Global Compact.

Ydermere vil Dansk Erhverv gerne kvittere for det hensigtsmæssige i, at de nye krav lægger sig op ad lovens eksisterende, øverste regnskabsklasser, således at der ikke skabes nye kriterier.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv

Lotte Engbæk Larsen
Chefkonsulent



DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Kirstine Sandø Højland/Christina Gehring
Kampmannsgade 1
1780 København V

23. september 2008

ulr/bc

Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Vi henviser til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens brev pr. mail af 15. september 2008 med lovudkast vedrørende ovenstående.

Danmarks Rederiforening kan tilslutte sig, at der udarbejdes et lovforslag om redegørelsespligt for større danske virksomheders samfundsansvar. Beklageligvis medfører det fremlagte lovforslag øgede administrative byrder for virksomhederne - stik mod regeringens erklærede målsætning om lettelse af de administrative byrder. Det er stærkt underdrevet, når Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) antager, at for de virksomheder, der udarbejder en fuld ledelsesberetning, vil den løbende administrative byrde kun udgøre mellem 1 og 7,5 timer pr. virksomhed pr. år. Forslaget bør derfor udformes således, at virksomhederne får den størst mulige frihed til at udforme redegørelser om samfundsansvar og til at afgøre, om disse redegørelser skal placeres i selve ledelsesberetningen, i en supplerende beretning hertil eller på hjemmesiden. Lovforslaget imødekommer kun delvis disse hensyn.

Vi er enige i forslaget i § 99 a, stk. 7, om at virksomheder, som har udarbejdet en rapport i forbindelse med tilslutning til FN's Global Compact, kan undlade at give de oplysninger, der kræves efter § 99 a, stk. 1 og 2.

Vi har følgende bemærkninger til lovudkastet:

1. *Oplysningskrav (§ 99 a, stk. 2)*

Medens det er muligt at give i hvert fald visse oplysninger om virksomheders politikker med hensyn til samfundsansvar, og hvorledes disse politikker omsættes til handling, jf. § 99 a, stk. 2, nr. 1 og 2, vil det i mange tilfælde være yderst vanskeligt at give en vurdering af, hvad der er opnået, selv om der ikke er tale om krav om at angive målbare økonomiske resultater, jf. motiverne. Redegørelsen efter stk. 2 bør undgå resultatprægede vurderinger e.l., som uvægerligt vil være særdeles skønsmæssige, hvis ikke ligefrem umulige at foretage. Vi finder derfor, at nr. 3 bør udgå eller alternativt udformes således:

"Virksomhedens vurdering af sandsynlige effekter af dens arbejde med samfundsansvar i regnskabsåret."

2. *Udvidet revisionspligt (§ 135, stk. 5 - nyt første punktum)*

Vi kan ikke tilslutte os forslaget om at udvide revisionspligten, således at den også omfatter tilfælde, hvor oplysninger i ledelsesberetningen alternativt offentliggøres andre steder end i ledelsesberetningen.

Hvad der rapporteres af frivillige tiltag vedrørende samfundsansvar i supplerende beretninger m.v., bør principielt falde uden for revisionen. Dette synes særlig oplagt, hvor frivillige oplysninger f.eks. alene fremgår af hjemmesiden, jf. at der efter stk. 4 i henhold til motiverne forventes fastsat regler om opdatering af hjemmesiden. Revisor bør her alene kontrollere, at redegørelsen er udarbejdet og er offentligt tilgængelig.

3. *Andre bemærkninger*

- Vi foreslår, at det i motiverne præciseres, at frivillighedselementet i definitionen af samfundsansvar i § 99 a, stk. 1, andet punktum skal forstås som frivillig i henhold til det retssystem, hvorunder virksomheden virker, det være sig i Danmark eller udlandet.

I praksis kan det forekomme ikke at være hensigtsmæssigt, således som udkastet forudsætter det, at sondre mellem frivillig integrering af hensyn til f.eks. sociale forhold eller miljøforhold og lovkrav herom. Som eksempel kan der henvises til arbejdet med frivilligt at integrere miljøhensyn ved ophugning af skibe i forhold til lovkrav om det samme. Det bør derfor i bemærkningerne til § 99 a, stk. 2 præciseres, at beretningen om samfundsansvar kan omfatte såvel frivillig integrering af samfundsansvar som lovbunden integrering.

Da der øjensynligt knyttes strafansvar til overtrædelse af bestemmelsen i § 99 a, jf. årsregnskabslovens § 164, er det vigtigt, at lovudkastet udformes med en større præcision. Dette gælder det ovenfor omhandlede spørgsmål om frivillighed, og det gælder afgrænsningen af de hensyn, der kan indgå i begrebet samfundsansvar. Ved alene at anføre eksempler på sådanne hensyn synes overholdelse af kravene i lovforslaget ikke egnet for strafansvar. Det samme gælder kravene i stk. 2 til de oplysninger, redegørelsen skal indeholde.

- Det bør præciseres i motiverne, at der i § 99 a, stk. 6 kan være tale om såvel et moderselskab for den samlede koncern som et umiddelbart ovenliggende moderselskab i en delkoncern.

- Det bør i motiverne oplyses, hvad "store virksomheder" uden for regnskabsklasse D omfatter (jf. årsregnskabslovens 7, stk. 2).
- Endelig bemærkes det, at der i motiverne på side 12 mangler en konklusion for den samlede omstillingsbyrdes totalomkostninger. Disse er alene angivet under afsnittet om de løbende byrder.

Med venlig hilsen
DANMARKS REDERIFORENING
P.D.V.



Grete Lind Rasmussen



LANDBRUGSRÅDET

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

23. september 2008
CSR/MNI/ANC
Tlf 33 39 4502
mni@landbrug.dk

E-mail: Kirstine Sandø Højland
ksh@eogs.dk

Høring – lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Landbrugsrådet har med interesse modtaget udkast til lovforslag om ændring af Årsregnskabsloven (redegørelse om samfundsansvar) og takker for mulighederne for at fremkomme med bemærkninger.

Fødevareerhvervet værdigrundlag er baseret på åbenhed, viden, ansvar og udvikling. Det er derfor naturligt for os at arbejde med samfundsansvar. Landbrugsrådets bestyrelse har valgt at sætte CSR på dagsordenen som et konkret indsatsområde med det formål at udvikle og inspirere erhvervet i arbejdet med CSR.

Landbrugsrådet finder det naturligt, at der er fuld åbenhed om virksomhedernes arbejde med samfundsansvar og erhvervets virksomheder fortæller i forskellige sammenhænge herom.

I lovforslaget er samfundsansvar defineret til at omhandle frivillig integration af en række emner i virksomhedens forretningsstrategier, eksempelvis menneskerettigheder, sociale forhold, miljø og klima samt korruption. Det er i den forbindelse centralt, at CSR-arbejdet er baseret på frivillighed, og at det er op til den enkelte virksomhed at definere, hvordan samfundsansvar skal forstås for netop deres virksomhed, og hvordan den ønsker at oplyse omverdenen herom.

Det er derfor vigtigt, at kravet til rapportering om samfundsansvar i virksomhedernes årsregnskab bliver enkelt og med mulighed for, at den enkelte virksomhed kan tilpasse det til virksomhedens ønsker og arbejde med CSR, så rapporteringen ikke får karakter af en administrativ byrde.

Ministeriet har haft forelagt lovforslaget for Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR), som har vurderet, at lovforslaget samlet set vil betyde et mindre tidsforbrug på ca. 3 timer pr. virksomhed. Dette mål bør være udgangspunkt for den vejledning om rapportering af samfundsansvar, som vil blive udarbejdet, så kravet ikke bliver en belastning for virksomhederne. Vi har i denne sammenhæng også noteret os, at lovforslaget ikke kræver en udvidelse af revisionskravet for årsrapporten.

Samfundsansvar er et område, der er i konstant udvikling og med stor international bevågenhed. Det er vigtigt, at et krav om rapportering om samfundsansvar i Årsregnskabsloven bygger på, at man i videst muligt omfang bruger internationalt anerkendte standarder, som ISO, BSI, Global Compact mv., når der skal rapporteres. Der savnes dog en sammenhæng til relaterede krav som "de grønne regnskaber". Eksempelvis har Landbrugsraadet sammen med en række øvrige interessenter, bl.a. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen deltaget i et større udvalgsarbejde om modernisering af grønne regnskaber. Der synes at være en vis parallelitet og overlap til dette udvalg anbefalinger til, hvordan en miljørapport skal udformes og offentliggøres. Dette skal sammenholdes med, at de virksomheder i fødevarerhvervet, som bliver omfattet af kravet om rapportering om samfundsansvar i forvejen udarbejder grønne regnskaber.

Desværre betyder den meget korte høringsfrist, at det ikke har været muligt at drøfte lovforslaget grundigt i branchen, og bemærkningerne er derfor foreløbige. En større inddragelse af branchens virksomheder er netop et centralt element, når der er tale om en frivillig og strategisk tilgang fra virksomhedernes side.

Vi skal opfordre til, at der i det fremadrettede arbejde med gennemførelse af handlingsplanen for samfundsansvar er mulighed for mere dybdegående diskussioner af CSR.

Landbrugsraadet ser frem til muligheden for en yderligere diskussion af lovforslaget, udarbejdelse af vejledningen og deltagelse i det fremadrettede arbejde med samfundsansvar.

Med venlig hilsen



Claus Sjøgaard-Richter



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Den 23. september 2008.

KL

Via epost

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Christina Wolfeld Gehring
Via email: cwg@eogs.dk

Vedr.: Udkast til lovforslag om ændring af årsregnskabsloven (redegørelse om samfundsansvar).

Tak for det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af årsregnskabsloven med mulighed for at fremsende bemærkninger. Bryggeriforeningen har følgende bemærkninger til udkastet:

Samfundsansvar (CSR) er et meget centralt emne for branchens virksomheder i kraft deres produkter og internationale placering:

- Branchens virksomheder har indført selvregulering i markedsføringen, de har tilsluttet sig principperne for god fødevarerpraksis og de foretager genstandsmærkning på øl og GDA mærkning på læskedrikke.
- Branchen gennemfører forskellige projekter og kampagner om alkoholoplysning og forebyggelse (se seneste kampagner på www.erduklar.com og www.klarsnak.com).
- På miljø-, energi- og klimaområdet gennemfører virksomhederne en målrettet indsats for at reducere deres energi- og vandforbrug, og mængden af spildevand og emissioner til luften er reduceret væsentligt i løbet af de seneste år, og de har indført miljøledelse (ISO 14001 eller EMAS) og udarbejder grønne regnskaber. Herudover foretager de en systematisk minimering af deres emballageforbrug og affaldsmængder. Endelige søger de at øge genanvendelsen og afsætningen af biprodukter (fx mask til foder).

Det er positivt, at forslaget har afsat i frivillighed som det bærende princip. Det er meget vigtigt for accepten af CSR aktiviteter, at det fortsat er den enkelte virksomhed selv, der træffer beslutningen, om og i hvilken udstrækning den vil engagere sig i forskellige CSR aktiviteter og på hvilken måde.

Det er naturligt, at virksomheder, der har valgt at engagere sig i CSR aktiviteter som en del af sin forretningsstrategi, giver en redegørelse om sine CSR aktiviteter. Det er vigtigt, at virksomheden selv kan bestemme både form og omfang for sin redegørelse om CSR aktiviteter. Derfor er det positivt, at redegørelsen kan gives i enten ledelsesberetningen til årsrapporten eller som en supplerende beretning eller som en redegørelse på virksomhedens hjemmeside.

Virksomheden bør have så frie rammer for redegørelsen som muligt. På den måde kan redegørelsen tilpasses den enkelte virksomhed og karakter og omfang af virksomhedens CSR aktiviteter, og på den måde stadig være retvisende og kortfattet. Der er med andre ord behov for vidde rammer og høj grad af fleksibilitet, for både virksomheder og CSR aktiviteter er vidt forskellige.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

På den baggrund skal Bryggeriforeningen anbefale, at der ikke fastsættes mere detaljerede regler og krav til redegørelsen som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen selv mener at skulle fastsætte, jf. § 99a, stk. 4. Det må være tilstrækkeligt at fastsætte et krav om, at nærmere bestemte virksomheder en gang årligt skal give en redegørelse om deres CSR aktiviteter, og så må det være op til den enkelte virksomhed at opfylde dette informationskrav på den måde, som de finder er fyldestgørende.

Når der efter nogle år er indhøstet erfaringer med virksomheders CSR redegørelser, kan det bedre vurderes, om der i givet fald måtte være behov for en kort vejledning eller en eksempelliste; men et sådant ønske bør komme fra de berørte virksomheder selv.

Bryggeriforeningen skal anbefale, at der ikke indføres krav om revisionspligt af redegørelsen, fordi en revisionspligt vil være både omstændelig og tidskrævende, og fordi en revisionspligt vil indebære en betydelig meromkostning for virksomheden. Det må i stedet være tilstrækkeligt, at den ansvarlige ledelse indestår for redegørelsen, der i øvrigt gives som en del af ledelsesberetningen til årsrapporten, der i forvejen er underlagt almindelige krav om revisionspligt.

Bryggeriforeningen skal derfor sammenfattende foreslå, at hele stk. 4 slettes.

Bryggeriforeningen finder, at der er opnået en fin balance med forslaget om, at et datterselskab ikke behøver at give en CSR redegørelse, når redegørelsen i stedet gives moderselskabet, jf. stk. 5 og 6, men det anbefales at slette ordene "...for den samlede koncern" i stk. 6, nr. 1, for det giver anledning til forvirring, hvad der menes med de supplerende ord: "...for den samlede koncern".

Bryggeriforeningen er enig i, at større virksomheder må orientere om deres CSR aktiviteter, når virksomheden har CSR aktiviteter. Branchen er til gengæld generelt imod "negativ anprisning" og kan ikke støtte et krav om, at virksomheder, der ikke finder det er relevant at gennemføre CSR aktiviteter, skal pålægges et krav om i ledelsesberetningen at oplyse, at virksomheden ikke har politikker for samfundsansvar, jf. udkastets stk. 1, sidste punktum. Det skal i stedet være begrænset til et positivt krav om, at virksomheden skal beskrive, hvad den gør, og ikke være et negativt krav om, at virksomheden skal beskrive, hvad den ikke gør.

En række CSR aktiviteter kan bedst gennemføres sammen med andre, fx har Bryggeriforeningen forskellige CSR projekter og kampagner, der gennemføres på vegne af medlemmerne og som derfor finansieres af medlemmerne. Når virksomheder skal redegøre for sine CSR aktiviteter må det også være muligt at indbefatte sådanne CSR aktiviteter, der gennemføres via fx et branchesamarbejde.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Knud Loftlund



**Aarhus School of Business
University of Aarhus**

Handelshøjskolen
Aarhus Universitet

Handelshøjskolen,
Aarhus Universitet
Fuglesangs Allé 4
DK - 8210 Aarhus V

Tel. +45 89 48 66 88
Fax +45 89 48 66 63
Web www.asb.dk
CVR 4592 2014

**Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1 1780 København V**

Ledelsessekretariatet

Tlf.: 89 48 63 86

Fax: 89 48 66 61

E-mail: chbc@asb.dk

24. september 2008

Ref.: BO / CHBC

Høringssvar over udkast til lovforslag om redegørelse for samfundsansvar.

Handelshøjskolen, Aarhus Universitet har modtaget *udkast til forslag til Lov om ændring af årsregnskabsloven (Redegørelse for samfundsansvar)* til kommentering. Indledningsvis vil Handelshøjskolen, Aarhus Universitet gerne kvittere for muligheden for at kommentere lovforslaget. Udvalgte fagpersoner i de akademiske miljøer har haft lejlighed til at kommentere forslaget, hvilket har medført de to nedenstående kommentarer.

1). Overordnede bemærkninger

Helt overordnet findes lovforslaget som en (naturlig) forlængelse af danske regeringers politik på området siden midten af 90'erne. Virksomhederne oplever derfor i stigende grad et pres fra det offentlige (og fra EU) for at tage et socialt ansvar. Strategierne har været mangfoldige, fx igangsætning af netværk/sociale partnerskaber, kampagner o.l. men også lovgivning, som ofte har været ledsaget af forskellige former for støttestrukturer.

Ved læsning af det foreliggende lovforslag i en CSR-kommunikativ optik skal opmærksomhed henledes på:

1. Mange virksomheder agerer allerede/er på vej til at agere i den henseende som lovforslaget lægger op til.
2. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvilken støttestruktur man forestiller sig skal ledsage lovforslaget.
3. Det understreges mange steder i lovforslaget, at det at redegøre for virksomhedens samfundsansvar (fortsat) skal være frivilligt. Man må dog sætte spørgsmålstegn ved frivillighedsbegrebet her.
4. Udfordringen ved begrebet "samfundsansvar" er, at det vanskeligt lader sig definere, og af samme grund kan det være svært at måle. Revisorer vil således få en betydelig udfordring i at påse ledelsesberetningen i denne henseende.



2). Specifikke bemærkninger

Opmærksomhed skal henledes på to punkter, der vedrører konsistensen i årsregnskabsloven.

1. Detaljeringsgraden findes for høj i tilknytning til beskrivelse af "fremskridtsrapport" i forbindelse med FN's Global Compact/FN's Principper for ansvarlige investering. Det drejer sig om hhv. § 99a, stk. 6, nr. 2 og § 99a, stk. 7. Årsregnskabsloven er en rammelov, hvor sådanne specifikke referencer bør holdes ude. Specielt af hensyn til tidsmæssig holdbarhed af sådanne bestemmelser. Der kan således trækkes en parallel til andre udfyldende bestemmelser, f.eks. IFRS bekendtgørelsen, som mere detaljeret udfylder krav til virksomhederne i bekendtgørelsesform. Det samme bør blive gældende om ovennævnte bestemmelser.
2. I forbindelse med § 135, stk. 5 ny 1. pkt. henvises til "revisionspligt". Dette er i strid med den nye sprogbrug indført ved seneste ændring i årsregnskabsloven i 2008. Revisors ansvar i forhold til beretninger har nu en sprogbrug, der angiver at revisor skal komme med en udtalelse om, hvorvidt virksomheden bibringer en retvisende redegørelse. Der er således ikke tale om revision og derfor heller ikke revisionspligt, men derimod revisoropgave i form af udtalelse.

Med venlig hilsen

Børge Obel
Dekan

Christina Wolfeld Gehring (EOGS)

Fra: Berit Larsen [bla@lo.dk]

Sendt: 23. september 2008 15:28

Til: Kirstine Sandø Højland (EOGS); Christina Wolfeld Gehring (EOGS)

Emne: Udkast til lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Udkast til lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Landsorganisationen i Danmark har ved e-mail af 15. september 2008 modtaget udkast til lovforslag om redegørelse for samfundsansvar i høring fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

LO skal i forbindelse med besvarelsen af denne høring henlede opmærksomheden på vore bemærkninger af 11. oktober 2007 til udkastet til regeringens handlingsplan, som vi, efter modtagelsen af den endelige handlingsplan fra maj 2008, stadig finder relevante i hovedlinjerne.

LO deler den overordnede hensigt med regeringens handlingsplan om at styrke virksomhedernes samfundsansvar med tilhørende rapportering – ud fra deres kernekompetencer og med international forankring i både FN-principperne i Global Compact og i OECD's retningslinjer – med de dertil knyttede overvågnings- og granskningsmekanismer i de nationale kontaktpunkter, som er vigtig for den afgørende troværdighedsskabelse.

LO skal i denne sammenhæng understrege, at OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder, ikke rummer "andre" retningslinjer eller principper for samfundsansvar, i den forstand at det substantielle indhold i principperne adskiller sig.

Grundliggende er der derimod tale om de samme internationalt anerkendte konventioner vedr. menneske- og arbejdstagerrettigheder, miljøbeskyttelse og anti-korruption.

LO ser også gerne, at staten går foran gennem sine aktiviteter, som gennem dialog udbredes til kommuner og regioner samtidig med at aktiviteterne bidrager til at øge erhvervslivets klimaansvar og markedsføring af danske virksomheder for ansvarlig vækst.

LO kan på denne baggrund også støtte forslaget om at indsætte et oplysningskrav om virksomhedernes samfundsansvar i årsregnskabsloven, så de skal oplyse om deres politikker for samfundsansvar, og hvordan disse politikker omsættes til handling – med inddragelse af vurderede opnåelser og evt. forventninger til arbejdet fremover.

LO finder, at det er en god start med den indledningsvist valgte afgrænsning af de omfattede virksomheder. Men denne forholdsvis snævre afgrænsning bør med tiden udvides til at inddrage flere virksomheder i oplysningskravet.

LO støtter således regeringens generelle opfordring til alle danske virksomheder til at arbejde med samfundsansvar.

Efter en overgangsperiode bør det endvidere afklares, om der kan være anledning til at skærpe de indholdsmæssige aspekter i oplysningskravene om virksomhedernes samfundsansvar.

Med en skønnet løbende byrde svarende til ca. 3 timer for hver af de ca. 1.000 virksomheder lovforslaget indledningsvist omfatter, finder LO ikke at sådanne overvejelser om oplysningskravenes videre udvikling vil belaste virksomhederne unødigt negativt.

Med venlig hilsen

Marie-Louise Knuppert

-- This message has been checked by ESVA and is believed to be clean.

Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Fra: Christina Wolfeld Gehring (EOGS) [CWG@eogs.dk]

Sendt: 7. oktober 2008 10:27

Til: Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Emne: DA: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Elise S. Hansen [mailto:ESH@da.dk] **På vegne af** Dansk Arbejdsgiverforening

Sendt: 15. september 2008 16:46

Til: Christina Wolfeld Gehring (EOGS)

Emne: SV: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 15. september vedrørende høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef



CenSa
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

22. september 2008

Vedr. lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Tak for jeres henvendelse vedrørende hørings svar til lovforslaget om redegørelse for samfundsansvar. Vi sætter stor pris på muligheden for at følge den politiske udvikling på området.

På det sidste møde i Det Nationale Netværk af Virksomhedsledere havde vi besøg af Martin Bresson fra Økonomi- og Erhvervsministeriet, som fortalte om regeringens arbejde med CSR-handlingsplanen. Det var spændende at høre om dette arbejde og glædeligt at notere, at virksomheders arbejde med det rummelige arbejdsmarked også er i fokus som en vigtig del af virksomheders sociale ansvar. Det er vores overbevisning, at danske virksomheder har en klar styrke på dette område.

I forhold til det konkrete lovforslag vil Netværket undlade at kommentere. Netværket er med vilje bredt sammensat af seksten forskelligartede virksomheder for at være sikker på, at forskellige holdninger til virksomheders arbejde med socialt ansvar er repræsenteret. Netværket har derfor ikke en fælles holdning til, om virksomheder lovmæssigt skal underlægges rapporteringskrav, og i så fald hvordan dette gøres mest hensigtsmæssigt. Netværket vil dog følge lovgivningsprocessen med interesse og vil meget gerne bidrage i andre henseender til en fælles offensiv for at kommunikere om de mange gode tiltag, danske virksomheder tager på området.

Med venlig hilsen

Dan Boyter, formand for Det Nationale Netværk af Virksomhedsledere



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Carsten Ingerslev og Christina Gehring
Kampmannsgade 1
1780 København V

E-mail: cin@eogs.dk, cwg@eogs.dk

24. september 2008

jis/osj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2008\H108-08.doc)

Udkast til ændring af årsregnskabsloven – Redegørelse for samfundsansvar

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 15. september 2008 fremsendt et udkast til lovforslag om indførelse af bestemmelser i årsregnskabsloven vedrørende redegørelse for samfundsansvar med anmodning om kommentarer hertil.

Lovforslaget har til formål at tilskynde de største danske virksomheder, børsnoterede selskaber og statslige aktieselskaber til at forholde sig aktivt og konstruktivt til deres samfundsansvar. Der indsættes derfor et oplysningskrav om virksomheders samfundsansvar i årsregnskabsloven. Dette krav vil omfatte de ca. 1000 største erhvervsvirksomheder samt en række finansielle institutter og virksomheder. Oplysningskravet omfatter virksomhedens politikker, hvordan disse politikker omsættes til konkrete initiativer samt opnåede resultater og forventninger til arbejdet fremover.

Lovforslaget er et af initiativerne i regeringens handlingsplan for virksomheders samfundsansvar – også kaldet corporate social responsibility, CSR.

FSR har med den meget korte kommenteringsfrist kun haft mulighed for at foretage en forholdsvist begrænset gennemgang af forslaget. Gennemgangen har givet anledning til følgende overvejelser og bemærkninger:

- 1) FSR er generelt betænkelig ved mange hyppige ændringer af årsregnskabsloven. Der er netop gennemført en række ændringer til årsregnskabsloven i 2008. Det kunne derfor overvejes at lade ændringerne indgå i forbindelse med fase 2 af ændringerne til årsregnskabsloven (2009). FSR noterer sig også den principielle mulige ulempe for regnskabsaflægger, at de foreslåede oplysningskrav ikke har EU-direktivbaggrund.
- 2) FSR finder, at årsrapportens formål i relation til økonomisk beslutningstagen, jf. ÅRL § 12, stk. 2 og 3, bør have for øje. Det bør undgås at kræve eller medtage oplysninger i selve årsrapporten, som ikke er relevante for brugernes økonomiske beslutninger.

Når man tager formålet med årsrapporten i betragtning (ÅRL § 12), hvor der primært fokuseres på, at årsrapporten skal støtte regnskabsbrugeren i deres økonomiske beslutninger, bør det overvejes, om placeringen af rapporten som en del af ledelsesberetningen (§ 99a) er hensigtsmæssig.

- 3) Lovforslaget anerkender som rapportering den årlige "fremskridtsrapportering", som medlemmer af FN Global Compact er pligtig til at udarbejde, indsende til FN GC og offentliggøre. FSR anerkender ønsker om effektivitet og byrde-minimering, men skal dog anbefale, at rapporteringskriterier vedrørende omfang, indhold og måling kræves beskrevet i passende omfang i rapporteringen. Dette skyldes, at FN Global Compact's 10 principper og anbefalinger til fremskridtsrapportering ikke i sig selv udgør passende rapporteringskriterier m.h.p. omfang, fuldstændighed, måling og præsentation. F.eks. kan for et aspekt som "menneskerettigheder" vælges at fokusere på fremskridt i et enkelt land uden at redegøre for udviklingen for virksomheden som helhed.
- 4) FSR finder, det er inkonsekvent, at redegørelsen for samfundsansvar – uanset hvor den placeres - skal være omfattet af revisors udtalelse om ledelsesberetningen, hvorimod virksomheder, der har udarbejdet en fremskridtsrapport og oplyser i ledelsesberetningen, hvor den er tilgængelig (jf. forslaget til § 99a, stk. 7) ifølge lovforslaget ikke vil være omfattet af revisors udtalelse om ledelsesberetningen.
- 5) Rapportering om virksomhedernes samfundsansvar, herunder menneskerettigheder, sociale forhold, miljø- og klimamæssige forhold og bekæmpelse af korruption kan tjene et vigtigt samfundsmæssigt formål. Systematisk årlig rapportering herom kan være væsentligt for virksomhedernes interesser, herunder for brugere af årsrapporter. FSR har ikke på det foreliggende grundlag vurderet, om rapporteringen har så stor interesse, at den bør være obligatorisk.
- 6) Generelt finder FSR, at revisors erklæring på et årsregnskab eller udtalelse om ledelsesberetningen alene bør omfatte oplysninger, der fremgår direkte af årsrapporten og ikke, som det foreslås, af virksomhedens hjemmeside eller andre løsrevne rapporter. Formålet med revisors udtalelse om ledelsesberetningen er således at sikre, at denne som en del af årsrapporten er konsistent med årsregnskabet.
- 7) Finder man det hensigtsmæssigt at visse informationer skal være tilgængelige uden for årsrapporten, f.eks. på virksomhedens hjemmeside, foreslår FSR, at revisor afgiver en særlig erklæring på disse oplysninger. For at revisor kan give sikkerhed på oplysninger, der ligger på en hjemmeside, er det dog essentielt, at der findes en teknik, der kan fastlåse disse oplysninger.
- 8) Det ses ikke af lovforslaget, hvordan revisor skal agere, hvis en virksomhed frivilligt ønsker at lade ledelsesberetningen revidere. Medfører det, at redegørelsen for samfundsansvar herefter også skal revideres? Det kan efter FSRs opfattelse være uhen-sigtsmæssigt.
- 9) Hvorledes sikres, at en bruger, der har fået adgang til virksomhedens hjemmeside via et link, er opmærksom på hvilke oplysninger, der er omfattet af revisors konsistentstjek eller ej? Når nogle oplysninger kan gives på virksomhedernes hjemmeside eller andre steder, antages det at være for at skabe en dynamik. FSR ser en risiko for, at dynamikken ødelægges, såfremt revisors udtalelse om ledelsesberetningen (i årsrapporten) skal dække de pågældende oplysninger, idet disse, som tidligere nævnt, skal fastlåses. FSR har noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte regler om virksomhedernes opdatering af oplysningerne på hjemmesiden og revisors pligter i forbindelse med de oplysninger, som offentliggøres på hjemmesiden. Dette er efter foreningens opfattelse en udvidelse af revisors pligter. Det ses ikke,

at der er taget hensyn til denne yderligere byrde for virksomhederne i afsnittet 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet: "Løbende byrder".

- 10) Specifikt skal bemærkes til bestemmelsens § 99a, at FSR finder, at formuleringerne i stk. 1 og 3 kan forbedres. Første sætning: "skal supplere ledelsesberetningen" foreslås ændret til: "skal i ledelsesberetningen" og i stk. 3 bruges i første sætning "i tilknytning til ledelsesberetningen". Det bliver mere klart ved at skrive "i ledelsesberetningen".
- 11) Bestemmelsen i § 99a, stk. 3, nr. 1) om, at virksomheden i stedet kan vælge at give redegørelsen i en supplerende beretning til årsrapporten skaber usikkerhed om, hvad revisors udtalelse egentlig omfatter. Vil regnskabslæsere ikke med rette have en forventning om at andre supplerende beretninger til årsrapporten er omfattet af revisors konsistenscheck? Det er vigtigt, at det står helt klart for regnskabslæser, hvilke dele af årsrapporten m.v., der er revideret henholdsvis konsistentstjekket – herunder hvilke dele af årsrapporten, der er lovpligtige eller ikke-lovpligtige og det bør sikres, at ledelsen oplyser herom i årsrapporten.
- 12) Til lovforslagets §1 nr.2 (afsnittet, der indsættes som 1. punktum i §135, stk. 5) skal bemærkes, at FSR savner sammenhæng mellem denne lovændring og lovforslagets bestemmelser om redegørelse for samfundsansvar. Afsnittet handler om oplysninger, der ifølge lovgivningen er en del af årsregnskabet og som skal revideres – men som flyttes ud af årsregnskabet. Bestemmelsen skaber tvivl om hvad, som er omfattet af årsrapporten og dermed af revisionspligten. § 135, stk. 5 forekommer i øvrigt uklar og usammenhængende efter de foreslåede ændringer – eksempelvis hænger 1. punktum ikke sammen med 2. punktum. Det forekommer mere logisk at adskille disse bestemmelser i selvstændige stykker.
- 13) Med de seneste ændringer til årsregnskabsloven i relation til Corporate Governance-rapportering og rapportering om samfundsansvar bliver det efterhånden mere og mere uklart, hvad omfanget af en ledelsesberetning egentligt er, særligt fordi en del af ledelsesberetningen ikke længere behøver blive præsenteret i selve årsrapporten, men kan præsenteres ved henvisning. FSR skal derfor anbefale, at der sker en systematisering af de informationer, som skal gives i form af en årlig rapportering, men ikke nødvendigvis skal gives i ledelsesberetningen.

FSRs skal tillade sig at foreslå, at der ved førstkomende lejlighed – gerne i nærværende lovforslag – foretages en rettelse i ÅRL § 9 om ledelsespåtegningen, så det præciseres, at ledelsen også i ikke børsnoterede virksomheder er omfattet af erklæringen om ledelsesberetningens retvisende redegørelse (§ 9, stk. 2).

Afslutningsvis skal FSR anmode om, at blive inddraget i det videre arbejde, herunder ved udarbejdelsen af regler om offentliggørelse af redegørelsen for samfundsansvar på virksomhedens hjemmeside og opdatering af oplysningerne samt revisors pligter i tilknytning hertil.

Med venlig hilsen

Judith Skou
fagdirektør

Ole Steen Jørgensen
afdelingschef

Christina Wolfeld Gehring (EOGS)

Fra: Tom Karstensen [tom@fdr.dk]
Sendt: 22. september 2008 09:54
Til: Christina Wolfeld Gehring (EOGS)
Emne: Høringssvar



Erhvervs og
Selskabsstyrelsen ... Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kirstine Sandø Højland og Christina Gehring

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til:

Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven (redegørelse for samfundsansvar).

Med venlig hilsen
FDR
Tom Karstensen

--
This message was scanned by ESVA and is believed to be clean.

KOMITÉEN FOR GOD SELSKABSLEDELSE

Til Erhvervs – og Selskabsstyrelsen,
CENSA.

23. september 2008

Vedr. høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar.

Erhvervs – og Selskabsstyrelsen har den 15. september 2008 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring til bl.a. Komitéen for god Selskabsledelse for eventuelle bemærkninger.

Komitéen foreslår, at det klargøres, hvad lovforslagets udtryk "frivilligt" som nævnt i § 99 a betyder: "Ved samfundsansvar forstås i denne lov, at virksomheder frivilligt integrerer hensyn til eksempelvis menneskerettigheder, sociale forhold, miljø- og klimamæssige forhold..."

Det er uklart i henhold til hvilken jurisdiktion aktiviteterne skal være frivillige. Hvis det er dansk jurisdiktion, bør dette præciseres.

Derudover er det uklart, om det kan betegnes som frivilligt, når en virksomhed handler på baggrund af et krav fra sine kunder eller andre betydende interessenter. Hvis der udelukkende henvises til handlinger, der ikke er lovreguleret, bør dette præciseres.

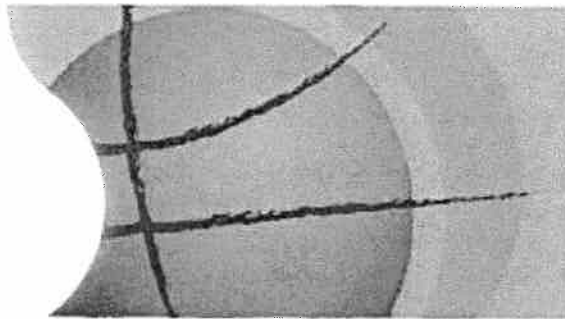
Med venlig hilsen

f. Lars Nørby Johansen

Jytte Heje Mikkelsen

Sekretariat:
ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN
Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

24.09. 2008

Vedr.: jr.nr.120908 GKJ/KSH/CWG/JCN/LJE

Høringssvar: Forslag til

Lov om ændring af årsregnskabsloven
(Redegørelse for samfundsansvar)

På grund af den korte høringsfrist har International Commission of Jurists, Dansk Sektion, (ICJ.dk), alene haft mulighed for at knytte et par principielle kommentarer til forslaget.

ICJ.dk hilser lovforslaget velkomment og er af den opfattelse at pligten til at adressere virksomhedens samfundsansvar (CSR) i de største virksomheders årsrapporter vil betyde en øget fokus på området, der potentielt indeholder en mulighed for at bidrage til, at Danske virksomheder kan øge deres konkurrencedygtighed på området.

For at dette skal blive tilfældet, er det imidlertid nødvendigt at det fremlagte lovforslag, og den bagvedliggende handlingsplan, anerkender at CSR, som det praktiseres internationalt samt af ledende danske virksomheder på området, defineres som indeholdende mere end blot de frivillige initiativer virksomheder iværksætter; med andre ord: *det er ikke samfundsansvarligt for virksomheder at krænke eller handle imod national eller international lovgivning og basale principper.*

Dette princip er en del af tanken bag FN's Global Compact som netop anvendes som rammen for CSR både i forslaget og i handlingsplanen, ligesom det er indlagt som forudsætning for EU's beskrivelse af CSR som frivilligt.

1. Anbefaling: Slet frivilligt i § 99a, stk.1, 2.pkt.

Ved i lovforslaget at indskrænke rapporteringspligten på CSR til alene at omfatte *frivillige* indsatser begrænser og besværliggør man unødigt danske virksomheders rapportering på CSR. Virksomhederne rapporterer allerede på det, de gør, også når de gør det på grund 'tvang'; det vil sige som følge af lovgivningsmæssige krav. Eksempler er der masser af; affirmative action i USA og 'black empowerment' i Sydafrika osv. Det vil også være meget svært for en virksomhed at *skulle* skelne mellem, hvad den gør

for at leve op til straffelovens forbud mod korrupsion, og hvad den gør 'frivilligt' for at undgå at korrupsion forekommer. For internationale virksomheder vil det blive helt umuligt, da kravet om at kun det frivillige skal rapporteres vil betyde, at det virksomheden måtte ønske at rapportere på omkring korrupsion – princip 10 i FNs Global Compact – skal undergå en juridisk analyse i forhold til gældende lovgivning i alle de lande virksomheden opererer i, for at sikre at det kun er den 'frivillige' indsats og ikke den lovpligtige, der rapporteres. Omkostningerne herved overstiger langt, hvad der er forudsat i kommentarerne til lovforslaget.

Frivillighedskravet udgør således en nødvendig restriktion af virksomhedens mulighed for at rapportere på CSR, der for langt de fleste virksomheder omfatter både det frivillige og overholdelse af national og international lovgivning.

Yderligere vil denne begrænsning af forståelsen af CSR til kun det frivillige fratage netop danske virksomheder den ikke ubetydelige mulighed de har for at bruge CSR som en positiv konkurrenceparameter. Gennem stærk lovmæssig beskyttelse af helt basale rettigheder på en række områder har danske virksomheder allerede et forspring ud fra internationale principper for god virksomhedsdrift; til eksempel er den internationale norm for betalt ferie 3 uger, hvor danske virksomheder, alene qua lovgivningen, derfor bidrager proaktivt til 'retten hvile, fritid og betalt ferie' ved som minimum at tilbyde 6 uger. Arbejdstid kunne også bruges som eksempel indenfor denne rettighed omfattet af FN Global Compacts princip 1. Lovforslaget betyder, at danske virksomheder ikke kan bruge sådanne praksis i deres rapportering, da det ikke følger frivillige, men lovgivnings- eller overenskomst-mæssige krav.

2. Anbefaling: Genovervej § 99a, stk. 7.

Stk. 7 åbner mulighed for at virksomheder kan nøjes med henvisning til en såkaldt 'Communication of Progress' (CoP). Dermed kan virksomheder 'omgå' de mere specificerede krav til, hvad en redegørelse skal indeholde skulle virksomheden vælge, at rapportere at den gør noget på CSR; jfr.

"Stk. 2. Redegørelsen efter stk. 1, 1. pkt., skal indeholde oplysning om:

- 1) Virksomhedens politikker for samfundsansvar, herunder eventuelle standarder, retningslinjer eller principper for samfundsansvar, som virksomheden anvender.*
- 2) Hvordan virksomheden omsætter sine politikker for samfundsansvar til handling, herunder eventuelle systemer eller procedurer herfor.*
- 3) Virksomhedens vurdering af, hvad der er opnået som følge af virksomhedens arbejde med samfundsansvar i regnskabsåret, samt virksomhedens eventuelle forventninger til arbejdet fremover."*

Da UN Global Compact ikke kræver noget af CoPs, men blot har anbefalinger til, hvad man *kan* rapportere om, vil en virksomhed efter lovforslagets stk. 7 kunne henvise til en CoP og dermed demonstrere at den tager CSR alvorligt, uanset at CoP ikke indeholder minimumskravene i stk. 2.

Dette hul i lovforslaget kan stoppes ved blot at henvise fra stk. 7 til stk 2. som de minimums krav, der må kunne stilles til en CoP såfremt undtagelsen i stk. 7 anvendes.

Med venlig hilsen

Sune Skadegård Thorsen
Formand, ICJ, Dansk Sektion

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Kirstine Sandø Højland
Christina Gehring

Høringssvar om samfundsansvar

Forsikring & Pension har den 16. september 2008 modtaget udkast til lovforslag om redegørelse for samfundsansvar. Et udkast til lovforslag har tidligere været i præ-høring via Regnskabsrådet.

Forsikring & Pension er meget tilfredse med, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen efter præ-høringen har blødt definitionen på samfundsansvar op ved i stk. 1 at gøre de nævnte hensyn (menneskerettigheder, sociale hensyn mm.) til eksempler. Oplysningskravet er dermed ikke så tæt knyttet til Global Compact standarden, som ikke er så relevant for finansielle virksomheder.

Det er vigtigt med en bred forståelse af begrebet samfundsansvar, som gør virksomheder bedre i stand til at knytte netop deres forretningsmæssige værdigrundlag tættere til deres engagement i CSR-hensyn.

Forsikring & Pension har enkelte øvrige kommentarer til bemærkningerne:

- I afsnit 3.1 *Hvilke virksomheder omfattes af lovforslaget*, 2. afsnit bør sætningen:

"Hertil kommer, at institutionelle investorer, investeringsforeninger og finansielle virksomheder også vil blive omfattet af oplysningskravet gennem bekendtgørelsesændringer."

ændres, idet ikke alle finansielle virksomheder vil blive omfattet. Forsikring & Pension foreslår, at denne sætning kommer til at afspejle de regler, som vil blive fastsat.

- I sidste sætning af første afsnit under overskriften 3.2 *Hvad forstås ved virksomheders samfundsansvar* foreslås, at sætningen:

"Det er således frivilligt for virksomheder, om de vil arbejde med samfundsansvar på et eller flere af de ovennævnte områder."

ændres til:

23.09.2008

Forsikring & Pension
Amallegade 10
1256 København K
Tlf. 33 43 55 00
Fax 33 43 55 01
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Helle Gade
Chefkonsulent
Dir. 33 43 56 26
heg@forsikringogpension.dk

Vores ref. HEG
Sagsnr. GES-2008-05274

Erhvervsorganisation
for forsikringselskaber
og pensionskasser

"Det er således frivilligt for virksomheder, om de vil arbejde med samfundsansvar og på hvilke områder."

Forsikring & Pension

Idet sætningen antyder, at man kun kan arbejde med samfundsansvar inden for et af de 4 områder.

Vores ref. HEG

Sagsnr. GES-2008-05274

- I første afsnit under overskriften *3.3 Redegørelsens indhold*:

Punktnummereringen bør rettes.

- I bemærkningerne til § 1 bør der tilføjes et "eksempelvis" i andet sidste afsnit på side 15. Således at første sætning i dette afsnit kommer til at lyde:

"Ved samfundsansvar forstås i denne lov efter forslagets stk. 1, 2. pkt., at virksomheder frivilligt integrerer hensyn til eksempelvis menneskerettigheder, sociale forhold....."

Forsikring & Pension skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at vi finder det problematisk, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen sætter så kort en frist for denne høring (6 arbejdsdage). Forsikring & Pension har en procedure i forhold til høring af medlemmer, og hvis en sådan høring skal kunne ske på en for alle parter rimelig måde, så skal høringsperioden være længere.

Et udkast til lovforslag har tidligere været i præ-høring via Regnskabsrådet, hvor høringsperioden løb fra 16. juli til 15. august 2008. Her var høringsperioden længere, men var placeret midt i sommerferieperioden og involverede et ekstra led. I realiteten var denne frist derfor heller ikke lang. Revisorloven har tidligere på året været sendt i høring med en kort frist midt i den travleste periode for regnskabsaflæggerne (januar måned). Det var endvidere ikke muligt at få en forlængelse af høringsfristen.

Forsikring & Pension skal derfor anmode om, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremover overvejer høringsfristerne i lyset af ovenstående forhold således, at der gives organisationerne rimelige vilkår for at kommentere på det udsendte materiale. Dette vil være til gavn for såvel Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som virksomhederne, der efterfølgende skal leve med lovgivningen.

Med venlig hilsen

Helle Gade

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

23. september 2008


Høringssvar vedrørende lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

DOK. NR. 2642
S. NR. 08/179
tanja /

FA og virksomhederne i den finansielle sektor tager deres samfundsansvar alvorligt, herunder arbejdsmiljø, medarbejdertrivsel og medarbejderudvikling. Derfor er FA som udgangspunkt positivt indstillet over for initiativer, der sætter fokus på social responsibility.

FA finder dog ikke, at der i årsregnskabsloven eller i bekendtgørelse udstedt af finanstilsynet, bør stilles krav til, hvordan virksomhederne arbejder med deres samfundsansvar herunder interne HR værdier så som medarbejdertrivsel og udvikling. Desuden ser FA lovforslaget som endnu en administrativ byrde, der hænger dårligt sammen med regeringens indsats i AMVAB-projektet.

Med venlig hilsen


Tanja Møllegaard Løvgren
Jurist

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF ÅRSREGNSKABSLOVEN (REDEGØRELSE FOR SAMFUNDSANSVAR)

Tak for muligheden for at fremkomme med et høringssvar.

Generelt

Red Barnet vil indledningsvist fremhæve, at vi finder det meget positivt, at regeringens målsætning om at gøre Danmark kendt for ansvarlig vækst, følges op af lovgivning. Det foreliggende lovforslag er et vigtigt redskab i bestræbelserne på at sætte yderlige fokus på CSR i dansk erhvervsliv, så danske virksomheder fremover kan drage fordel af en international CSR førerposition i deres markedsføringsbestræbelser – vel at mærke samtidig med, at de tager et solidt medansvar for at løfte tunge globale udfordringer i relation til menneskerettigheder, arbejdstagerrettigheder, miljø og korruption. Det er afgørende, hvis Danmark skal bidrage til at indfri 2015-målene.

Red Barnet hæfter sig ved, at eksempelvis Frankrig og England allerede har vedtaget lignende CSR-lovgivning. CSR er ved at institutionalisere sig og Red Barnet ønsker i den sammenhæng at understrege, at dansk lovgivning indtil nu har haltet bagud. Red Barnet finder det væsentligt, at Danmark på CSR-området går forrest og ikke står tilbage for andre europæiske lande.

Det er et vigtigt skridt i den rigtige retning, at store danske virksomheder får pligt til i ledelsesberetningen at supplere deres årsregnskab med en redegørelse for samfundsansvar – for deres politikker, handlingsplaner og vurdering af fremskridt på CSR-området. Selvom forslaget er baseret på frivillighed og ikke rokker ved, at virksomhederne ikke behøver en CSR politik, finder Red Barnet det vigtigt, at de skal oplyse, hvis ikke de har en. Der er stigende krav fra internationale investorer og forbrugere om, at virksomheder investerer i CSR. Da ledelsesberetningen er tilgængelig for organisationer og potentielle investorer, forventer Red Barnet, at lovforslaget bidrager til, at virksomhederne i højere grad vil tage deres samfundsansvar alvorligt.

Red Barnet bakker op om frivillighedslementet i lovforslaget

Red Barnet er af den opfattelse, at løsninger på globale problemer kræver virksomhedernes frivillige deltagelse (eksempelvis ved dannelse af alternative alliancer på tværs af erhvervsliv og NGO'er), og at tvang ikke er vejen frem. Uanset om en virksomhed ved lov tvinges til at have en CSR-politik, er det vanskeligt at kontrollere, hvad den gør i andre produktionslande, hvis ikke den ønsker at leve op til politikken. Og det problem er det vanskeligt at lovgive sig ud af. Red Barnet tror dog på, at danske virksomheder, der ikke tager deres globale samfundsansvar alvorligt, straffes af medier, investorer og forbrugere. I den sammenhæng er det vigtigt, at det er synligt for offentligheden, hvem der ikke har en klar CSR-profil – og det bør være et lovkrav at synliggøre dette.

Store virksomheders særlige ansvar for at hindre problemeksport

I Danmark har vi mange gode love vedrørende menneskerettigheder og miljø – og stadig flere virksomheder arbejder seriøst med CSR. Men outsourcing betyder i nogle tilfælde en problemeksport til udviklingslandene – eksempelvis når danske virksomheder i Asien kan omgå dansk lovgivning og lade børn arbejde med kemikalier for at spare produktionsomkostninger. Det er ikke acceptabelt. Red Barnet mener, at danske virksomheder bør gå forrest og lægge pres på underleverandører i lande, hvor der ikke allerede findes lovgivning. Store danske virksomheder, der er væsentlige spillere økonomisk og politisk, har et ekstra ansvar. En del virksomheder tager allerede dette ansvar alvorligt - og den udvikling kan lovforslaget være med til at fremme.

Ret lovgivningen mod flere virksomheder

Det er derfor positivt, at fokus for lovforslaget i første omgang er virksomheder med stor samfundsmæssig indflydelse og internationale kontaktflader. I Red Barnets øjne er udviklingen af CSR en naturlig proces - den begynder ét sted, og breder sig herfra som ringe i vandet. Men selvom de store virksomheder er vigtigst, ser Red Barnet gerne, at lovforslaget i nær fremtid bliver udbredt til en endnu større kreds af virksomheder end de nuværende cirka 1100. I et velfærdssamfund som det danske er der overskud til, at også mindre og mellemstore virksomheder kan fokusere på CSR – det gør en del SMV'er allerede, og den udvikling bør dansk lovgivning bakke op om og synliggøre.

Konkretisering af hvad en CSR-politik er – og hvordan man arbejder med den

Red Barnet savner i lovforslaget en konkretisering af, hvordan en virksomhed kan arbejde med CSR og af hvilke områder, der som minimum bør være dækket af en CSR politik, hvis den skal udgøre en meningsfyldt referenceramme i erhvervsliv og det omkringliggende samfund. Her lægger lovforslaget i Red Barnets øjne op til for stor frivillighed i forhold til, hvad virksomheden definerer som CSR. Eksempelvis, og med Red Barnets hovedområde for øje, bør børnearbejdsproblematikken og børns forhold fremhæves som et vigtigt indsatsområde. Virksomhederne kan opfordres til at lave handlingsplaner for, hvordan de overholder internationale konventioner om børnearbejde og håndterer det korrekt, hvis der er børnearbejdere på en fabrik – danske virksomheder har et ansvar for at hjælpe børnene videre, så de ikke havner på gaden eller i prostitution. Virksomhederne kan også opfordres til at indgå i alternative alliancer med NGO'erne om at afhjælpe problemer med børnearbejde.

Bak mere entydigt op om én international CSR-referenceramme

I forlængelse heraf hæfter Red Barnet sig med glæde ved, at kommentarerne til lovforslaget lægger op til, at virksomhederne tager udgangspunkt i UNs Global Compact. Der er behov for en fælles referenceramme på CSR-området, og Global Compact er et godt bud på denne. Red Barnet foreslår, at regeringen i sit fortsatte arbejde mere entydigt bakker op Global Compact - eksempelvis ved direkte i lovforslaget at foreslå virksomhederne der vil arbejde med CSR at tilmelde sig Global Compact og derved forpligte sig til fremskridt.

Eventuelle yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Neel Gammelgård
CSR programkoordinator
Direkte telefon: 88248576
E-mail: ng@redbarnet.dk



Til Erhvervs og Selskabsstyrelsen

92-gruppen

c/o CARE Danmark
Nørrebrogade 68 B, 2200 KBH N
Tlf: 35 245090 ell. 35 245091
e-mail: tdc@92grp.dk
Website: www.92grp.dk
Koordinator: Troels Dam Christensen

Den 23. september 2008

Ang. hørings svar i forbindelse med udkast til lovforslag om redegørelse for (virksomhedernes) samfundsansvar - ("Forslag til Lov om ændring af årsregnskabsloven (Redegørelse for samfundsansvar)")

Høringsfristen er ikke tilstrækkelig

92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling har via en samarbejdspartner modtaget kopi af brev fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ang. ovenstående høring. Vi kan forstå, at høringsbrevet er udsendt den 15. september sidst på eftermiddagen, med høringsfrist den 23. september. Vi mener ikke, en sådan høringsfrist er tilstrækkelig til en reel høring af de relevante interessenter, og vil gerne bede om, at lignende høringer i fremtiden foretages med en rimelig høringsperiode. På grund af den meget korte høringsfrist, har det ikke været muligt for os at kommentere på alle de relevante dele af lovforslaget. De nedenstående kommentarer er derfor fokuseret på nogle få nøglepunkter, men må ikke tages som et fuldstændigt udtryk for 92-gruppens holdninger til lovforslaget.

Der bør være mere specifikke retningslinjer for rapportering og indikatorer i forbindelse med virksomhedernes redegørelser for samfundsansvar

Vi har i 92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling med interesse fulgt arbejdet med regeringens "Strategi for virksomhedernes samfundsansvar". Vi mener, at forpligtende regler og retningslinjer for virksomhedernes samfundsansvar er af afgørende betydning for en bæredygtig udvikling i en globaliseret verden.

Vi noterer os derfor med tilfredshed, at regeringen i "Strategi for virksomhedernes samfundsansvar" fra maj 2008 har indskrevet en rapporteringsforpligtelse. Men vi savner en konkretisering og skærpelse af forslaget i form af klare kriterier for, hvilke dele af virksomhedernes produktionskæder – leverandører mv. - der er omfattet af rapporteringspligten - samt opstilling af fælles rapporteringsregler og -indikatorer, som styrker både gennemsigtigheden af virksomhedernes arbejde med samfundsansvar og sammenlignelighed og operationalitet.

Selv om det er positivt, at der ifølge det udsendte udkast til lovforslag nu stilles krav om, at store virksomheder skal supplere ledelsesberetningen med en redegørelse for samfundsansvar, er de opstillede krav til hvad denne redegørelse skal indeholde stadig alt for generelle og uspecifikke. Der opstilles således i lovforslaget kun krav om tre overordnede

92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling, er et samarbejde mellem 21 danske miljø- og udviklingsorganisationer.
92-gruppen arbejder for fremme af en bæredygtig udvikling i hele verden.

92-gruppen består af: Afrika Kontakt, Care Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Jægerforbund, Dansk International Bosætningservice, Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark, Det Økologiske Råd, FN-forbundet, Folkekirkens Nødhjælp, Greenpeace, IWGIA, Kvindernes U-landsudvalg, Landsforeningen for Økosamfund, Mellempøkeligt Samvirke, Natur og Ungdom, Nepenthes, Netværket for økologisk folkeoplysning og praksis/Øko-net, Organisationen for Vedvarende EnergiOVE, U-landsforeningen Svalerne, U-landsorganisationen Ibis, WWF Verdensnaturfonden.

punkter i redegørelsen, og det nævnes specifikt i bemærkningerne til lovforslaget at der; "fastsættes ikke detaljerede krav til redegørelsen" (s.8).

Klare kriterier og fælles indikatorer er centrale for at etablere et fælles sæt spilleregler for virksomhedernes i deres CSR bestræbelser, hvilket vil udgøre et langt stærkere incitament for virksomhederne til at være proaktive i forhold til CSR. Dette må forventes på sigt at udgøre en konkurrencemæssig fordel for danske virksomheder.

Lovforslaget bør således indeholde langt mere specifikke krav til virksomhedernes redegørelse for samfundsansvar og indikatorer i forbindelse med denne.

Et internationalt udgangspunkt for danske virksomhedernes arbejde med samfundsmæssigt ansvar er Global Compact, og netop i relation til rapportering har Global Compact sammen med Global Reporting Initiative (GRI) udarbejdet vejledning om sammenhængen mellem Global Compacts principper og GRIs indikatorer. I Sverige er der indført lovkrav til statsejede virksomheder om at rapportere ved brug af GRI¹. Danmark kan med fordel fortsætte i dette spor ved at kræve, at danske virksomheders rapportering om indikatorer baseres på GRI.

Som et første skridt på vejen til forpligtende og effektive regler foreslår vi derfor konkret, at der i forbindelse med strategien for virksomhedernes sociale ansvar - herunder det udsendte lovforslag - lovgives og vejledes om:

- a) at de omfattede virksomheder som minimum bør tilslutte sig Global Compact
- b) at de omfattede virksomheder skal rapportere ifølge GRI niveau A1 (alle indikatorer på højeste niveau) senest 3 år efter loven træder i kraft.

Håndhævelsesmulighederne bør styrkes

I forlængelse af rapporteringspligten mener vi også, at der er behov for en styrkelse af håndhævelsesmulighederne overfor virksomheder, der ikke lever op til miljømæssige, sociale og menneskeretlige forpligtelser, særligt i relation til danske virksomheder der opererer i udlandet. Uden en sådan styrket håndhævelsesmulighed vil strategien sandsynligvis ikke have den nødvendige effekt, og vi mener derfor, at en styrket håndhævelsesmulighed bør indgå i det endelige lovforslag.

Med venlig hilsen

Troels Dam Christensen

På vegne af følgende organisationer, der samarbejder i og omkring 92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling:

Afrika Kontakt
Amnesty International

¹ For yderligere information se: Ministry of Enterprise, Energy and Communication, Regeringskansliet, <http://www.regeringen.se>, Guidelines for external reporting by state-owned companies

Danmarks Naturfredningsforening
Dansk International Bosætningservice
Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark
Det Økologiske Råd
FN-forbundet
Folkekirkens Nødhjælp
IBIS
Kvindernes U-landsudvalg
Mellemfølkeligt Samvirke
Natur og Ungdom
Nepenthes
Netværket for økologisk folkeoplysning og praksis/Øko-net
Organisationen for Vedvarende Energi/OVE
U-landsforeningen Svalerne
WWF Verdensnaturfonden

92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling, er et samarbejde mellem 21 danske miljø- og udviklingsorganisationer.
92-gruppen arbejder for fremme af en bæredygtig udvikling i hele verden.

92-gruppen består af: Afrika Kontakt, Care Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Jægerforbund, Dansk International Bosætningservice, Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark, Det Økologiske Råd, FN-forbundet, Folkekirkens Nødhjælp, Greenpeace, IWGIA, Kvindernes U-landsudvalg, Landsforeningen for Økosamfund, Mellemfølkeligt Samvirke, Natur og Ungdom, Nepenthes, Netværket for økologisk folkeoplysning og praksis/Øko-net, Organisationen for Vedvarende Energi/OVE, U-landsforeningen Svalerne, U-landsorganisationen Ibis, WWF Verdensnaturfonden.

Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Fra: Christina Wolfeld Gehring (EOGS) [CWG@eogs.dk]
Sendt: 7. oktober 2008 10:24
Til: Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)
Emne: RBE: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Preben Kristensen [mailto:pk@prebenk.dk]
Sendt: 25. september 2008 11:03
Til: Christina Wolfeld Gehring (EOGS)
Cc: 'Susanne Backer'
Emne: SV: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Kære Christina

Tak for udkast til lovforslag om redegørelse for samfundsansvar.

Jeg beklager at måtte meddele, at på grund af den meget korte høringsfrist har det ikke været praktisk muligt for RBE at afgive et høringssvar.

Vi deltager selvfølgelig gerne i et evt. opfølgende arbejde hvis der er behov.

Venlig hilsen

Preben Kristensen

*Faglig sekretær
Rådet for Bæredygtig Erhvervsudvikling (RBE)*

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att. Christina Gehring
Kampmannsgade 1
1780 København V

Transportministeriet
Kollektiv trafikkontoret
Frederiksholms Kanal 27
1220 København K

Koncern- sekretariatet

Med henvisning til E-mail af 15. september 2008 fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og E-mail af 23. september 2008 fra Transportministeriet vedrørende ønsket om eventuelle kommentarer til høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar har DSB følgende bemærkninger:

DSB er meget opmærksomme på regeringens handlingsplan for virksomhedernes samfundsansvar.

DSB har på nuværende tidspunkt udarbejdet udkast til en CSR strategi, som efterfølgende vil blive præsenteret for DSB's Bestyrelse. Idet DSB som et led heri forventer at underskrive UN Global compact, vil virksomheden af denne vej leve op til de forpligtelser, lovforslaget stiller. Endvidere har DSB allerede fra 2006 rapporteret om aktiviteter, som virksomheden har i forbindelse med samfundsansvar. Hertil kommer, at DSB siden 1997 har udarbejdet en årlig miljørapport.

DSB mener, at det er vigtigt, at der ikke i lovforslaget stilles krav om brug af specifikke rapporteringsprincipper og retningslinjer som fx GRI (Global Reporting Initiative), da det bør være op til den enkelte virksomhed at beslutte, hvilket netværk man finder bedst egnet, ligesom muligheden for implementering i den rapportering, der i øvrigt finder sted, skal holdes åben.

Med venlig hilsen


Flemming Kristensen
Kontorchef

25. september 2008

DSB
Koncern-sekretariatet
Sølvgade 40
DK-1349 København K

Direkte 33 54 42 28
Mobil 24 68 42 28
Fax 33 54 47 51
fk@dsb.dk
www.dsb.dk

Afsender Flemming Kristensen

Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Fra: Christina Wolfeld Gehring (EOGS) [CWG@eogs.dk]

Sendt: 7. oktober 2008 10:27

Til: Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Emne: Integrationsministeriet: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Helene Boeck [mailto:HEB@inm.dk]

Sendt: 23. september 2008 10:36

Til: Christina Wolfeld Gehring (EOGS); Kirstine Sandø Højland (EOGS)

Cc: Hans Peitersen

Emne: VS: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar.

Med venlig hilsen
Helene Boeck

Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Fra: Christina Wolfeld Gehring (EOGS) [CWG@eogs.dk]

Sendt: 7. oktober 2008 10:26

Til: Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Emne: Sundhed og forebyggelse: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Line Hansen [mailto:lha@sum.dk]

Sendt: 23. september 2008 14:23

Til: Christina Wolfeld Gehring (EOGS); Kirstine Sandø Højland (EOGS)

Emne: VS: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger i anledning af den udsendte høring.

Med venlig hilsen

Line Hansen

Sekretariatet

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Dir.tlf.: 72 26 93 52

E-post: lha@sum.dk

Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Fra: Christina Wolfeld Gehring (EOGS) [CWG@eogs.dk]

Sendt: 7. oktober 2008 10:24

Til: Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Emne: Fødevareministeriet: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP) [mailto:1afd4kt@fvm.dk]

Sendt: 22. september 2008 10:02

Til: Kirstine Sandø Højland (EOGS); Christina Wolfeld Gehring (EOGS)

Cc: Susan Bramsen (DEP); Anders T. Christensen (DEP)

Emne: SV: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Med henvisning til følgende høring, skal Fødevareministeriet oplyse at vi ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Janne Kristine Nielsen

Fuldmægtig/Juridisk kontor

Tlf.: 3392 2174

E-mail: jkni@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet

Slotsholmsgade 12, 1216 København K

Tlf. 33 92 33 01, Fax 33 14 50 42, e-mail fvm@fvm.dk

Fra: fvm

Sendt: 16. september 2008 08:45

Til: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP)

Emne: VS: Høring af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar

Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Fra: Christina Wolfeld Gehring (EOGS) [CWG@eogs.dk]

Sendt: 7. oktober 2008 10:28

Til: Ulrik Hyrup Mogensen (DEP)

Emne: AMS: VS: Høring fra ØEM af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar/ændring af årsregnskabsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Arbejdsmarkedsstyrelsen [mailto:ams@ams.dk]

Sendt: 22. september 2008 15:55

Til: Kirstine Sandø Højland (EOGS); Christina Wolfeld Gehring (EOGS)

Cc: Cecilie Kisling; Ministersager AMS

Emne: VS: VS: Høring fra ØEM af lovforslag om redegørelse for samfundsansvar/ændring af årsregnskabsloven

Under henvisning til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høring af 15. september 2008 vedrørende ændring af årsregnskabsloven (redegørelse for samfundsansvar) kan Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyse, at vi ikke har bemærkninger til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

Charlotte Schilder-Knudsen

Arbejdsmarkedsstyrelsen

2. kontor

Styring af jobcentre, andre aktører og særlig indsats

Holmens Kanal 20

1016 København K