

Marianne Gjevvert Petersen

Fra: Antje Grimm-Katborg Valore [av@ac.dk]

Sendt: 14. oktober 2008 10:47

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Emne: Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

Til Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Att.: Marianne Gjevvert Petersen

Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Det skal herved meddeles at AC henviser til DJØF's og C3's høringssvar og ikke har yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

Kirsten Edelgren
Sekretær

Akademikernes Centralorganisation

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K

Telefon 33 69 40 40 • Mobil 25 35 41 32

Fax 33 93 85 40

Internet www.ac.dk • e-mail ke@ac.dk



Undervisningsministeriet
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V
Att.: Marianne Gjevort Petersen
Jørgen Winther

Sendt pr. e-mail til: juridiskkontor@su.dk
mgp@su.dk
jw@su.dk

6. oktober 2008
Ref.: mgp
J.nr.:2008-4211

Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

I forbindelse med høring vedrørende ovenstående, kommenterer C3 ledelse og økonomi (C3) hermed som følger:

C3 finder det særdeles uhensigtsmæssigt at afskaffe muligheden for at opspare SU-midler til udbetaling som dobbeltklip inden for de sidste 12 måneder af en uddannelse, jfr. de foreslåede ændringer i §20.

Med dobbeltklipordningen er det muligt for de studerende at fravælge erhvervsarbejde under specialeskrivningen og dermed koncentrere sig fuldt ud om denne meget væsentlige del af studieafslutningen. De studerende bør således frit kunne disponere over SU-midlerne uafhængig af eventuelle sideløbende indtægter inden for de givne beløbsrammer, forhold som er blevet yderligere aktualiseret med indførelsen af specialekontrakterne.

C3 henstiller derfor til Undervisningsministeriet og Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, at forslaget om afskaffelse af ovenstående dobbeltklipordning trækkes tilbage, og at §20 udformes således, at opsparing og fri disponering af SU-midlerne kan opretholdes uændret.

C3 imødeser ministeriets og styrelsens positive håndtering af ovenstående, og står fortsat gerne til rådighed i det løbende arbejde.

Med venlig hilsen
Povl Tiedemann
Uddannelseschef
C3 ledelse og økonomi

c.c.: Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.
Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi.
Folketingets Uddannelsesudvalg.
Akademikernes Centralorganisation.

Marianne Gjevert Petersen

Fra: Jette Kirstein [jk@CiriusMail.dk]
Sendt: 9. oktober 2008 11:29
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Emne: Høringssvar CIRIUS
Vedhæftede filer: fesdaPacket.xml

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har med mail af 26. september 2008 fremsendt forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte til høring i CIRIUS.

CIRIUS har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte.

Venlig hilsen

Jette Kirstein
Chefkonsulent
CIRIUS
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Fiolstræde 44
1171 København K
Tlf. 3395 7096
Fax 3395 7001
www.ciriusonline.dk

Fra: Marianne Gjevert Petersen [mailto:mgp@su.dk]

Sendt: 26. september 2008 15:58

Sendt til: Cirius

Samtale: Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Emne: Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, Undervisningsministeriet, sender hermed udkast til forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Vedlagt er
- Høringsbrev
- Høringsliste
- Lovudkast

<<Høringsbrev.pdf>> <<Høringsliste.pdf>> <<Lovudkast.pdf>>

Bemærk at høringsfristen er **tirsdag den 14. oktober kl. 12.00.**

Vi beklager den korte høringsfrist

Med venlig hilsen

Marianne Gjevort Petersen

Marianne Gjevort Petersen
Specialkonsulent, Juridisk Kontor
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30, 1780 København V
Tlf. 33 26 86 00, Dir. Tlf. 33 26 85 82

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor

13. oktober 2008
/3387

Høring over forslag til ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning mv.)

Danske Erhvervsskoler (DE) har modtaget forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte til høring og har nedenstående kommentar:

DE hilser generelt de tiltænkte forbedringer for de studerende velkommen, men vi har dog følgende bemærkninger, specielt til den del af lovforslaget, der vedrører ”obligatorisk digital ansøgning”.

Foreningen finder det betænkeligt, at man på nuværende tidspunkt vil indføre den ”obligatoriske digitale ansøgning” med konsekvenser for ressourcer og vejledning på den enkelte institution.

Betæneligheden skal specielt ses i lyset af projektets størrelse og det faktum, at man ikke kan inddrage erfaringer fra tidligere og lignende projekter. Foreningen finder det desuden besynderligt, at institutionerne skal spare på grund af digitalisering, når der ikke blev stillet midler til rådighed, da opgaven blev lagt ud fra Statens Uddannelsesstøtte til institutionerne.

Foreningen mener desuden, at det er uklart, hvorledes digitaliseringen af SU vil komme til at spille sammen med etableringen af administrative fællesskaber samtidig med dannelsen af de nye erhvervsakademier, herunder (i begge tilfælde) hvordan reglerne om myndighed og myndighedsoverdragelse finder sted.

Foreningen er endelig af den opfattelse, at stærk support og nødvendig efteruddannelse, både teknisk og administrativt, bør stilles til rådighed for institutionerne.

Med venlig hilsen

Søren Clemmensen
konsulent

Århus, d. 14. oktober 2008

Høringssvar vedr.: Forslag om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

Danmarks Konservative Studerende indsender hermed sit høringssvar vedr. forslag om ændring af statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handikaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.).

Konservative Studerende mener overordnet, at der er mange gavnlige effekter af SU-systemet, der giver alle studerende de bedste muligheder for at komme gennem et studie. Vi er dog af den opfattelse af den studerende skal have et medansvar for egen økonomi og derfor hilser vi dette tiltag vedr. fleksibilitet meget velkommen.

En ordentlig økonomi er helt grundlæggende for, at de studerende har mulighed for at fuldføre et studium, og regeringens samt de øvrige forligspartiernes nye forslag på SU området giver de danske studerende meget større muligheder end hidtil, og derfor er det også på tide med et system, der sætter den enkelte studerende i fokus.

Konservative Studerende har følgende konkrete bemærkninger til forslag om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven);

Konservative Studerende hilser tiltaget ved forhøjet fribeløb meget velkommen. I disse tider hvor arbejdsmarkedet råber på arbejdskraft, er vi meget glade for at de studerende får mulighed for at arbejde mere, også med baggrund i en undersøgelse fra AU der konkluderer, at studerende der arbejder op til 20 timer om ugen kommer bedre og hurtigere igennem deres studium. Vi finder det hensigtsmæssigt at give den studerende mulighed for selv at bidrage til sin økonomi, da vi mener at den studerende selv er sig bevidst om hvordan fordelingen af arbejde og studie skal være, uden at sidstnævnte lider skade.

De studerende skal have de bedste mulige vilkår for at komme økonomisk godt igennem en uddannelse, og det betyder at systemet bør være fleksibelt. Muligheden for at den studerende elektronisk kan ansøge samt modtage afgørelse og meddelelser finder vi at være særdeles gavnlige i denne digitale tid. Ved at gøre det elektronisk gives der til den studerende mere fleksibilitet i hverdagen og dernæst er denne kommunikationsform også langt hurtigere og mere effektivt end alm. post. Vi finder dog at der ved ansøgning skal være en sikkerhedsforanstaltning, så systemet ikke bliver misbrugt, og oplysning af cpr.nr. ikke er nok, da fremskaffelse af cpr.nr. for uvedkommende, er en smal sag. Vi mener at en digitalsignatur er at foretrække. Dernæst mener vi, at der stadig skal være mulighed for at ansøge m.m. i papir-format, da dette er mest hensigtsmæssigt i visse tilfælde.

Den enkelte studerende skal i fokus og derfor er det også vigtigt for Konservative Studerende at SU-systemet bliver så fleksibelt som muligt. Den studerende skal selv have mulighed for at regulere sit lånebehov, og derfor er vi meget glade for tiltaget vedr. at give den studerende mulighed for selv at definere, hvad behovet for ekstra lån er. Ved at de studerende skal modtage et fast månedligt beløb, kommer nogen i en større gæld end nødvendigt, og denne gæld tynger den studerende efter end studium.

DKS

Danmarks Konservative Studerende

Vedr. dobbeltklipordningen, så finder Konservative Studerende det ideelt at afskaffe denne mulighed, da der oftest spekuleres heri mhp. at udnytte systemet mest muligt. Vi finder at danske studerende er meget privilegeret, sammenlignet med andre lande når det kommer til SU-systemet. SU-systemet sikrer at alle danskere har en mulighed for at få en uddannelse og dermed komme til at stå stærkere i samfundet. Det skal dog ikke være muligt at udnytte dette system, og ved at tage dobbeltklip får den studerende mere end hvad vedkommende hidtil har kunnet klare sig for. SU-systemet er til for at sikre uddannelse til alle og det finder vi er vigtigt at fastholde, men vi kan i samme forbindelse ikke se den gavnlige effekt af dobbeltklip.

Med venlig hilsen

Katrine Hovaldt Larsen

Landsformand
Danmarks Konservative Studerende

Dublin, Irland, d. 14. oktober 2008

Hørings svar til høring over forslag til ændring af lov om SU (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Jf. j.nr. 2008-4211

Fribeløbet for modtagere af SU indenfor klippekortet er hævet til 1.500 kr., men det bør hæves yderligere.

Der skal tages hensyn til bedre lønnede job end til en timeløn på 115 kr., som tilsyneladende er antagelsen bag forslaget, og mulighederne for at arbejde mere end 15 timer. Mange studerende har arbejde, hvor de arbejder i weekender og/eller om aftenen, hvorfor deres timeløn bliver højere som følge af forskellige tillæg. Desuden er mange arbejdsgivere ved at blive opmærksomme på, at studerende med færdiggjorte BA-grader kan bruges i deres virksomheder. Disse studerende vil også have mulighed for at opnå en højere timeløn.

Afskaffelsen af dobbeltklip til finansiering af det forhøjede fribeløb er ikke en optimal løsning. Under alle omstændigheder bør overgangsperioden forlænges til f.eks. 12 måneder fra lovens ikrafttræden, da mange studerende har planlagt deres økonomi og studietid efter muligheden for dobbeltklip. Desuden forudsætter den korte overgangsfase, at der gøres en aktiv indsats for at informere alle berørte studerende om ændringen, så de kan nå at tilpasse sig de nye regler. Afskaffelsen af dobbeltklip kan føre til utilsigtet forlængelse af studietiden for studerende, der f.eks. har planlagt deres brug af dobbeltklipordningen i forhold til deres specialeskrivning, hvis de ikke ønsker at give afkald på deres opsparede dobbeltklip. Ydermere mindsker det de studerendes muligheder for at justere deres erhvervsarbejde i forhold til arbejdspresset på studiet.

DLS ser ingen problemer i at gøre digital ansøgning om SU obligatorisk.

DLS mener ikke, at den nuværende ordning for studielån er problematisk (at satsen pr. måned er fast), men støtter ethvert tiltag for at gøre ordningen mere fleksibel for de studerende, hvis det ikke indebærer ekstra omkostninger.

DLS undrer sig i øvrigt over, at der i de økonomiske konsekvenser for det offentlige ikke er medregnet ekstraindtægter ifm. indkomstbeskatningen af de studerende, der vælger at arbejde ekstra som følge af forhøjelsen af fribeløbet.

På vegne af hovedbestyrelsen,

Med venlig hilsen,

Tej F. Egeffjord
Landsformand
Danmarks Liberale Studerende



Marianne Gjevert Petersen

Fra: Troels Østergård [TRO@DLF.ORG]

Sendt: 14. oktober 2008 14:47

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Emne: Høring

Danmarks Lærerforening har ingen bemærkninger til forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte.

Hilsen

Troels Østergård
tro@dlf.org

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Karin Degn-Andersen [kda@djh.dk]
Sendt: 14. oktober 2008 08:33
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Cc: sekretariat@dmjx.dk; Vivian Lahn; Lene Bangsbo
Emne: Høringssvar til ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte

Hermed høringssvar fra Danmark Medie- og Journalisthøjskole vedr. høring over forslag til ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte.

Ad § 7 g 24: Forslaget om forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg er positivt. Specielt forhøjelse af fribeløbet er ifølge vores erfaringer meget efterspurgt.

Ad § 20: Ophør af dobbeltklipordningen virker plausibel og retfærdig i forhold til at få opnå en samlet besparelse, som kan finansiere de øvrige forslag i udkastet. Derudover vigtigt at ordningen bevares for de, der skal i lønnet praktik, men hvor lønnen er bagudbetalt.

Ad § 38a: Obligatorisk digital ansøgning er yderst positivt rent effektiviseringsmæssigt. Dette vil helt klart spare tid på sagsbehandlingen. I forlængelse heraf er det et klart skridt fremad med en elektronisk godkendelse af lånebevis.

Ad § 38c: Ligeledes er det meget positivt med en fleksibel låneordning m.v., så SU-mottagerne selv kan bestemme størrelsen på lånet. Dermed undgås unødvendig gældsættelse.

Ad bemærkning nr 2.6.3:

Hvad angår de myndighedskrav, der på sigt vil blive stillet til de studieadministrative systemers levering af oplysninger i forbindelse med støttetildelingen, vil det være interessant at få oplyst, hvorvidt der vil blive mulighed for at søge økonomisk støtte til opfyldelse af disse krav.

Venlig hilsen
Karin Degn-Andersen
Daglig leder
Studieadministrationen

DANMARKSXXXXXXXXXXXXXXXXX
MEDIE-XXXXXXXXXXXXXXXXX

OGXXXXX
JOURNALISTHØJSKOLEXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Tlf. 89 440 402
Mobil: 2036 5093

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Marie-Louise Deth Petersen [mdp@danskbyggeri.dk]

Sendt: 13. oktober 2008 16:24

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Emne: Høring over forslag til ændring af lov om SU

Dansk Byggeri er enig i mål og midler i det fremlagte forslag til forbedringer for SU-modtagerne og finansieringen ved at digitalisere SU-ansøgning mv. og fjerne dobbeltklipordningen.

Ændringsforslaget vil betyde en forhøjelse af fribeløbet, forbedring af forsørgertillægget og handikaptillægget. Forslaget skal også bidrage til mere fleksibilitet ved udbetalingen af studielån, så den studerende har indflydelse på, hvor stor en del af lånet, der skal udbetales og dermed undgå for stor låneoptagelse.

Ændringerne finansieres gennem en obligatorisk digitalisering af ansøgnings- og administrationensprocessen og ved afskaffelse af dobbeltklipordningen. Det forekommer meget positivt, at disse ændringer over en kort periode vil medføre et overskud.

Venlig hilsen

Marie-Louise Deth Petersen, Uddannelseschef, Uddannelsespolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 01 81 · Mobil: 21 60 26 86



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Køjsørgade 2, Postboks: 2125, 1155 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk Kontor
Danasvej 30
1780 København V
Sendt pr. e-mail til: juridiskkontor@su.dk

10. oktober 2008
Journal nr. 0802856
ET

Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

DM (Dansk Magisterforening) har d. 26. september 2008 modtaget høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven).

DM skal i den forbindelse knytte følgende bemærkninger til lovforslaget.

I lovforslaget er der lagt op til en forhøjelse af fribeløbet, så den enkelte studerende får mulighed for en højere indkomst i de år, hvor den pågældende er berettiget til SU.

DM finder, at forhøjelsen af fribeløbet er udtryk for en positiv udvikling, som DM har tillid til at den enkelte studerende kan forvalte, så studiet fortsat har prioritet som "hovederhverv".

Med hensyn til den obligatoriske af "Min SU" er det DMs indtryk, at langt de fleste studerende i dag er fuldt ud i stand til at anvende elektroniske hjælpemidler på et meget højt niveau. DM ser derfor ikke nogen hindring for at indføre obligatorisk tilmelding via "MinSU". Dog skal det sikres, at studerende ikke falder igennem systemet pga. af elektroniske procedurer. DM finder det derfor positivt, at Styrelsen for statens uddannelsesstøtte fortsat skal stille vejledning til rådighed for både uddannelsesinstitutioner og uddannelsessøgende.

I relation til afskaffelse af dobbeltklip, skal det afslutningsvis bemærkes, at de studerende som har opsparet dobbeltklip må informeres direkte om deres rettigheder i den planlagte overgangsordning og fristen for seneste udbetaling.

Med venlig hilsen

Ingrid Stage
Formand

Nimbusparken 16
2000 Frederiksberg
Danmark

Telefon 3815 6600
Fax 3815 6666
dm@dm.dk

www.dm.dk



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
e-mail: juridiskontor@su.dk

Den 16. oktober 2008
Ref.: AKD/ SSP
Sagsnr.: 0809-0459

Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsøgstillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

DANSK SYGEPLEJERÅD

The Danish Nurses'
Organization

Dansk Sygeplejeråd er som udgangspunkt positiv overfor lovforslaget.

Sankt Annæ Plads 30
Postboks 1084
DK-1008 København K

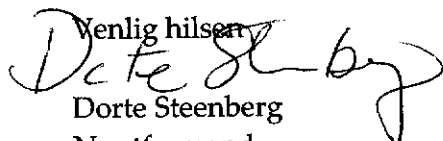
Dansk Sygeplejeråd er dog ikke enig i forslaget om at ophæve muligheden for dobbeltklip indenfor de sidste 12 måneders uddannelses-tid. Aktuelt har studerende mulighed for at fravælge klip i perioder med henblik på større udbetaling i andre perioder. I og med at der stilles mange krav til de studerende de sidste 12 måneder af sygeplejerskeuddannelsen, er det en fordel, at de studerende kan vælge en fleksibel tilrettelæggelse af deres studier. De er således ikke nødsaget til, at påtage sig erhvervsarbejde i samme omfang i de sidste 12 måneder af studiet, da de kunne bruge deres dobbeltklip.

Ekspedition:
Mandag-torsdag 10.00-16.00
fredag 10.00-15.00

Tlf. +45 33 15 15 55
Fax +45 33 15 24 55

dsr@dsr.dk
www.dsr.dk

Når muligheden for dobbeltklip forsvinder øges risikoen for studieforlængelse og evt. frafald.

Venlig hilsen

Dorte Steenberg
Næstformand

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Danasvej 30
1780 København V

Hvidovre, 13. oktober 2008
Sag 08/928 – Dok. 12553/08 SL/sih/kft

Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Med indførelsen af et handicaptillæg på samme størrelse, som andre studerendes fribeløb i 2003, gennemførtes hvad der burde være første led i en række forbedringer, der har til formål at ligestille studerende, der har et handicap, med andre studerende. Her fik nogle studerende med handicap på videregående uddannelser mulighed for at få et handicaptillæg på størrelse med andre studerendes fribeløb.

Nærværende lovforslag vil differentiere, således at handicaptillægget er 750 kr. mindre månedligt end fribeløbet.

Særligt i en situation, hvor den danske regering har underskrevet FN's Handicapkonvention med henblik på ratifikation, finder vi det forkasteligt. Ligestilling og rettigheder bliver sat i baggrunden, når den økonomiske beregning skal gå op. Et princip er altså kun et princip, så længe det er gratis – også selv om der her er tale om ganske små ekstra udgifter for staten. Forslaget er samtidig i strid med dansk handicappolitik og kompensationsprincippet, og som følge heraf urimeligt.

Lovforslaget ændrer ikke ved det handicapbegreb, der benyttes ved tildelingen af handicaptillæg. Det vil fortsat være den studerendes arbejdsevne, ikke den studerendes studieevne, der lægges til grund for tildeling af tillægget. Vi finder, at opretholdelsen af dette princip for tildeling er stærkt uhensigtsmæssig. Studerende, der har behov for lang tid til studierne, og i nogen grad også studerende, der stresses eller udtrættes, afskæres fra at få handicaptillægget. I nogle tilfælde betyder dette hele forskellen mellem muligheden for at tage en uddannelse og ikke at have den mulighed. Vi finder derfor, at princippet må ændres. Det vil ganske vist forøge statens udgifter til SU en smule. Til gengæld vil det sikre, at et større antal mennesker med handicap reelt kan tage en uddannelse til gavn for arbejdsmarkedet, samfundsøkonomien og den enkelte.

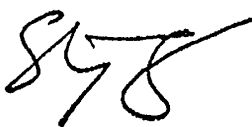
Også her kolliderer lovforslaget med handicapkonventionen. Konventionens handicapbegreb er ganske anderledes fleksibelt og bygger på funktionsnedsættelsens betydning for personens samlede livssituation, hvor SU-lovgivningens syn er fragmenteret og skævvredet.

Lovforslaget betyder en effektivisering af SU-systemet gennem øget digitalisering. Det kan vi ikke i sig selv have noget imod, men vi forventer, at digitaliseringen lever op til internationale standarder for tilgængelighed. Ligeledes ønsker vi, at både digital ansøgning og information om SU og om SPS oversættes til tegnsprog. Vi forventer, at systemet gennemtestes, og at de fornødne rettelser foretages, hvis sådanne skulle vise sig nødvendige – uden skelen til eventuelle økonomiske omkostninger herved. Handicaporganisationerne bidrager gerne aktivt i en test.

Vi finder det diskriminerende, at unge på den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse ikke har mulighed for at søge SU. Lovforslaget må suppleres af bestemmelser, der gør den uddannelse SU-berettiget. Den seneste undersøgelse fra Undervisningsministeriet viser, at 35% af eleverne på den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse er bevilget førtidspension. Det skal være helt klart, at der kan tildeles ydelser efter Lov om Social Service, f.eks. handicapbetingede merudgifter og tilskud til boligudgifter.

Fribeløbet for ungdomsuddannelserne er ikke sat op. Hidtil har vi ikke presset så meget på for at sikre, at der kan gives handicaptillæg til ungdomsuddannelserne. Men med de forskellige satser for fribeløb på ungdomsuddannelser og videregående uddannelser, er der en ny situation. Elever på ungdomsuddannelserne kan ikke bare regne med at blive forsørget af forældrene ud over det 18 år. For mange unge med handicap er det derfor yderst vanskeligt at færdiggøre en ungdomsuddannelse. Vi finder derfor, at der må indføres et handicaptillæg, der svarer til fribeløbet ved ungdomsuddannelserne.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand



Til:
Styrelse for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

København, 13. oktober 2008

Vedr.: Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Langt hen af vejen anser Danske Studerendes Fællesråd(DSF), forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte for positiv.

Danske Studerendes Fællesråd støtter forøgelsen af forsørgertillæg og handicaptillægget.

Gruppen af samboende studerende med børn, er efter DSF's opfattelse den gruppe indenfor SU systemet der er dårligst stillet, hvorfor det anses som yderst vigtigt, at der med dette lovforslag er udsigt til en forbedring i form af en forøgelse af forsørgertillægget.

Digitaliseringen af statens uddannelsesstøtte har åbnet op for muligheden for en fleksibel låneordning, hvilket DSF er tilhænger af. Dette skyldes at de studerende i langt højere grad har mulighed for at styre deres økonomi og at studerende er meget forskellige, hvorfor deres behov også er forskellige.

I forhold til afskaffelsen af dobbeltklipsordningen, er det med stor beklagelse fra DSF's side at den indføres med ikrafttrædelse fra 1.juli 2009, idet en stor gruppe støttemodtager herved kommer i klemme. De har i tillid til systemet, og de gældende regler valgt støtte fra med henblik på at få dobbeltklip udbetalt senere på studiet.

DSF finder derfor, at overgangsordningen med fordel kan ændres, således at støttemodtagere der har fravalgt klip indtil 1. juli 2008, kan få udbetalt dobbeltklip også efter 1. juli 2009.

Ydermere finder DSF det dybt problematisk at finansieringen til forøgelsen af det laveste fribeløb kommer fra SU rammen. I SU aftalen sættes det som en udgift, svarende til 57,0 mio. fra 2010.. Det er DSF's klare opfattelse at en forøgelse af fribeløbet burde være selvfinansierende, idet der kommer et provenu via de øgede skatteindtægter, skønsmæssigt svarende til 1400 årsværk.

Det undre samtidig DSF at man i motivationen for lovudkastet, tiltænker at studerende skal arbejde 15 timer om ugen, idet dette umiddelbart må betragtes som værende i modstrid med ønsket om at flere studerende skal gennemføre deres uddannelser indenfor normeringen, samtidig med at kvaliteten af de studerendes læring bevares.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd

Pernille Miller
Næstformand og levevilkårsordfører



Specialkonsulent Marianne Gjevort Petersen
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk Kontor
Danasvej 30
1780 København V

16. oktober 2008
J.nr. 2008-7200-03
SB

Dir. tlf. 33 92 54 10
sb@dkuni.dk

Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, Undervisningsministeriet, har den 26. september 2008 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.) i høring.

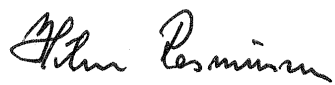
Danske Universiteter kan i det store og hele tilslutte sig de foreslåede ændringer, idet vi dog finder grund til at tage forbehold over for antagelsen af, at den i øvrigt udmærkede idé med indførelse af obligatorisk digital ansøgning vil give nogen særlig besparelse på universiteterne.

Vi gør desuden opmærksom på, at en række af de foreslåede tiltag, der måske i sig selv kan forekomme hensigtsmæssige, samtidig rummer en risiko for at virke modproduktive i forhold til andre politisk opstillede mål. Således er afskaffelsen af muligheden for dobbeltklip og forhøjelse af fribeløbet en invitation til de studerende til at strække færdiggørelse af deres uddannelse over lidt længere tid. Det står i modsætning til det erklærede politiske ønske om hurtigere gennemførelsestider, der senest er blevet understreget med indførelse af en særlig bonus, der kun kommer til udbetaling, hvis en studerende gennemfører sin kandidatuddannelse på normeret tid.

For en række yderligere tekniske forslag og bemærkninger – blandt andet vedrørende behovet for at sikre alle relevante studerende adgang til minSU og vedrø-

rende behovet for at støtte og vejlede de studerende, der skal forstå og anvende systemet – henvises til universiteternes høringssvar, der er vedlagt.

Med venlig hilsen



f. Susanne Bjerregaard

Bilag: Høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og IT-Universitetet



Københavns Universitets bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte (SU-loven) (forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

8. OKTOBER 2008

Københavns Universitet (KU) har 29. september modtaget forslag til ændring af SU-loven vedr. (forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.) til høring.

DIR 35 32 28 81

MOB 28 75 28 81

Overordnet er det positivt at indføre obligatorisk digital ansøgning om SU. Udsendelse af støtte meddelelser mv. i elektronisk form til de studerende er en tiltrængt fornyelse på området. Det er dog ikke KU forventning, at behovet for vejledning vil bortfalde som følge af en obligatorisk digitalisering.

petb@adm.ku.dk

REF: PETB

KU har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Studielån sammen med stipendium

Det præciseres i § 1, nr. 3, at "Studielån kun gives sammen med stipendium". Med ændringen i SU-loven bliver det lettere for KU at besvare henvendelser fra studerende, der efter beregning af fribeløb og egenindkomst når frem til, at de i forbindelse med indkomstkontrol kan bevare retten til studielån, men ikke til stipendium pga. for høj egenindkomst, jf. SU-lovens § 22, stk. 2.

Med præciseringen er der ingen tvivl om, at en studerende ikke kan få lån i måneder, hvor der ikke i forvejen er tildelt stipendium.

DANSKE UNIVERSITETER

- 9 OKT. 2008

J.NR. 2008-7200-03
LØBENR. 7

Afskaffelse af dobbeltklip

Afskaffelse af dobbeltklip er en klar administrativ forenkling. Det skønnes, at mere end 50 pct. af ansøgningerne om dobbeltklip på Københavns Universitet er grundløse.

For så vidt angår støtteåret 2009 antager KU, at der ved støtteårskørslen i ultimo november 2008 – i tillid til at lovforslaget vedtages – ikke tildeles dobbeltklip fra juli 2009.

Forhøjelse af det laveste fribeløb

Ældre uddannelsessøgende såvel som unge udeboende uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser kan have lige så stort behov for indtjening ved erhvervsarbejde som studerende på videregående uddannelser.

Det laveste fribeløb er 6.370 kr. pr. måned i ungdomsuddannelser og 7.870 kr. pr. måned i videregående uddannelser, hvor det mellemste fribeløb er ens (15.908 kr.).

Generelt forventer KU, at det bliver sværere for SU-modtagerne at finde frem til den korrekte fribeløbssats i deres tilfælde kun ved anvendelse af fribeløbssatserne i www.su.dk, fordi de unge ikke nødvendigvis ved hvilken type uddannelse, de er optaget på (ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse).

I "minSU" forudsættes det, at regnemaskinen viser det korrekte fribeløb i måneder med SU afhængig af uddannelsestype. Det kan give problemer hos SU-modtagere, der skifter uddannelse, fx læser ved en bacheloruddannelse afbrudt af nogle måneder i en ungdomsuddannelse (juli – august) pga. krav om supplerings på GSK-niveau for derefter at vende tilbage til bacheloruddannelsen fra september for at begynde på fx tilvalgsfag i bacheloruddannelsen.

Det kan samlet set give anledning til forvirring hos studerende og elever, der veksler mellem ungdomsuddannelser og videregående uddannelser i beregningen af størrelsen af et evt. indkomstkонтроlkrav efter princippet i SU-lovens § 30, stk. 2, som har følgende ordlyd:

"Stk. 2. Foreløbige beløb, der er udbetalt, men ikke kan tildeles endeligt, skal betales tilbage. Foreløbige beløb, der skal betales tilbage, fordi egenindkomsten overstiger årsfribeløbet, skal dog betales tilbage med halvdel af beløbet, i det omfang det udgør op til forskellen mellem det laveste og det mellemste fribeløb, og fuldt ud med beløb derover."

For uddannelsesinstitutioner med både ungdomsuddannelser og videregående uddannelser vil det være en fordel på www.su.dk at oplyse årsagen til, at

fribeløbssatserne er forskellige i ungdomsuddannelser og videregående uddannelser.

SIDE 3 AF 5

KU finder det meget positivt, at fribeløbet forhøjes med 1.500 kr. fra 1.143 kr. 2.643 kr. for studerende med handicaptillæg, så der er plads til, at de kan afprøve arbejdsmarkedet i undervisnings- og eksamensfrie perioder, fx sommermåneder, uden at være nødt til at melde handicaptillægget fra i 1-2 måneder eller fravælge SU i en måned.

Hvad angår forhøjelse af det laveste fribeløb for studerende i videregående uddannelser, så de studerende kan påtage sig mere arbejde, henviser KU til tidligere afgivne høringssvar til lovforslag om ændring af SU-loven i oktober 2007 om periodisering af indkomstkollen for visse uddannelsessøgende:

”Helt overordnet konstaterer universitetet med en vis undren, at lovforslaget generelt må anses at være i modstrid med regeringens politik i øvrigt på det uddannelsespolitiske område. Lovforslaget er i direkte modstrid med de styringsprincipper og – instrumenter, der hidtil er anvendt overfor universiteterne.

Universitetet bemærker sig, at præmisserne for lovforslaget tilsyneladende er baseret på et ufuldstændigt grundlag, hvad angår opgørelse af antal berørte studerende og økonomiske/administrative konsekvenser.

Det er regeringens politik, at studerende skal hurtigere igennem uddannelserne. Der er bl.a. indført færdiggørelsesbonus for bachelorer og en lignende ordning for kandidater er på tale. Der er netop indført bindende tidsfrister for kandidatspecialer, og herudover stilles der krav gennem universitetets udviklingskontrakt om hurtigere og bedre gennemførelse for de studerende.

Undersøgelser har vist, at erhvervsarbejde af moderat omfang (10-15 timer/uge) kan forkorte den samlede studietid, men erhvervsarbejde på 20 timer eller mere pr. uge er studietidsforlængende.

Lovforslaget omfatter studerende, der i forvejen har erhvervsarbejde i et meget stort omfang i deres afsluttende studieår. Med lovforslaget får denne gruppe studerende et lempeligere indkomstkontrolkrav, som yderligere tilskynder til endnu mere erhvervsarbejde ved siden af studiet. Dette kan reelt kun blive studietidsforlængende.

Universitetet konstaterer, at regeringen via SU-reglerne vil stille en i forvejen økonomisk meget velstillet gruppe af studerende endnu bedre. Lovforslaget indicerer, at studerende i højere grad anses som en del af arbejdsstyrken, og i mindre grad som - det de først og fremmest burde være – studerende.”

Ad digitalisering

Det fremhæves, at der ved indførelse af obligatorisk digitalisering af SU-ansøgninger er lagt en effektiviseringsgevinst til grund hos uddannelsesinstitutionerne ud fra, at der digitalisering af SU fører til, at der i mindre omfang vil være behov for vejledning på SU-området.

Det kommer i den grad an på, hvordan www.su.dk og "minSU" bygges op. Erfaringen viser, at der fx ved anvendelse af "minSU" er stor usikkerhed med, hvordan man får SU tilbage, hvis man har fortrudt fravalg af SU. Kan man eksempelvis nøjes med at begrænse fravalget fra 3 til 2 måneder i en ny ansøgning om fravalg? Og hvorfor er der ingen beløb i SU-oversigten? Har de glemt at beregne min støtte? Hvornår får jeg mine penge? Synlig procedure for beregning og udbetaling af støtte er et must. Erfaringen viser også, at "minSU" brugere ikke læser på www.su.dk inden de kontakter uddannelsesstedet, fordi de er vant til at logge direkte på "minSU".

Udbetaling af fødselsklip

Det anføres i bemærkningerne til nr. 24, at fødselsklip tildeles foreløbigt og at styrelsen derefter indhenter oplysninger fra CPR om hvorvidt den studerende er blevet far eller mor.

KU har en del studerende med bopæl i udlandet, som vil kunne undgå et tilbagebetalingskrav ved at komme med dokumentation for, at de har fået barn.

KU foreslår, at der indføres en ordning i SU-systemet, hvorefter vi kan notere, at vi har fået dokumentation, så den studerende med bopæl i udlandet ikke behøver at få brev om, at der ikke er barn i CPR.

Så vidt KU har forstået, noteres i CPR kun levendefødte børn. Vi vil gerne af menneskelige hensyn kunne notere i SU-systemet, at vi har set dokumentation for dødfødt barn, så den studerende ikke udsættes for et brev fra styrelsen om, at der ikke er et barn i CPR.

I konsekvens af forslaget om afskaffelse af dobbeltklip foreslår vi, at man indfører et system med fleksibel anvendelse af fødselsklip, hvor de studerende kan flytte ubrugte fødselsklip fra en bacheloruddannelse til en kandidatuddannelse, uanset hvornår barnet er født under studieforløbet på bacheloruddannelsen. Det kan være u hensigtsmæssigt at klippe dobbelt af fødselsklippene i slutningen af en bacheloruddannelse for at ikke at miste dem, hvis den studerende ville kunne udnytte dem i forbindelse med speciale-skrivning.

Fleksibel udbetaling af studielån

Erfaringer i SU-systemet i dag viser, at studerende på studieophold i udlandet kan have problemer med at få pinkoder til "minSU" til at fungere, og at det kan være vanskeligt at modtage en ny pinkode med posten i udlandet.

Spørgsmål om udbetaling af SU og lån kan i dag løses ved en fuldmagt.

KU imødeser en risiko for, at en studerende kan komme i en situation, hvor vedkommende ikke kan bestille udbetaling af studielån under ophold i udlandet, fordi pinkoden til "minSU" ikke virker. Det kan vist ikke løses med en fuldmagt til fx forældre om at varetage SU-spørgsmål, herunder aktivere udbetalinger på studielån, medes den studerende er på studieophold eller er specialestuderende et sted, hvor der ikke udbringes post.

Det fleksible i ordningen forsvinder, hvis løsningen vil være, at den studerende bestiller fuldt lån hver måned, inden studieopholdet påbegyndes. Hvis studieopholdet løber over 2 forskellige støtteår (fx 092009-082010), så vil den studerende til det nye støtteår ikke kunne bestille lån, hvis der stadig ikke er en løsning med pinkoden til minSU.

Ved studieinaktivitet foreslås det, at studielån, der er frigivet men ikke udbetalt, bortfalder i forbindelse med bl.a. inaktivitet.

Det hænder, at studerende bruger nogen tid på at overveje, om han/hun vil søge om tillæg af klip pga. sygdom (ofte ved psykisk sygdom), så kan det ende med, at vedkommende ikke er inaktiv. KU foreslår derfor, at frigivet, ubrugt lån kan aktiveres efterfølgende i særlige situationer eller alternativt, at lånet falder bort en måned efter at den studerende er erklæret inaktiv. En måneds betænkningstid på at aktivere lån efter at man er erklæret inaktiv kan være en fornuftig løsning for en studerende, der skal planlægge økonomi frem til næste eksamenstermin et par måneder senere.

Med venlig hilsen

Anne Marie Thorsen
Chefkonsulent



Danske Universiteter
 Fiolstræde 44, 1.th
 1171 København K

SU-KONTORET

Mads Ask Andersen
 Fuldmægtig

Dato: 9. oktober 2008

J.nr.: AU-2008-470-021

Reference: maa

Direkte tlf: 8942 5446
 E-post: maa@adm.au.dk

Afsenders CVR-nr:
 41-82-66-14

Vedr. Høring om udkast til forslag om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven), J.nr. 7008-7200-03

Aarhus Universitet har den 29. september 2008 modtaget udkast til forslag om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) med henblik på eventuelle bemærkninger til lovforslaget. Nærværende skrivelse sendes efter anmodning til dkuni@dkuni.dk.


Vi har gennemgået det fremsendte og har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Aarhus Universitet bifalder, at der i lovforslaget lægges op til en øget digitalisering af SU-ansøgningsprocessen ved at gøre Styrelsen for Statens Uddannelsesstøttes selvbetjeningssystem (minSU) obligatorisk. Det forventes i den forbindelse, at Aarhus Universitet vil blive inddraget i det videre forløb, herunder ved udarbejdelse af vejledningmateriale i relation til lovforslaget nye tiltag.

Det skal bemærkes, at der i forbindelse med det foreslåede bortfald af dobbeltklipordningen ikke er lagt op til overgangsordning for de studerende, som i forventning om udbetaling af dobbeltklip på et senere tidspunkt, har sparet klip op. Disse studerende vil med ophøret af dobbeltklipordningen ikke få mulighed for at få udbetalt de klip, de er berettiget til, såfremt de gennemfører uddannelsen på normeret tid.

Aarhus Universitet har ingen yderligere bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen


 Mads Ask Andersen
 Fuldmægtig

DANSKE UNIVERSITETER

- 9 OKT. 2008

J.NR.
 LØBENR.

2008-7200-03

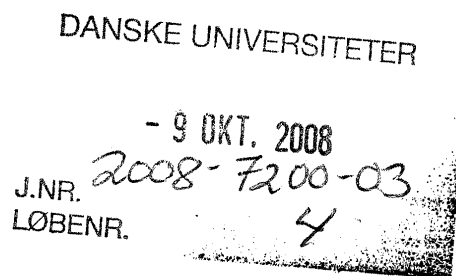
SU-kontoret
 Aarhus Universitet
 Bygning 1445
 Fredrik Nielsens Vej 5
 8000 Århus C
 Tlf: 8942 1000
 Fax: 8942 6800
 E-post: su@au.dk
 Web: www.au.dk/su

Ruth Jacobsen

Fra: Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]
Sendt: 9. oktober 2008 10:41
Til: RKS
Cc: Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Bjarne Graabech Sørensen; Connie Bang Jensen, SDU; Per Christian Andersen, SDU; Lene Mortensen, SDU; Karoline Pinholt, SDU; journal mailbox
Emne: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

Sekretariatet
Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

Syddansk Universitets j.nr. 811.



Danske Universiteter har ved e-mail af 29. september 2008, j.nr. 7008-7200-03, anmodet universitetet om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven).

Syddansk Universitet ser positivt på forbedringerne på SU-området, hvor tillæggene til forsørgere og handicappede forhøjes, og dobbeltklippene falder bort.

Effektivisering gennem digitalisering **kan** på sigt indebære en række administrative lettelser til fordel for såvel de studerende som SU-medarbejderne, og tiltagene i lovforslaget er første skridt i denne retning. En udvidelse af de nuværende selvbetjeningsmuligheder i minSU er helt central, og vi ser frem til, at SU-medarbejdernes erfaringer bliver inddraget i udviklingen heraf.

Syddansk Universitet bemærker, at SU-medarbejderne får nye vejledningsopgaver i forbindelse med bl.a. de fleksible lån, dokumentationen for fødselsklip og ikke mindst den tvungne digitalisering. Her ser universitetet frem til at indgå i en dialog med Styrelsen om rammerne for institutionernes udfyldelse af vejledningsforpligtigheden og en konkretisering af Styrelsens tilbud om vejledning og kurser for institutionerne og SU-medarbejderne.

I forbindelse med digitaliseringen er det vigtigt at være opmærksom på, at Syddansk Universitet i samarbejde med Universitet Flensburg udbyder en række grænseoverskridende uddannelser. En del af de studerende på disse uddannelser, der er berettiget til dansk SU (ofte tilhørende det danske mindretal i Sydslesvig), er hjemmehørende i Sydslesvig, har aldrig haft bopæl i Danmark og har derfor ikke mulighed for at bestille en pinkode eller digital signatur.

Det er vigtigt at medtænke hele denne sagsgang i loven, så denne gruppe af studerende kan få adgang til minSU. Samme problematik kan også omfatte studerende bosat i Sverige.

Syddansk Universitet foreslår, at uddannelsessøgende, der har fået et barn, der ikke er registreret i CPR, sender dokumentation på fødselen eller adoptionen direkte til uddannelsesinstitutionen frem for til Styrelsen for at undgå et tilbagebetalingskrav, da uddannelsesinstitutionen er den studerendes primære kontaktsted.

Endelig foreslår universitetet en udvidelse af de studerendes økonomiske selvbestemmelse ved at gøre det muligt at overføre tildelte fødselsklip fra en uddannelsesdel til en anden, f.eks. fra en bachelor- til en kandidatuddannelse. Den nuværende begrænsning er dels uhensigtsmæssig for de studerende og dels svær at forklare, hvilket betyder, at nogle studerende mister klip pga. manglende kendskab til reglerne.

På rektors vegne

e.b.

Karoline Pinholt

Specialkonsulent, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1044

Mobil 6011 1044

Fax 6550 1090

Email kpi@sdu.dk

Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/kap-4375/>

Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M.



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk



Danske Universiteter
dkuni@dkuni.dk

DATE/REFERENCE
13. oktober 2008 HSO/ninac

JOURNALNUMMER
2008-00-831/0014
Su-loven høring oktober 2008

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

Vedr.: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

Roskilde Universitetscenter har følgende overordnede kommentarer til forslaget:

Generelt om obligatorisk digital ansøgning

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at obligatorisk digital ansøgning vil betyde en væsentlig besparelse på institutionerne. Således forventes RUC fra 2011 at opnå en besparelse på 400 000 kr. årligt, svarende til ca. 1 årsværk.

Det er universitetets opfattelse, at dette er et overordentligt optimistisk skøn. Universitetets erfaring med både det nuværende tilbud om digital ansøgning på SU-området samt digitalisering af andre interne administrative systemer viser, at digitalisering kan medføre forbedret service og en oplevelse af større fleksibilitet for brugerne, men kun i begrænset omfang medføre besparelser. En eventuel besparelse afhænger af karakteren af det område, der digitaliseres, herunder brugerens adfærd og af effektiviteten i de eksisterende arbejdsprocesser. I forhold til varetagelsen af SU-administrationen på universitetet er det universitetets opfattelse, at der i givet fald vil være tale om en meget begrænset besparelse. Vurderingen baseres på følgende forhold:

- Den effektiviseringsgevinst, der opnås ved at de studerende selv indtaster ansøgninger, er begrænset (men naturligvis ønskelig), da det reelle ressourceforbrug i forhold til manuel indtastning af ansøgninger kun udgør en mindre del af det nuværende ressourceforbrug i forbindelse med varetagelsen af SU-administrationen på universitetet.
- Det er ikke korrekt, at der på RUC kan opnås en effektiviseringsgevinst ved at selve SU-afgørelsen kan automatiseres i højere grad, da universitetet allerede nu, både for analoge og digitale ansøgninger, henter oplysninger fra andre registre som f.eks. navn og adresse (cpr-nummer registret), indskrivningsforhold (universitetets studieadministrative system STADS), skatteoplysninger (SKAT) og evt. andre oplysninger som f.eks. tidligere uddannelser (SU-styrelsen). Disse oplysninger indtastes således heller ikke manuelt i dag, selv om ansøgningen er analog. Derudover er godkendelsesproceduren for analoge og digitale ansøgninger identisk.

13 OKT. 2008

J.NR.
LØBENR.

2008-7200-03

8

- Indførelsen af obligatorisk digital ansøgning vil stille nye krav til universiteterne for at kunne opfylde vejledningspligten, og der vil derfor - her og nu - være behov for en omfattende kompetenceudvikling af medarbejdere samt et krav om væsentlige tekniske forbedringer af det nuværende US2000 i forhold til medarbejders mulighed for at vejlede ansøgere
- Erfaringen med den nuværende digitalisering (samt digitalisering af andre interne administrative systemer) viser, at antallet af personlige, telefoniske og skriftlige henvendelser (herunder e-mails) i alt øges i takt med, at muligheden for at søge analogt mindskes eller helt fjernes. Antallet af henvendelser vedr. generelle regler og konkrete spørgsmål om den studerendes egne forhold vil være uændret, mens antallet af henvendelser i forhold til selve ansøgningsproceduren samt henvendelser efter den studerende har sendt en digital ansøgning – for personlig/telefonisk gennemgang af ansøgningen for at sikre sig, at den er udfyldt korrekt/modtaget - vil øges.

Universitetet ser meget gerne, at de studerendes digitale muligheder udvides og forbedres, men at forestille sig, at det vil medføre en væsentlig administrativ besparelse på institutioner af RUCs størrelse, hvor SU-administrationen i forvejen er særdeles effektiv, er ifølge universitetets erfaringer ikke realistisk. Universitetet finder således, at de foreslåede ændringer i SU-loven, f.eks. de studerendes forbedrede muligheder for at tjene penge ved siden af studierne, finansieres af en reel nedskæring i universitetets i forvejen for lave taxameter

Særlig støtte til digital ansøgning

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at undervisningsministeren får hjemmel til at fastsætte regler om institutionernes bistand til uddannelsessøgende for på denne måde at give universiteterne mulighed for at yde særlig støtte til uddannelsessøgende med særlige behov som f.eks. stærkt ordblinde og til uddannelsessøgende, der ikke behersker et tilstrækkeligt dansk.

Universitetet i tvivl om, hvad der konkret menes med ”støtte til at benytte digital ansøgning”

Universitetet finder det problematisk at skulle ”screene” studerende, der henvender sig for at få støtte til at benytte digital ansøgning. Universitetet må gå ud fra, at studerende, der henvender sig for at få hjælp, gør det, fordi de føler, de har behov for særlig støtte. Universitetet vil finde det problematisk at skulle afvise eventuelle studerende med begrundelse i, at de ikke har behov for særlig hjælp til at benytte digital signatur. Universitetets erfaring med studerendes tilgang til digitale løsninger viser, at mange studerende, uanset alder, i større eller mindre grad er usikre i forhold til at benytte digitale løsninger, og det er efter universitetets vurdering urealistisk at forestille sig, at kun studerende med helt ekstraordinært særlige behov vil behøve støtte til at benytte digital ansøgning

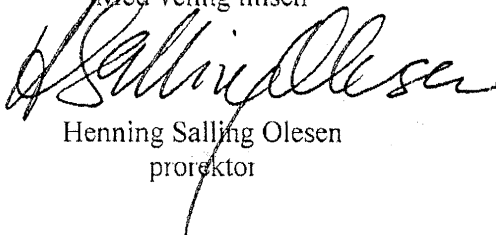
Mht. bemærkningen om at uddannelsessøgende, der ikke behersker et tilstrækkeligt dansk, vil have brug for særlig støtte, er universitetet uforstående over for dette, da universitetet naturligvis forventer at minSU og herigennem digital ansøgning vil være tilgængelig i en engelsksproget version

Afskaffelse af dobbeltklip og indførelse af højere fribeløb

Universitetet skal overordnet bemærke, at selv om universitetet ikke er imod afskaffelsen af dobbeltklip og indførelsen af et højere fribeløb, vil afskaffelsen af dobbeltklip fjerne en motivationsfaktor for de studerende til at gennemføre på normeret tid. På samme måde vil indførelsen af et højere fribeløb motivere de studerende til i højere grad at arbejde ved siden af studierne. Universitetet må derfor forvente, at disse initiativer ikke vil medvirke til at nedbringe gennemførelstiden på universiteterne. Forslagene vil derfor modvirke de overordnede anbefalinger fra Globaliseringsrådet. Principperne for tildeling af universiteternes bevillinger betyder desuden, at forlængede studietider fører til lavere taxameterindtægt for den enkelte institution. Universitetet finder derfor, at ovenstående ændringer vil betyde en reel nedskæring i universitetets taxameter.

Hvis formålet er at øge arbejdskraftudbuddet i en tid med mangel på arbejdskraft, bør dette ske på en måde, der ikke er i konflikt med de bonusordninger, som skal medvirke til at nedbringe gennemførelsestiden på bachelor- og kandidatuddannelsene.

Med venlig hilsen



Henning Salling Olesen
prorektor



Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1.th.
1171 København K

Att: Daniel Madsen

9. oktober 2008
HEJ/MEL
J.nr. 08/02837

Høringssvar vedr. udkast til forslag om lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) – (Forhøjelse af fribeløb, forsørger- og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 29. september 2008 fra Danske Universiteter modtaget ovennævnte forslag til lov om ændring af SU-loven i høring, og det skal i den forbindelse oplyses, at DTU ikke har nogen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til Danske Universiteters j.nr. 2008-7200-03.

Med venlig hilsen



Helge Elbrønd Jensen
Uddannelsesdekan

DANSKE UNIVERSITETER

2008-7200-03

- 9 OKT. 2008

J.NR.
LØBENR.

3

Ruth Jacobsen

Fra: Bo Gad Køhlert - Studieadministrationen [bgk@itu.dk]
Sendt: 9. oktober 2008 10:45
Til: RKS
Cc: ITU; Trine Eltang, ITU; Marianne Buchard Christensen, ITU; Inga Sørensen
Emne: Re: 041-0215 Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

Til
Danske Universiteters Sekretariat
Att.: Helen Rasmussen

DUS' j.nr.: 7008-7200-03
ITU's j.nr.: 041-0215

IT-Universitetet i København har med mail fra Danske Universiteters Sekretariat af 29. september 2008 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) i høring.

IT-Universitetet har ikke kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen
Bo Gad Køhlert

Områdeleder

Studieadministrationen
IT-Universitetet i København

E-mail: bgk@itu.dk
Direkte tlf.: 72 18 52 26

www.itu.dk

DANSKE UNIVERSITETER

- 9 OKT. 2008

J.NR.

LØBENR.

2008-7200-03
5

>
> Subject:
> Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens
> uddannelsesstøtte (SU-loven)
> From:
> "Helen Rasmussen" <hr@dkuni.dk>
> Date:
> Mon, 29 Sep 2008 12:11:47 +0200
> To:
> "#Universiteterne" <#Universiteterne@dkuni.dk>
>
> To:
> "#Universiteterne" <#Universiteterne@dkuni.dk>
>
>
> *Danske Universiteter*
>
> J.nr. 7008-7200-03
>



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

13. oktober 2008

Vedrørende Datatilsynets bemærkninger til forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
df@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0135
Sagsbehandler
Tina Susanne Nielsen
Direkte 3319 3229

Ved e-post af 26. september 2008 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte.

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

Af side 15 i bemærkningerne til lovforslaget fremgår:

”Oplysninger om forældrenes indkomst og bopæl videregives først til den uddannelsessøgende, når denne får meddelelse om styrelsens afgørelse. Efter persondatalovens regler vil det ikke være nødvendigt at indhente forældrenes samtykke til, at styrelsen kan indhente forældrenes indkomst- og bopælsoplysninger, når blot der er hjemmel hertil.”

Datatilsynet forudsætter, at der alene bliver videregivet oplysninger om forældrenes indkomst- og bopælsoplysninger, i det omfang det må anses nødvendigt, f.eks. som led i myndighedens begrundelsespligt over for ansøgeren.

Datatilsynet har noteret sig, at Undervisningsministeriet har taget højde for de bemærkninger Datatilsynet tidligere er kommet med i forbindelse med den tekniske høring.

Afslutningsvist skal Datatilsynet bemærke, at tilsynet forudsætter, at loven administreres i overensstemmelse med persondataloven.

Med venlig hilsen

Tina Susanne Nielsen

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V



Att.: Marianne Gjevort Petersen

Ref. WMQ/-

Vedr. høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

13.10.2008

I forbindelse med høring af ovenstående ønsker DJØF at fremsætte nedenstående bemærkninger.

J.nr. 24.01-0557-2008

DJØF bifalder forhøjelsen af fribeløbet i de måneder, den uddannelsessøgende modtager SU med 1500 kr. fra 6.370 kr. til 7.870 kr. Denne forhøjelse gør det muligt for den studerende at arbejde gennemsnitligt ca. 15 timer om ugen svarende til to arbejdsdage (under forudsætning af overenskomstmæssig løn på ca.118 kr./time).

Danmarks Jurist- og Økonomforbund
Gothersgade 133
Postboks 2126
1015 København K

Telefon 33 95 97 00
Telefax 33 95 99 99

djoef@djoef.dk
www.djoef.dk

DJØF ønsker dog at påpege vigtigheden af, at dette forhold også sætter sig igennem på arbejdsgiversiden således, at det bliver vanlig praksis at udbyde studenterjob af et omfang på 15 timer om ugen. Arbejde derudover vil bevirke en tilbagebetaling af SU og således at karakterisere som arbejde uden reelt merindtægt. Det er således påkrævet, at særligt offentlige arbejdsudbydere ikke bidrager til at studerende arbejder gratis, og derfor ikke efterspørger studenterarbejdskraft på mere end 15 timer om ugen. DJØF finder det helt afgørende, at det henstilles til offentlige arbejdsgivere, at studenterjobs generelt udbydes med et gennemsnitligt omfang på 15 timer/uge.

Endvidere ønsker DJØF at påpege det problematiske muligheden for opsparring af SU-klip med henblik på udbetaling af dobbeltklip i en periode borttages. Perioder med dobbeltklik indgår som et centralt element i særligt belastede studieperioder, hvor der ikke er tid erhvervsarbejde ved siden af studiet. Sådanne perioder udgøres for eksempel af den halvårslige specialeskrivning, der nu er underlagt kontraktvilkår og derfor ikke kan forlænges væsentligt. Det er derfor oplagt at borttagelse af muligheden for dobbeltklik vil kunne bevirke, at den enkelte studerendes økonomiske vilkår bevirker, at specialeskrivningsperioden ikke kan helliges studiet, men også må indeholde erhvervsarbejde med negative have konsekvenser for gennemførelse af specialet.

Endelig er det særligt påkrævet at være opmærksom på studerende, der i god tro har fravalgt SU-klip med efterfølgende udbetaling af dobbeltklip for øje. Såfremt

tabet af dobbeltklikmuligheden fastholdes bør dette anstændigvist ske på en sådan måde, at allerede opsparede klik ikke går tabt.

Med venlig hilsen

Wenche Marit Quist
Politisk konsulent

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Aase Asmussen [aasea@fanet.dk]

Sendt: 14. oktober 2008 08:29

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Cc: Helle Rosenkrantz

Emne: Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte - j.nr. 2008-4211

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) har med tak modtaget høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte. FA har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen
Mariane Dissing
Underdirektør

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1615
Email: marianed@fanet.dk
Web: www.fanet.dk



Store Kongensgade 81C
Postboks 9010
1022 København K

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V
Att.: Marianne Gjevvert Petersen

Hørings svar over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

FOA – Fag og Arbejde skal hermed takke for muligheden for at kommentere forslaget om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) m.v. og kan meddele, at vi ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Stanley Lie
Sagsbehandler

Dato:
14.10.2008

Sagsnummer:
08/230303

Ref.:
LOM/sl



FOA

Stauings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
oaa@foa.dk

www.foa.dk

Høring: Lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)

Undervisningsministeriet – Statens Uddannelsesstøtte – har fremsendt ovenstående forslag til høring. FTF har følgende bemærkninger:

FTF er positiv overfor ændringer af forsørgelsestillægget og handicaptillægget. FTF er ligeledes positiv overfor forslaget om, at der fremover kan gives SU til alle niveauer af almen voksenuddannelse (avu) og overfor, at det nu bliver muligt for gruppen 18-19-årige at indregne deltagelse i FVU i opgørelsen af timetallet til SU-berettigende enkeltfagsundervisning på avu.

FTF finder det dog problematisk, at det kun er gruppen af 18-19-årige, der er omfattet af ordningen. Argumentet i lovforslagets bemærkninger for aldersbegrænsningen er, at deltagere, der er fyldt 20 år, kan modtage statens voksenuddannelsesstøtte (SVU). SVU er ordning, der forudsætter, at den enkelte er i arbejde inden uddannelsen påbegyndes og kan ikke kombineres med SU.

Lovforslaget løser derfor ikke det grundlæggende problem, at en større gruppe af kursister, der er fyldt 20 år, og som har behov for at kombinere FVU og avu, ikke kan indregne FVU i de 23 ugentlige lektioner, der udløser SU. Disse kursister må fortsat lægge FVU-undervisningen oven i de 23 timers undervisning om ugen.

FTF vil derfor foreslå, at aldersbegrænsningen fjernes i lovforslaget. Et sådant tiltag vil styrke deltagerens mulighed for at gennemføre uddannelsen.

Endelig skal det pointeres, at FTF i forbindelse med regeringens jobplan problematiserede at bruge ændringer i fribeløbet til at øge arbejdsudbuddet. FTF fremhævede dengang, at forslaget direkte modvirker den politiske hensigtserklæring om at få de studerende hurtigere gennem uddannelsessystemet.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey, formand

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Lars Prestien [LP@GL.ORG]

Sendt: 14. oktober 2008 09:55

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Emne: Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Til SU-Styrelsen

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har bedt om GL's bemærkninger til lovforslaget om at ændre SU-loven - (Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte - Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

GL har ingen bemærkninger til selve indholdet i lovforslaget. Når det gælder lovforslagets anslåede administrative besparelser, kan GL tiltræde disse under forudsætning af, at der er et reelt belæg for de forventede effektiviseringer.

Med venlig hilsen

Lars Prestien

Konsulent

Gymnasieskolernes Lærereforening (GL)

Vesterbrogade 16

1620 København V

Tlf. +45 33 29 09 35

Mob. +45 61 61 23 76

E-mail: lp@gl.org

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.dk> og indeholder ikke virus!

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Torben Holm [Torben.Holm@karch.dk]

Sendt: 8. oktober 2008 18:40

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Cc: Bertel Krarup; Sven.Felding@karch.dk; Kirsten Devantier; fgh@teaterskolen.dk

Emne: KUR: Høringssvar, ÆF til SU-loven



Til SU-Styrelsen, Juridisk Kontor.

Kulturministeriets Rektorer tilslutter sig ændringsforslaget til lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) om forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v. og har herudover ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Torben Holm

Torben Holm
Sekretariatschef

Kulturministeriets Rektorer (KUR)
Philip de Langes Allé 10, lokale 332
DK-1435 København K
Tlf: 32 68 60 08
Fax: 32 68 60 76
Email: torben.holm@karch.dk

mgpSFP

31.15-20080001-3

14.10.2008



Landsforbundet af Voksen-
og Ungdomsundervisere

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
juridiskkontor@su.dk

Hauser Plads 20, 5.
DK-1127 København K.
Tel. +45 33 11 44 66
Fax +45 33 14 06 55
e-mail lvu@lvu.dk
www.lvu.dk
Bank: 9570 601-0814

København den 8. oktober. 2008

Høring over forslag til ændring af SU-loven

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) skal hermed afgive høringssvar om forslag til ændring af SU-loven.

LVU er meget tilfredse med forslaget om, at SU fremover kan gives til alle niveauer af almen voksenundervisning (avu). Ligeledes er LVU positive overfor, at det nu bliver muligt for gruppen af 18-19 årige at indregne deltagelse i FVU i opgørelsen af timetallet til SU-berettigende enkeltfagsundervisning på avu.

LVU finder det dog utilfredsstillende, at det kun er gruppen af 18-19 årige, der omfattes af ordningen. Argumentet for aldersbegrænsningen er, at deltagere, der er fyldt 20 år, kan modtage statens voksenuddannelsesstøtte (SVU). SVU er et forsørgelsesgrundlag, der forudsætter, at den enkelte er i arbejde inden uddannelsen påbegyndes og kan ikke kombineres med SU.

Lovforslaget løser ikke det grundlæggende problem: at en større gruppe af kursister, der er fyldt 20, og som har behov for at kombinere FVU og avu, ikke kan indregne FVU i de 23 ugentlige lektioner, der udløser SU. Disse kursister må fortsat lægge FVU-undervisningen oven i de 23 timers undervisning om ugen. For en uddannelsesmæssigt svag målgruppe er det dog ofte ikke realistisk at udvide det ugentlige timetal.

LVU skal derfor foreslå, at aldersbegrænsningen fjernes i lovforslaget. Et sådant tiltag vil afgørende styrke deltagernes muligheder for at gennemføre uddannelsen.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for LVU

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Hanne Bang. Jacobsen [hbj@lo.dk]
Sendt: 14. oktober 2008 09:02
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Emne: LO-høringssvar vedr. SU-loven

Til Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

LO har ingen bemærkninger til høring over forslag til ændring af loven om statens uddannelsesstøtte (SU-loven).

Venlig hilsen

Anne Bruvik-Hansen

Miljø og Kompetence

Direkte tlf.: 3524 6029 • Mail: hbj@lo.dk

LO • Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D, 2300 København S. • www.lo.dk

Styrelsen for statens uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Danasvej 30
1780 København V
Sendt pr. mail til: juridiskkontor@su.dk

14. oktober 2008

**Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)
(Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af
dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning mv.)**

SU-styrelsen har med mail af 26. september 2008 bedt om bemærkninger fra Lederforeningen for VUC vedr. "Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte." (SU-loven)

Foreningen ser positivt på, at der bevilges SU til alle niveauer på AVU, og at det også kommer til at gælde de 18-19-årige på FVU. Det er dog foreningens ønske, at alle aldersgrupper, der følger AVU- og HF-undervisning eller andre ungdomsuddannelser, og som derudover har brug for grundlæggende undervisning i dansk og matematik, får mulighed for at få SU. Hvis de er mere eller mindre fuldtidsstuderende og ikke er i arbejde, så kan de jo ikke få SVU som i vejledningen, der tænkes til de over 19-årige.

Hvad angår digitalisering af ansøgning om SU, så ser Lederforeningen for VUC det som et problem, at der ikke er tilstrækkeligt fokus på vejledningen. Mange af VUC's kursistgrupper er ikke i stand til, på egen hånd, at udfylde et SU-ansøgningsskema, og vejledningen af den enkelte kursist vil således ikke blive mindre for institutionen ved en digitalisering – tværtimod.

Decentralisering af SU-administrationen fungerer ok i dag, men det er bestemt ikke hensigtsmæssigt, at det er overordentligt svært for institutionens medarbejdere at komme i kontakt med en medarbejder i SU-styrelsen.

Med venlig hilsen

Verner Rylander-Hansen
Formand for Lederforeningen for VUC

Hørings svar fra Lærerstuderendes Landskreds

- Vedrørende forslag til " Lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)" (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Overordnede bemærkninger

Lærerstuderendes Landskreds finder det positivt, at regeringen har SU reglernes brugervenlighed og udvikling for øje. Dog har vi nogle få punkter, vi ønsker at kommentere:

§ 10a, stk. 1

Lærerstuderendes Landskreds funderer over, hvorfor staten bruger penge på at hæve fribeløbet og ikke SU'en. At lade de studerende arbejde mere og derved have mindre tid til studiet, ser vi ikke som i tråd med regeringens ønske om, at de studerende skal klare deres studie på normeret tid.

§ 24, stk. 1

Vi mener ud fra deisen om, at en studerende er en studerende, at reglerne for fribeløb for modtagere af SU bør være de samme. Ligegyldigt om det er en 18-19-årig på en gymnasial uddannelse eller en mellemlang videregående uddannelse.

Dobbeltklip

Til punkt 2.5: Ophør af muligheden for dobbeltklip

I Lærerstuderendes Landskreds finder vi det bekymrende, at studerende, der har opsparet SU-klip, kommer i klemme, hvis de har opsparet flere klip, end de kan nå at bruge inden juni 2009. Mange har en opsparing, som de tærer på i det første år, og fravælger derfor SU'en for senere at bruge den som dobbeltklip. Mister de bare deres klip, eller kan de få dem udbetalt på specielle vilkår. Er der mulighed for at lade de nye SU regler gælde for SU modtagere der kommer til efter juni 2009?

Finansiering

Til punkt 3: Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lærerstuderendes Landskreds finder det underligt, at man finansierer fribeløbets forøgelse, handicap tillægget, sambotillægget og SU til de FVU studerende i 18 - 19 års alderen ved at fjerne dobbeltklipet. Vi finder det problematisk, at den forøgede skatteindtægt, fra det ekstra fribeløb, ikke indgår i finansieringsplanerne.

**På vegne af Lærerstuderendes Landskreds
Kasserer, Jesper Weidick**



København d. 14. October 2008

Høring over forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring vedr. udkast til forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Professionshøjskolernes Rektorkollegium vil gerne gøre opmærksom på den principielle problematik i forhold til den skolebaserede læreruddannelse, hvor den studerende er ansat i en uddannelsesstilling ved en skole. Uddannelsen er en 5-årig uddannelse med kun 240 ECTS point. Endvidere skal vi gøre opmærksom på, at flere studentervejledere allerede har fået flere, konkrete henvendelser fra studerende, som finder det meget uhensigtsmæssigt, at de kan se frem til at miste muligheden for at få udbetalt den dobbelte SU, som de har opsparet. De studerende er frustrerede. På sygeplejerskeuddannelsen har studerende gjort opmærksom på, at de igennem deres studie har planlagt deres økonomi således at det sidste år, hvor de har klinisk undervisning (praktik) og skriver bacheloropgave, ikke skulle have et fritidsarbejde men dobbelt klippe SU. Da specielt den sidste del af studiet er tidsmæssigt krævende, har de fleste ikke overskud eller tid til at varetage ekstra arbejde.

På professionsbacheloruddannelserne er der en stor gruppe studerende, som har påbegyndt uddannelsen efter at de har etableret familie. Særligt for disse studerende er den foreslåede ændring problematisk. Nogle af de studerende overvejer at droppe uddannelsen og genoptage deres tidligere erhvervsarbejde, hvis forslaget bliver vedtaget. Ændringen vil også være problematisk i forhold til den fremtidige rekruttering af studerende særligt i forhold til de studerende, som har etableret sig med familie.

Med venlig hilsen

Laust Joen Jakobsen
University College Denmark

University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv.
1471 København K.
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc-dk@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk

København den 13.10.2008

Høringssvar vedrørende forslag til ændringer af SU-loven:

SOSU-Lederforeningen ser positivt på mange af de foreslåede ændringer af SU-loven, blandt andet forøgelsen af handicaptillægget.

SOSU-Lederforeningen er dog på baggrund af medlemsskolernes erfaringer bekymret over den ønskede digitalisering og forventningerne til de uddannelsessøgende. En øget digitalisering vil stille krav til at vejledninger og sprogbrug er tilstrækkeligt udførlige og forståelige for målgruppen, hvilket hidtil ikke har været tilfældet. I modsat fald vil skolerne møde et øget vejledningsbehov og deraf afledte udgifter.

SOSU-Lederforeningen er ligeledes bekymret for US2000's manglende egnethed til brug på institutioner med færre end 200 årselever. SOSU-skolerne vil som oftest aldrig have over 200 årselever, der modtager SU og vil derfor ikke generere den fulde gevinst ved digitaliseringsprocessen. SOSU-Lederforeningen må desværre konstatere at sosu-skolerne pålægges en besparelse i finanslovsforslaget for 2009 svarende til den forventede gevinst, på trods af skolernes manglende mulighed for at høste gevinsten. Dette finder SOSU-Lederforeningen ikke rimeligt og såfremt forslaget vedtages, opfordres til at SOSU-skolerne særskilt kompenseres for den manglende gevinst ved digitalisering.

Venlig hilsen

Inger Margrethe Jensen
formand

Til Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

Høringssvar til forslag om ændring af Lov om Statens Uddannelsesstøtte

Sammenslutningen af Unge Med Handicap (tidligere DSI-Ungdom) er en paraplyorganisation, der repræsenterer 13 organisationer for unge med handicap med i alt ca. 5.000 medlemmer i alderen 15 til 35 år. I blandt vores medlemmer er unge med fysiske handicaps, hjerneskader, kommunikationshandicap og unge med udviklingshæmning. En stor andel af de unge vi repræsenterer er studerende, og vi har derfor med stor interesse modtaget forslaget om ændring af Lov om Statens Uddannelsesstøtte.

Vi har med tilfredshed noteret os, at man har indtænkt handicaptillægget i de foreslåede stigninger i fribeløbet. Vi finder det i overensstemmelse, med den overordnede kompensationsstankegang der ligger bag tillægget, at man lader det stige når fribeløbet stiger.

Vi finder det derimod *ikke* i overensstemmelse med den denne kompensationsstankegang, at man blot lader beløbet stige med halvdelen af det som fribeløbet stiger med. Dette betyder reelt en udhuling af handicaptillægget som 'dækning' for manglende indtægt fra arbejde ved siden af studierne. Vi mener at det vil være en bekymrende udvikling, hvis man ved fremtidige stigninger i SU'en lader de, der ikke har mulighed for at have erhvervsarbejde ved siden af studierne, sakke bagefter deres medstuderende i indtægter.

Vi finder det ligeledes skuffende, at man ikke har udnyttet revisionen af SU-loven, til at løse en række andre problemer SU-modtagere med handicap møder i den nuværende lovgivning.

For det første mener vi, at det er helt afgørende for at ordningen bliver inkluderende for alle handicapgrupper, at der indbygges en større grad af fleksibilitet i studietiden.

For mange handicapgrupper er det på grund af deres handicap ikke muligt at yde den samme arbejdsindsats som andre. For mange er handicappet i sig selv tids- og ressourcekrævende, og for andre fører handicappet ligeledes trætheds- eller sygdomsperioder, eller et generelt lavere energiniveau der gør det urealistisk for dem at varetage et fuldtidsarbejde.



På arbejdsmarkedet har man for længst indført ordninger, såsom fleksjobordningen, der sikrer, at man kan udnytte også disse gruppers arbejdskraft. Dette bygger på den både fornuftige og rimelige tanke, at man skal udnytte alles arbejdskraft, og at man ikke skal stilles dårligere økonomisk, fordi ens funktionsnedsættelse nedsætter ens arbejdsevne.

Der er derimod ikke nogen mulighed for at tilrettelægge et 'fleksstudie' for de der, på grund af deres funktionsnedsættelse, kun har mulighed for at studere på nedsat tid. Hvis man ikke kan leve op til de implicite krav om at være fuldtidsstuderende der ligger i, at man kun har en begrænset støtteramme, løber man simpelt hen tør for SU-klip og bliver dermed tvunget væk fra uddannelsessystemet og over på offentlig forsørgelse. Det mener vi, at hverken de studerende eller samfundet kan være tjent med.

Ordnningen med handicaptillæg til SU er nu fire år gammel. Dette betyder at de af de første studerende på ordningen, som har gået på kortere videregående uddannelser der er normeret til tre år, nu løber tør for SU-klip. Derfor risikerer vi med andre nu, at se de første, der står i den situation at de på grund af deres funktionsnedsættelse er blevet så forsinket på deres studie, at de ikke længere har noget forsørgelsesgrundlag.

Vi mener i Sammenslutningen af Unge Med Handicap, at en ganske simpel løsning på problemet kunnet være, at indføje 'varig fysisk eller psykisk funktionssevne der giver betydelige begrænsninger i den arbejdsindsats, den studerende kan yde på sit studium' som et af de kriterier, der kan give ekstra klip som tillæg til støttetiden efter § 19 i den gældende version af SU-loven (LBK 983 af 27/7 2007). Det vil i den sammenhæng være naturligt, at ankesager i forhold til en sådan ordning bliver behandlet med deltagelse af en repræsentant for Danske Handicaporganisationer – ligesom det er tilfældet i sager om specialpædagogisk støtte og handicaptillæg.

Vi finder det ligeledes uhensigtsmæssigt, at man ikke har udnyttet revisionen af loven til at gøre op med det ganske smalle kriterium for tildeling af handicaptillægget. Tillægget bevilliges efter den nuværende lovgivning efter erhvervsevnekriteriet, og bygger altså på en vurdering af hvorvidt den studerende kan varetage et almindeligt studenterarbejde og altså *ikke* på en overordnet betragtning af, hvorvidt det er realistisk, for vedkommende at varetage dette arbejde ved siden af studierne.

Dette er uheldigt, fordi det udelukker unge, der på grund af deres funktionsnedsættelse har et øget tidsforbrug på studierne, fra at kunne få den aflastning det ville være ikke at skulle have et arbejde ved siden af studierne. Dette rammer især ordblinde, som ofte har en nedsat læsehastighed, men også eksempelvis unge med hjerneskader eller epileptikere.

Vi finder det både uforståeligt og uhensigtsmæssigt at disse grupper, som helt afgjort har svært ved at påtage sig et studiejob, skal afskæres fra tillægget, fordi



Sammenslutningen af
Unge Med Handicap

**Sammenslutningen af
Unge Med Handicap**

Association of Youth
with Disabilities
Kløverprisvej 10B
2650 Hvidovre
Tlf: +45 36 38 85 55
www.sumh.dk

man ikke har valgt at foretage en bredere vurdering af den studerende samlede situation ved tildeling af tillægget. Vi finder det samtidig samfundsmæssigt uhensigtsmæssigt, at disse grupper risikerer at blive tvunget ud i ufaglært arbejde i stedet for at få den uddannelse som de fra alle sider bliver fortalt at de får brug for i et moderne videnssamfund.

Vi håber derfor, at man i lovens bemærkninger vil præcisere, at tillægget skal gives på baggrund af en bredere betragtning af den studerendes hverdag, i stedet for at man blot anvender erhvervsevnekriteriet som nu.

Vi ser i Sammenslutningen af Unge Med Handicap frem til at følge lovforslaget videre forløb. Og vi håber at man i den videre behandling vil indarbejde de ting vi her har bragt op.

Med venlig hilsen

Isak Kornerup Houe

Formand for Sammenslutningen af Unge Med Handicap

14. oktober 2008

Studenterrådgivningens høringssvar vedrørende ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) (Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.)

Studenterrådgivningen har følgende kommentarer til forslaget:

Ad. Forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg)

Studenterrådgivningen hilser forbedringen velkommen.

Studenterrådgivningen gør dog opmærksom på, at der er et problem i SU loven for så vidt angår forsørgertillæg. Som SU loven er p.t. kan forsørgertillæg ikke udbetales samtidig med fødselsklip til barn nr. 2. Det betyder, at studerende med 1 barn kun kan få forsørgertillæg mens de har det ene barn, men ikke i den periode de får fødselsklip til barn nr. 2.

Ad. Ophør af muligheden for dobbeltklip

Det er ikke Studenterrådgivningens indtryk, at der er mange studerende, der vil have problemer med at undvære reglen om dobbeltklip.

Ad. obligatorisk digital ansøgning om SU

Studenterrådgivningen mener, at der er studerende, der kan komme i klemme ved et krav om obligatorisk digitalansøgning. Vi oplever, at der er behov for let adgang til *personlig* vejledning i forbindelse med ansøgning om SU i almindelighed, men også i forbindelse med fødselsklip, SU ekstraklip fx pga. sygdom og handicaptillæg i særdeleshed.

Især gruppen af ordblinde og unge med sprogproblemer kan have behov for personlig vejledning i forbindelse med ansøgning om SU. På side 11 i bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at der skal være vejledning til særlige grupper og sagstyper. Det er yderst vigtigt, at denne vejledning er let tilgængelig, så netop disse grupper ikke opgiver at søge SU og dropper ud af studiet – eller helt undlader at begynde på studiet pga. manglende økonomi.

Det er desuden væsentligt at påpege, at også studerende uden særlige vanskeligheder kan have behov for *personlig* hjælp og vejledning i forbindelse med ansøgning om SU, hvor de kan stille uddybende spørgsmål.

Studenterrådgivningen anbefaler derfor, at det skal synliggøres, at der er tilgængelig personlig hjælp for alle ansøgere, hvor og hvordan man kan få hjælp til ansøgningen.

Med venlig hilsen



Susanne Sprinborg
Stedfortræder for direktøren
Studenterrådgivningen

Marianne Gjevort Petersen

Fra: BW (Benny Wielandt) TEC-Bygge og anlæg Gladsaxe [bw@TEC.DK]

Sendt: 14. oktober 2008 16:57

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Cc: eb@nghf.dk; jmi@brock.dk; ela@dtl.dk

Emne: hørings svar ændring af lov om SU

Til Juridisk Kontor, SU-styrelsen

Dette fælles hørings svar afgives på vegne af

- FUETS, foreningen af Uddannelses- og Erhvervsvejledere ved Tekniske Skoler
- Studievejlederforeningen for Gymnasiet og HF
- Handelsskolernes Studievejlederforening

Vi påskønner de forskellige forbedringer som forslaget også indeholder.

Men når forbedringerne finansieres af den omfattende digitalisering af ansøgningsprocessen, finder vi det nødvendigt at sige fra. Der vil i vores øjne være mange af vores elever på ungdomsuddannelserne som ikke uden forudgående vejledning kan lave tilfredsstillende og fyldestgørende ansøgninger. Vores elevgrupper omfatter mange førstegangsansøgere under 20 år, såvel hjemme- som udeboende og traditionelt med mange udeboende dispensationsansøgninger, og en kraftig stigning i ansøgere med andet statsborgerskab. Dette betyder at vi på ungdomsuddannelsesinstitutionerne har et meget vejledningskrævende ansøgersegment

Vi ser ligeledes et væsentligt retsetisk og juridisk problem ved forslagets afskaffelse af krav om forældreunderskrift og cpr-nummer. Dette kan ikke bare retfærdiggøres gennem denne tekniske foreslåede lovændring; en ændring der med et museklik eller pennestrøg fjerner dette krav og alene gennem elevens digitale ansøgning giver SU-styrelsen adgang til at søge forældre- og bopælsoplysninger. Her må forslaget vist siges at være på kant med registerlovgivningen

Der vil herudover være tusindvis af elever der ikke privat har adgang til online ansøgning eller til printer, en IT-platformopgave der meget hurtigt vil ende på uddannelsesinstitutionerne uden den nødvendige forberedelse og kompensation. Her er der alene tale om en eksternalisering af udgifter ud til skolerne til denne opgave.

Den kendte melodi om at den her foreslåede digitalisering medfører en ressourcebesparelse på institutionerne som derfor kan reduceres i bevillinger har vi også hørt tidligere. I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det endda at denne besparelse (= reducerede bevilling) allerede er indarbejdet i forslag til finanslov. Virkeligheden er en anden, og forslagets gennemførelse vil i vores øjne snarere medføre en **udgiftsforøgelse** på skolerne uden en tilsvarende øget bevilling.

I bemærkningerne omtales endvidere at ministeren får hjemmel til at fastsætte regler for institutionernes bistand til uddannelsessøgende. Uden at kende disse regler kan lovforslagets konsekvenser slet ikke vurderes af os i en sammenhæng mellem ressourcer og opgaver. Vi vil derfor vende tilbage herom når disse regler er kendt.

Med venlig hilsen, og med undskyldning for at hørings svaret afsendes fem timer efter fristens udløb. Dette skyldes ikke alene den meget korte høringsfrist men også almindelig ekstraordinær travlhed

Med venlig hilsen

For foreningerne

Benny Wielandt, FUETS, Foreningen af Uddannelses- og Erhvervsvejledere ved Tekniske Skoler

Lisa Bendtsen, Studievejlederforeningen for Gymnasiet og HF

Janne Mikkonen, Handelsskolernes vejlederforening

NOTAT

STYRELSEN FOR
STATENS
UDDANNELSESSTØTTE

DATAKONTORET

SU-rådets hørings svar om forslag til ændring af SU-loven

14. oktober 2008
j.nr. 2008-4221

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har anmodet SU-rådet om eventuelle bemærkninger til udkast af 26. september 2008 til forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (forhøjelse af fribeløb, forsørgertillæg og handicaptillæg, ophør af dobbeltklipordningen, obligatorisk digital ansøgning, fleksibel låneordning m.v.).

SU-rådet mener samlet set, at der er tale om en god reform, og støtter forhøjelsen af forsørgertillægget samt handicaptillægget.

SU-rådet støtter også afskaffelsen af dobbeltklip. SU-rådet beklager dog, at nogle støttemodtagere vil komme i klemme ved afskaffelsen af dobbeltklip pr. 1. juli 2009. En række støttemodtagere har i tillid til de gældende regler valgt støtte fra med henblik på at få dobbeltklip udbetalt senere på studiet. Blandt andet har en del sygeplejestuderende fravalgt klip for at få udbetalt dobbeltklip under praktik.

SU-rådet finder derfor, at overgangsordningen med fordel kan ændres, så støttemodtagere, der har fravalgt klip indtil 1. juli 2008, kan få udbetalt dobbeltklip også efter 1. juli 2009.

Med venlig hilsen

Per Christian Andersen

Formand for SU-rådet