

Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K

27. april 2009
LSK

Misinformation af Folketinget

Dansk Pelsdyravlerforening indgiver hermed i henhold til ombudsmandslovens § 13 klage over, at justitsministeriet misinformerer Folketinget og EU-kommissionen i behandlingen af L 80 forslag til lov om forbud mod hold af ræve.

Det samlede materiale i behandlingen af lovforslaget kan findes via dette link:
http://www.ft.dk/Samling/20081/MENU/dok_FLF_L80.htm.

Af det af justitsministeren fremsatte lovforslag fremgår, at *"baggrunden for forslaget er, at det ikke i almindelighed har været muligt at anvise indhusningsforhold, som sikrer ræve i fangenskab rimelige forhold"*. Dette er ikke korrekt, hvilket bl.a. fremgår af ministeriets egen besvarelse af Fødevarerudvalgets spørgsmål 30.

Efterfølgende har justitsministeriet ændret begrundelsen for lovforslaget. Af L 80 bilag 18 fremgår Justitsministeriets besvarelse af Kommissionens og Grækenlands bemærkninger samt Finlands udtalelse vedrørende notifikationen af udkastet til forslag til lov om forbud mod hold af ræve. Heraf følger, at regeringen nu mener, at farmræve bør betragtes som et ikke-domesticeret, vildt dyr, der på trods af ca. 70 års opdræt i fangenskab fortsat er meget frygt-somme, hvorfor de vanskeligt kan tilpasse sig snævert fangenskab. Dette er ifølge bilaget baggrunden for, at regeringen fastholder, at rævehold er uetisk.

Ministeriet har dog ikke grundlag for påstanden om, at farmræve er et ikke-domesticeret og vildt dyr. Justitsministerens eget Dyreetiske Råd tilkendegav således nedenstående i deres udtalelse om pelsdyr fra januar 2003:

"...ræve er rovdyr, som har været domesticeret i relativt kort tid." Side 5.

"Det er vigtigt, at der i avlen tages hensyn til, at dyrene skal kunne trives i produktionen. I den forbindelse fokuserer Rådet ikke så meget på diskussionen om graden af domesticering, men derimod i høj grad på nødvendigheden af at inddrage mere specifikke kriterier som fx målrettet avl for mindsket frygt-somhed, der ikke nødvendigvis er direkte relateret til selve produktionen, men som vil øge velfærden for de dyr, der indgår i produktionen." Side 20.

KOPENHAGEN
FUR

Link til udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd:

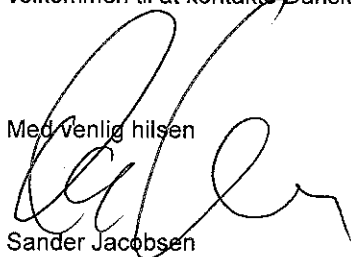
http://www.justitsministeriet.dk/fileadmin/downloads/Dyregaernsraad/Udtalelser_og_tilhoerende_pressemeddelelser/Udtalelse_om_pelsdyrproduktion_januar_2003_.pdf

Det skal hertil bemærkes, at forskerne fra Københavns og Århus Universiteter utvivlsomt også vil kunne bekræfte, at farmræve er domesticerede, ikke-vilde dyr, der bl.a. takket være ca. 70 års opdræt på farme samt diverse andre forskningsmæssigt veldokumenterede tiltag kan indhuses, således at deres velfærd er lige så god som andre husdyrarters velfærd.

Vi imødeser gerne en hurtig reaktion fra ombudsmanden i denne sag, idet der ellers er stor risiko for, at Folketinget og justitsministeren her i den sidste fase af folketingsåret hastebehandler forslag til lov om forbud mod hold af ræve på et misvisende grundlag.

Såfremt ovenstående giver anledning til uddybende spørgsmål, er ombudsmanden naturligvis velkommen til at kontakte Dansk Pelsdyravlerforening herom.

Med venlig hilsen



Sander Jacobsen

cc.: Justitsminister Brian Mikkelsen og Folketingets Fødevarerudvalg