

Ordførerne for L 97

19. januar 2009

Benedicte Federspiel
Dok. 71961/ps

Forslag til lov om ændring af lov om visse forbrugeraftaler (bindingsperiode og opsigelsesvarsel i løbende forbrugerkontrakter) (L 97) – 1. behandling 23. januar 2009.

Formålet med dette lovforslag er at forbedre forbrugerbeskyttelsen i forbindelse med løbende levering af varer eller tjenesteydelser, således at forbrugerne ikke bindes af langvarige kontrakter. Forbrugerrådet var fortalere for, at en sådan ændring blev indført i forbindelse med revisionen af forbrugeraftaleloven i 2004 og hilser det derfor velkommen, at Justitsministeriet nu har foreslået indførelse af en generel regel i stedet for det tidligere system, der kun gjaldt for specielt nævnte forbrugeraftaler.

I forbindelse med revisionen af forbrugeraftaleloven i 2004 anførte Forbrugerrådet, at der burde være en maksimal bindingsperiode på 6 måneder, og erhvervslivets argument om, at det ville føre til højere priser for forbrugerne, kunne hverken vi eller Forbrugerombudsmanden acceptere, da spørgsmålet om priser først og fremmest beror på, om der er en tilstrækkeligt velfungerende konkurrence, hvilket bl.a. ses på de områder, hvor der gælder kortere bindingsperioder. Forbrugerrådet er derfor enig i, at en kort bindingsperiode vil skabe mulighed for større mobilitet og virke konkurrencefremmende.

I det lovforslag, som Justitsministeriet sendte i høring i september 2007, var der **ikke** foreslået undtagelser til reglen om en bindingsperiode på 6/7 måneder, og dette lovforslag vurderede Justitsministeriet ikke ville have økonomiske og administrative konsekvenser af betydning for erhvervslivet.

I det nu fremsatte lovforslag er det nu kun hovedreglen, at forbrugeren kan komme ud af kontrakten efter 6-7 måneder, men der er to undtagelser, hvor kontrakten kan løbe 1 år:

1. Bagatelgrænsen

Hovedreglen skal ikke finde anvendelse på aftaler, der løber over højst et år, hvis den samlede pris for levering ikke overstiger 2.000 kr., og den samlede betaling skal ske inden 14 dage efter aftalens indgåelse.

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741
Fax (+45) 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk

Forbrugerrådet finder ikke, at der er begrundelse for denne undtagelse. Allerede i dag er mange almindelige forbrugerkontrakter under 2.000 kr. på årsbasis, og Forbrugerrådet ser ikke nogen grund til at undtage disse kontrakter fra hovedreglen, ligesom man kan forestille sig, at erhvervsdrivende i fremtiden vil vælge en pris lige under 2.000 kr. for at sikre sig, at forbrugeren bliver fastholdt i et år.

2. *Over 20.000 kr.*

En anden undtagelse er, hvis den samlede årlige pris overstiger 20.000 kr., og aftalen er forbundet med startomkostninger, der overstiger den gennemsnitlige pris for 6 måneders løbende levering.

Forbrugerrådet er imod denne undtagelse, der jo betyder, at jo dyrere en kontrakt er for forbrugeren, jo dårligere bliver denne stillet. Betingelsen om, at aftalen indebærer startomkostninger, der overstiger den gennemsnitlige pris for 6 måneders løbende levering, forekommer særdeles vanskelig at efterprøve i praksis og uigenemskuelig for forbrugeren. Hvem skal kontrollere, at denne anden del af betingelsen er opfyldt?

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø
Afdelingschef

Benedicte Federspiel
Chefkonsulent