



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 25. februar 2009  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2005-7002-0007  
Dok.: ANS43144

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om visse forbrugeraftaler (Bindingsperiode og opsigelsesvarsel i løbende forbrugerkontrakter) (L 97), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. februar 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om visse forbrugeraftaler (Bindingsperiode og opsigelsesvarsel i løbende forbrugerkontrakter) (L 97):**

”Hvilke betingelser skal være opfyldt for, at der kan etableres et nyt kundeforhold med en eksisterende kunde, såfremt man ønsker en ny 6-måneders henholdsvis 12-måneders kontrakt?”

**Svar:**

Hvis den erhvervsdrivende ønsker at binde en forbruger for en ny 6- (eller 12-) måneders periode, skal der være tale om en ny aftale. Er der tale om en forlængelse/fortsættelse af en eksisterende aftale, følger det af lovforslaget, at der ikke med bindende virkning for forbrugeren kan aftales en ny bindingsperiode.

Som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, kan der, hvis en aftale af en på forhånd fastlagt varighed forlænges, opstå spørgsmål om, hvorvidt forlængelsen skal anses som en ny aftale med deraf følgende mulighed for ny bindingsperiode, eller om den må opfattes som en fortsættelse af det allerede eksisterende aftaleforhold.

Eksempelvis vil en aftale om deltagelse i et sprogkursus på højt niveau, som ligger efter et tidligere gennemgået kursus på begynderniveau, typisk skulle anses som et nyt aftaleforhold med mulighed for ny bindingsperiode, mens forlængelse af eksempelvis et medlemskab af et fitnesscenter eller en idrætsklub, forlængelse af en lejeaftale om et forbrugsgode, fornyelse af et avisabonnement eller fornyelse af et sæsonkort til en forlystelsespark normalt vil skulle betragtes som en fortsættelse af den oprindelige aftale.

Om en aftale er af den ene eller anden karakter, må afgøres konkret.

Er det aftalt, at aftalen forlænges automatisk, hvis forbrugeren ikke opsigger den, bør aftaleforholdet anses som en fortsættelse af den oprindelige aftale.