



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. april 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2008-730-0767
Dok.: NGR40391

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udvidelse af adgangen til i retskendelser om telefonaflytning m.v. at anføre den person, som aflytningen angår) (L 124), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. februar 2009.

Brian Mikkelsen

/

Jens Røn

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udvidelse af adgangen til i retskendelser om telefonaflytning m.v. at anføre den person, som aflytningen angår) (L 124):

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 8/2-09 fra 'Romano', Eric Støttrup Thomsen, Helsingør, jf. REU L 124 - bilag 2.”

Svar:

I henvendelsen udtrykker Eric Støttrup Thomsen bl.a. bekymring for, at politiets adgang til at foretage telefonaflytninger med lovforslaget vil blive udvidet, og at politiets beføjelser vil være ukontrollerede.

Med lovforslaget foreslås det at forenkle fremgangsmåden for politiets indhentelse af retskendelse om telefonaflytning mv. i en række sager om alvorlig personfarlig kriminalitet mv. Det foreslås således, at adgangen efter retsplejelovens § 783, stk. 2, til i en retskendelse om telefonaflytning eller teleoplysning ud over bestemte telefonnumre også at anføre den person, som indgrebet angår (aflytning ”på personen”), udvides til ud over sager om terrorisme mv. (straffelovens kapitel 12 og 13) at omfatte bl.a. sager om grov narkotikakriminalitet (straffelovens § 191), drab (§ 237), grov vold (§§ 245 og 246), grov frihedsberøvelse (§ 261, stk. 2), menneskehandel (§ 262 a) og røveri (§ 288).

Lovforslaget indebærer derimod ikke ændringer i retsplejelovens betingelser for, at der kan foretages telefonaflytning mv., jf. retsplejelovens § 781. Telefonaflytningen mv. skal således som hidtil være af afgørende betydning for efterforskningen, og der skal foreligge bestemte grunde til at antage, at der på den pågældende måde gives meddelelser til eller fra en mistænkt. Aflytningen mv. skal endvidere som hidtil som hovedregel angå en lovovertrædelse, der efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover.

Endvidere skal politiet efter forslaget snarest muligt efter udløbet af den periode, retskendelsen omfatter, i givet fald underrette retten om de telefonnumre, som er blevet aflyttet, og som ikke er anført i kendelsen, samt om de bestemte grunde, der er til at antage, at der på de pågældende telefonnumre gives meddelelser til eller fra den mistænkte. Hvis særlige forhold taler for det, skal underretning ske senest 24 timer efter indgrebets iværksættelse. Retten skal herefter underrette den beskikkede advokat,

som har mulighed for at indbringe spørgsmålet om indgrebets lovlighed for retten.

Den advokat, der beskikkes i forbindelse med rettens behandling af spørgsmålet om tilladelse til indgreb i meddelelshemmeligheden, skal ligesom i dag varetage interesserne ikke blot for den eller de mistænkte, men også for indehaverne af de telefoner mv., der aflyttes, samt for de personer, der mere eller mindre tilfældigt taler i en telefon, der aflyttes.

Der er således med lovforslaget alene tale om en forenkling af fremgangsmåden for politiets indhentelse af retskendelse om telefonaflytning mv. i en række sager om alvorlig personfarlig kriminalitet mv. ved at udvide mulighederne for at afsige retskendelse om telefonaflytning mv. ”på personen”. Der foreslås ingen ændringer af retsplejelovens betingelser for, hvornår der kan foretages en telefonaflytning mv., og ligesom efter de gældende regler kan spørgsmålet om aflytningens lovlighed i henhold til en retskendelse om aflytning ”på personen” efterfølgende indbringes for retten.