



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2008-231-0017

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 126 - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv. og forskellige andre love (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 6 af 16. april 2009.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

**Spørgsmål 6:** Ministeren bedes vurdere, om der er et tilstrækkeligt incitament til røggaskondensering, eller om anlæg, der benytter røggaskondensering er ligestillet med anlæg, der ikke benytter røggaskondensering.

**Svar:** Røggaskondensering er en af flere metoder til at øge effektiviteten på forbrændingsanlæg. Nettoenergi-gevinsten ved røggaskondenseringen varierer. Energien fra brændslet kan udtages fra kedlen eller ovnen forskellige steder og på forskellig måde. Den "sidste mulighed" er lige før, røgen forlader anlægget. Det kan ske ved røggaskondensatoren. Har man en effektiv kondensator, behøver man måske ikke at være helt så effektiv tidligere i ovnen. En stor del af den sidste energi fanges jo op af røggaskondensatoren. Og en vis del af energien fra røggaskondensatoren kan ske på bekostning af et større forbrug af elektricitet.

Ved forslaget bliver afgiftsbelastningen af varmen lavere, hvis anlægget er forsynet med en røggaskondensator, der leverer mere end 8 pct. af energien. Affaldsforbrændingsanlæggene har dermed et incitament til at installere en sådan kondensator.

Har man først installeret en røggaskondensator, vil det normalt kunne betale sig at bruge den, selv om der ikke er en særlig afgiftsrabat.

Man kan fremme installering af endnu mere effektive røggaskondensatorer ved at kræve mere end 8 pct., men man risikerer da, at det opnås ved, at man tidligere i ovnen reducerer effektiviteten.

Modsat kan man argumentere for, at man burde anvende et tal lavere end de 8 pct., hvis der tidligere i ovnen er en meget høj effektivitet. Men der er en vis sandsynlighed for, at man på andre anlæg installerer en mindre effektiv kondensatorer.

De nærmere regler om røggaskondensatorer er derfor en balance mellem forskellige hensyn. Skal man opnå et mere præcist resultat, hvor man ligestiller anlæg, der på forskellig måde har øget effektiviteten, fordrer det, at man kan opgøre effektiviteten for hele anlægget under et. Det forudsætter at man kan opgøre energiindholdet i affaldsbrændslet rimeligt præcist og uden for store administrative omkostninger. Og det er ikke umiddelbart muligt inden for rimelige omkostninger, jf. svaret på spørgsmål 4 og 5.

På de givne forudsætninger vurderes det, at der er fundet en rimelige balance mellem ønsket om at give incitament til installering af røggaskondensering, ligestille i øvrigt sammenlignelige anlæg, reducere utilsigtede virkninger og holde de administrative omkostninger nede.