



Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 28. maj 2009
J. nr.

Energipolitisk Udvalg har i brev af 26. maj 2009 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 181, stillet efter ønske fra Per Clausen (EL), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 74:

"Er ministeren enig i den analyse, hun fremlagde i Politiken den 12. september 2008 i artiklen: "Fødevareremangel sætter regnskoven i brand"?"

Svar:

Ja, jeg mener fortsat det, som jeg er citeret for i den refererede artikel i Politiken. Der er imidlertid en meget væsentlig forskel fra september 2008, som artiklen er fra, og så nu. Forskellen er vedtagelsen af EU's bæredygtighedskriterier for biobrændstoffer.

EU's bæredygtighedskriterier betyder blandt andet, at der ikke kan benyttes biobrændstoffer, som er produceret på arealer, som i januar 2008 havde status af skovområde, vådområde og/eller tørvebundsareal. Således håndterer kriterierne altså de direkte effekter. Når det kommer til de indirekte arealmæssige forskydningseffekter, som er en væsentlig og samtidig en metodisk vanskelig problemstilling, mener jeg, at det er meget positivt, at det blandt andet ved dansk pres er lykkedes at få indsat i kriterierne, at Kommissionen inden udgangen af 2010 skal fremlægge en rapport til Europa-Parlamentet og Rådet med en vurdering af de indirekte arealmæssige effekter samt adressering af måder, hvorpå disse effekter og associerede drivhusgasemissioner kan minimeres. Rapporten skal, hvor det er relevant, ledsages af et forslag til en konkret metode til at måle drivhusgasemissioner som følge af de indirekte arealmæssige effekter.

Hvad angår de indirekte arealmæssige forskydningseffekter, skal jeg desuden henviser til min besvarelse af spørgsmål 12.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard