



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 29. april 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 29 (L 184), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

7. Maj 2009

J.nr. 2009-0005522

Spørgsmål nr. 29:

”Ministeren bedes kommentere LO’s beregninger om de økonomiske konsekvenser af finanslovsaftalen om et enstrengt system.”

Endeligt svar:

LO har lavet nogle beregninger af de økonomiske konsekvenser for kommunerne af finansieringsomlægningen i forbindelse med indførelsen af det enstrengede beskæftigelsessystem. Ifølge LO’s beregninger vil nogle kommuner blive hårdt ramt økonomisk af finansieringsomlægningen. Horsens skulle fx tabe 56 mio. kr. og Randers 49 mio. kr. Til gengæld skulle Københavns kommune få en gevinst på 324 mio. kr.

Det er imidlertid ikke muligt at beregne præcist, hvordan finansieringsomlægningen vil berøre de enkelte kommuners økonomi. Dette vil kræve, at man kendte den fremtidige ledighedsudvikling i hver enkelt kommune.

LO’s beregninger er baseret på nogle forudsætninger om udviklingen i ledigheden, som LO selv har opstillet. LO forudsætter således, at ledigheden stiger til 160.000 i 2010, og at den vil være fordelt på kommuner, som den var i slutningen af 2004. Der kunne vælges andre forudsætninger, som ville give et andet resultat.

LO’s beregninger ser endvidere helt bort fra de overgangsordninger, som er en væsentlig del af finansieringsomlægningen i forbindelse med indførelsen af det enstrengede beskæftigelsessystem.

Med henblik på at sikre den økonomiske bæredygtighed i kommunerne, særligt i lyset af den stigende ledighed i den aktuelle konjunktursituation, betaler staten 100 procent af udgifterne til dagpenge i de første 18 uger af et ledighedsforløb i 2010. Perioden med fuldt statslig finansiering nedsættes gradvist til 4 uger i 2013 og frem.

LO regner imidlertid med en karensperiode på 4 uger allerede i 2010.

LO ser endvidere bort fra den særlige overgangsordning i den nye tilskudsordning på beskæftigelsesområdet. Denne ordning betyder, at den enkelte kommune ved midtvejsreguleringen af beskæftigelsestilskuddet i 2010 bliver fuldt kompenseret for de faktiske udgifter frem til og med regnskabsåret 2009.

Dertil kommer, at LO's tekniske beregninger af efterreguleringen af beskæftigelsestilskuddet ikke er i overensstemmelse med de foreslåede regler. LO fordeler således kun selve efterreguleringen på landsdele og kommuner og ikke hele den nye beregning af merudgiftsbehovet. Dette medfører, at efterreguleringen for fx Horsens kommune er betydeligt mindre i LO's beregning end den faktisk vil være under de givne forudsætninger.

Endelig er LO's beregninger af virkningen af forsikringsordningen baseret på nogle andre forudsætninger om ledighedsudviklingen i perioden fra 1. kvartal 2009 til 1. kvartal 2010 end de forudsætninger om ledighedsudviklingen fra 2008 til 2010, der ligger til grund for den generelle opgørelse af de økonomiske konsekvenser. Dette medfører, at kommuner som Horsens og Randers, der ifølge LO taber stort på selve finansieringsomlægningen, også får et tab på forsikringsordningen. Dette er naturligvis ikke særligt realistisk.

Jeg skal i denne forbindelse henvise til min besvarelse af spørgsmål 1. Der er her lavet nogle beregninger af de kommunaløkonomiske konsekvenser for de enkelte kommuner i 2010 under de samme forudsætninger om udviklingen i ledigheden som i LO's beregninger. I disse beregninger er der dog regnet med den karenperiode på 18 uger, som vil være gældende i 2010. Som det fremgår af disse beregninger vil fx Horsens tabe ca. 8 mio. kr. og ikke 56 mio. kr. som i LO's beregninger. Horsens vil heller ikke tabe på forsikringsordningen, men derimod få en gevinst på ca. 18 mio. kr.

Venlig hilsen

Inger Støjberg