



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 26. maj 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 45 (L 184), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

26. Maj 2009

J.nr. 2009-0005522

**Spørgsmål nr. 45:**

”I det der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål 43 bedes ministeren fremsende en oversigt over konsekvenserne for landets kommuner, når ordningen er gennemført og fuldt ud implementeret og ved en stigning i ledigheden til 160.000.”

**Endeligt svar:**

Jeg skal indledningsvis henvise til min besvarelse af spørgsmål 43 til L 184.

Jeg vil desuden ligesom i de tidligere besvarelser understrege, at der er tale om hypotetiske beregninger, hvor ledigheden i 2010 antages at være fordelt på samme måde som i slutningen af 2004. Dette er naturligvis ikke realistisk, og de følgende beregninger afspejler derfor ikke de forventede kommunaløkonomiske konsekvenser af finansieringsomlægningen.

I spørgsmål 43 blev der bedt om nogle beregninger, hvor der ses bort fra både midtvejsreguleringen og efterreguleringen samt fra forsikringsordningen. En sådan model for den særlige tilskudsordning på beskæftigelsesområdet adskiller sig grundlæggende fra den tilskudsmodel, som regeringen har foreslået. I regeringens model er det afgørende, at der sker en midtvejs- og efterregulering af beskæftigelsestilskuddet til kommuner til det faktiske udgiftsniveau på landsplan for kommunerne under ét. Det er endvidere centralt i regeringens model, at der er en forsikringsordning, som sikrer en kompensation til kommuner med særlig stor stigning i ledigheden i forhold til den landsdel, som kommunen tilhører.

De følgende beregninger af de økonomiske konsekvenser for de enkelte kommuner viser derfor ikke noget om konsekvenserne af den finansieringsomlægning, som regeringen har foreslået i forbindelse med indførelsen af det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem. Når der ses bort fra midtvejs- og efterreguleringer vil kommunerne ikke blive fuldt ud kompenseret for stigningen i ledigheden. Kommunerne vil derfor under ét tabe på finansieringsomlægningen med de forudsætninger, som er opstillet for beregningerne i spørgsmål 43 og i nærværende spørgsmål.

I besvarelsen af spørgsmål 43 blev der forudsat en karenperiode på 18 uger, som vil være gældende i 2010. Jeg forestår det nye spørgsmål således, at der ønskes en beregning under forudsætning af en karenperiode på 4 uger, som først vil være gældende i 2013.

Under disse forudsætninger er der foretaget beregninger af de økonomiske konsekvenser for kommunerne af en stigning i bruttoledigheden til 160.000. Disse beregninger er vist i tabel 1 i bilaget.

Venlig hilsen

Inger Støjberg

**Bilag****Tabel 1. 160.000 bruttoledige i 2010. 4 ugers karenperiode.****Opgørelse af beskæftigelsestilskud og gevinst og tab fordelt på kommuner.**

Mio. kr. i PL 2009.

Kommune	Grund-tilskud	Merud-giftsbe-hov	Beskæfti-gelses-tilskud	Faktiske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
København	633,6	1.134,1	1.767,7	1.517,2	250,5
Frederiksberg	87,1	156,0	243,1	222,4	20,7
Ballerup	24,4	43,7	68,1	83,9	-15,8
Brøndby	25,4	45,4	70,8	82,9	-12,2
Dragør	6,4	11,4	17,7	20,1	-2,3
Gentofte	39,4	70,6	110,0	107,2	2,8
Gladsaxe	36,6	65,5	102,0	112,0	-10,0
Glostrup	12,6	22,5	35,0	42,8	-7,8
Herlev	16,9	30,2	47,0	55,4	-8,4
Albertslund	27,2	48,7	75,9	71,3	4,5
Hvidovre	32,4	58,1	90,5	100,5	-10,0
Høje-Taastrup	41,4	74,1	115,6	109,6	6,0
Lyngby-Taarbæk	23,2	41,5	64,8	80,1	-15,3
Rødovre	25,9	46,4	72,3	74,0	-1,7
Ishøj	31,7	56,8	88,5	67,7	20,8
Tårnby	28,5	51,1	79,6	73,6	6,0
Vallensbæk	9,1	16,2	25,3	24,3	0,9
Greve	27,3	48,9	76,3	94,3	-18,0
Køge	37,6	67,3	104,9	108,5	-3,6
Roskilde	42,6	76,3	118,9	130,9	-12,0
Solrød	12,6	22,6	35,3	38,3	-3,0
Lejre	12,2	21,8	33,9	38,0	-4,1
Furesø	19,3	34,6	53,9	58,0	-4,1
Allerød	9,5	17,1	26,6	33,2	-6,5
Fredensborg	22,0	39,4	61,4	68,2	-6,8
Helsingør	34,5	61,8	96,3	110,0	-13,8
Hillerød	19,4	34,7	54,1	63,4	-9,3
Hørsholm	10,2	18,2	28,4	33,5	-5,1
Rudersdal	23,5	42,1	65,7	76,0	-10,4
Egedal	16,0	28,6	44,6	58,4	-13,8
Frederikssund	21,0	37,6	58,6	66,0	-7,4
Halsnæs	18,0	32,2	50,1	49,8	0,3
Gribskov	22,5	40,3	62,8	72,2	-9,4
Odsherred	21,2	38,0	59,2	65,6	-6,4
Holbæk	41,7	74,7	116,4	114,9	1,5
Faxe	25,2	45,1	70,3	65,5	4,9
Kalundborg	32,0	57,3	89,4	99,6	-10,2
Ringsted	22,9	41,0	63,9	58,2	5,7
Slagelse	73,5	131,5	204,9	198,6	6,3
Stevns	15,3	27,5	42,8	45,0	-2,2
Sorø	19,9	35,6	55,4	50,8	4,7

Kommune	Grund-tilskud	Merud-giftsbe-hov	Beskæfti-gelses-tilskud	Faktiske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
Lolland	42,5	76,1	118,7	138,2	-19,5
Næstved	61,9	110,7	172,6	164,8	7,7
Guldborgsund	51,0	91,2	142,2	151,5	-9,4
Vordingborg	37,2	66,6	103,8	103,2	0,6
Bornholm	73,6	131,8	205,4	163,4	41,9
Middelfart	21,7	38,8	60,5	80,4	-19,9
Assens	35,5	63,5	98,9	94,6	4,3
Faaborg-Midtfyn	42,9	76,8	119,8	118,5	1,3
Kerteminde	21,2	38,0	59,2	55,1	4,1
Nyborg	25,4	45,4	70,8	77,1	-6,4
Odense	202,6	362,6	565,1	484,0	81,1
Svendborg	53,9	96,5	150,4	155,3	-5,0
Nordfyns	29,6	52,9	82,5	74,7	7,9
Langeland	12,4	22,2	34,6	45,9	-11,3
Ærø	4,8	8,5	13,3	17,6	-4,3
Haderslev	37,3	66,7	104,0	136,2	-32,1
Billund	8,9	15,9	24,8	42,5	-17,7
Sønderborg	37,2	66,6	103,8	138,2	-34,4
Tønder	28,9	51,7	80,5	103,3	-22,8
Esbjerg	71,7	128,3	200,1	237,1	-37,0
Fanø	1,7	3,0	4,7	8,0	-3,4
Varde	21,3	38,1	59,4	78,5	-19,1
Vejen	16,8	30,0	46,8	72,4	-25,6
Aabenraa	43,8	78,4	122,2	149,6	-27,4
Fredericia	31,4	56,2	87,6	116,9	-29,3
Kolding	50,0	89,5	139,5	182,3	-42,8
Vejle	53,8	96,3	150,2	213,9	-63,8
Horsens	42,6	76,3	118,9	177,3	-58,4
Syddjurs	34,2	61,2	95,4	117,6	-22,2
Norrdjurs	33,3	59,6	92,9	111,8	-18,9
Favrskov	27,6	49,4	77,0	88,0	-11,1
Odder	15,3	27,5	42,8	48,1	-5,3
Randers	74,3	133,0	207,4	264,4	-57,0
Silkeborg	52,2	93,5	145,7	201,2	-55,4
Samsø	4,4	7,8	12,2	15,9	-3,7
Skanderborg	30,3	54,2	84,5	111,7	-27,2
Århus	269,7	482,8	752,5	784,1	-31,5
Hedensted	17,3	31,0	48,4	84,7	-36,3
Herning	50,6	90,6	141,3	184,2	-42,9
Holstebro	34,5	61,8	96,3	107,1	-10,9
Lemvig	14,6	26,2	40,8	47,7	-6,9
Struer	16,6	29,7	46,4	52,2	-5,9
Ikast-Brande	30,0	53,6	83,6	107,0	-23,4
Ringkøbing-Skjern	25,4	45,5	71,0	99,7	-28,7
Skive	34,7	62,0	96,7	102,9	-6,2

Kommune	Grund-tilskud	Merud-giftsbe-hov	Beskæfti-gelses-tilskud	Faktiske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
Viborg	48,1	86,1	134,2	164,6	-30,4
Morsø	15,3	27,3	42,6	36,2	6,3
Thisted	25,8	46,1	71,9	80,2	-8,4
Brønderslev-					
Dronninglund	39,4	70,4	109,8	110,7	-1,0
Frederikshavn	78,5	140,6	219,1	245,7	-26,6
Vesthimmerland	30,0	53,6	83,6	91,0	-7,3
Læsø	4,7	8,4	13,1	11,1	2,0
Rebild	21,4	38,3	59,7	78,2	-18,5
Mariagerfjord	33,4	59,8	93,2	112,6	-19,4
Jammerbugt	43,9	78,5	122,4	146,8	-24,3
Aalborg	228,2	408,4	636,6	668,9	-32,3
Hjørring	77,4	138,6	216,0	223,0	-6,9
<b>i alt</b>	<b>4.274,4</b>	<b>7.650,6</b>	<b>11.925,0</b>	<b>12.720,0</b>	<b>-795,0</b>