



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 26. maj 2008 stillet følgende spørgsmål nr. 46 (L 184), som hermed besvares.

27. Maj 2009

J.nr. 2009-0005522

Spørgsmål nr. 46:

”Ministeren bedes oversende en oversigt over konsekvenserne for landets kommuner, når kommunaliseringen er gennemført og fuldt ud implementeret og ved en stigning i ledigheden til 160.000.”

Endeligt svar:

Spørgsmålet forstås således, at der ønskes så realistisk et bud som muligt på konsekvenserne for de enkelte kommuner, forudsat at ledigheden på landsplan udgør 160.000 og at der kun ydes fuld kompensation for de første 4 uger af ledighedsperioden.

Konsekvenserne for den enkelte kommune afhænger af, hvordan ledigheden i kommunen udvikler sig i forhold til ledighedsudviklingen i den landsdel, som kommunen tilhører. Et egentligt skøn over konsekvenserne for den enkelte kommune ved en ledighedsstigning til 160.000 på landsplan kræver derfor, at der skønnes over ledighedsudviklingen i hver enkelt af landets 98 kommuner.

Skøn for ledighedsudviklingen foretages kun på landsplan og er selv på landsplan forbundet med en vis usikkerhed. Det er derfor i sagens natur ikke muligt på en meningsfuld måde at lave et selvstændigt skøn over ledighedsudviklingen i hver enkelt af landets kommuner.

Det er på den baggrund, at der ikke er lavet et egentligt skøn over, hvordan finansieringsomlægningen vil påvirke den enkelte kommune i de kommende år.

Der har i tidligere svar til Arbejdsmarkedsudvalget været lavet beregninger, der baserer sig på forskellige forudsætninger om, hvordan ledigheden i hver enkelt af landets kommuner vil udvikle sig i de kommende år. Således er der i bl.a. svaret på spørgsmål 41 taget udgangspunkt i, at ledigheden fra 2008 til 2010 vil stige på samme måde, som den tilsvarende er faldet fra 4. kvartal 2004 til 2008. Dette er i sagens natur en meget hypotetisk beregning, og der kunne vælges andre forudsætninger, der ville give et andet resultat.

Da der ikke kan skønnes over ledighedsudviklingen i de enkelte kommuner i de kommende år vil det mest neutrale udgangspunkt for beregningerne være, at det

forudsættes at ledigheden i alle kommuner udvikler sig på samme måde som landsgennemsnittet. En sådan neutral beregning vil vise, at finansieringsomlægningen ingen økonomiske konsekvenser har for kommunerne, idet det kun er forskelle i ledighedsudviklingen mellem kommuner, der kan bestemme om kommunerne får et økonomisk tab eller en gevinst som følge af finansieringsomlægningen.

Hvis konsekvenserne for de enkelte kommuner på trods af dette alligevel skal illustreres, kan der kun tages udgangspunkt i, hvordan ledigheden i de enkelte kommuner historisk har udviklet sig. Sådanne beregninger kan kun illustrere konsekvenserne for de enkelte kommuner gennem regneeksempler og er ikke egentlige vurderinger af konsekvenserne.

I bilaget er vedlagt en beregning, der tager udgangspunkt i, at ledigheden i de enkelte kommuner er fordelt i 2010 på samme måde, som ledigheden var fordelt, når der ses på gennemsnittet i perioden 2004 til 2008. Ved at se på gennemsnittet over en årrække undgås det, at beregningerne bliver præget af fx sæsonudsving i ledigheden eller særlige forhold i enkelte kommuner – fx en større virksomhedslukning.

Det forudsættes, at antallet af bruttoledige dagpengemodtagere på landsplan udgør 102.000 i 2009. Denne forudsætning er baseret på, at ledigheden i 2009 skønnes at udgøre 105.000 ifølge Økonomisk Redegørelse, maj 2009. Bruttoledigheden i 2009 forudsættes at være fordelt på kommunerne på samme måde som i det seneste rullende år fra 2. kvartal 2008 til 1. kvartal 2009.

Den enkelte kommune bliver ved midtvejsreguleringen i 2010 fuldt ud kompenseret for de faktiske udgifter frem til og med 2009. Der er derfor taget udgangspunkt i et beregnet beskæftigelsestilskud, som ved midtvejsreguleringen i 2010 er beregnet på grundlag af antallet af bruttoledige i de enkelte kommuner i 2009. Beskæftigelsestilskuddet er endvidere opgjort på grundlag af en beregnet gennemsnitlig nettoudgift pr. bruttoledig på 79.500 kr. Denne nettoudgift er beregnet under forudsætning af en karenperiode på 4 uger, som vil være gældende fra 2013.

Efterregulering af beskæftigelsestilskuddet er baseret på forudsætningen om en bruttoledighed på 160.000 i 2010. Bruttoledigheden i 2010 forudsættes som nævnt at være fordelt på kommuner på samme måde som gennemsnittet af årene 2004-2008.

Som følge af den særlige midtvejsregulering i 2010 beregnes forsikringsordningen på grundlag af udviklingen i bruttoledigheden for en kortere periode end i de efterfølgende år, det vil sige fra 4. kvartal 2009 til 1. kvartal 2010. Forsikringsordningen er derfor beregnet på grundlag af udviklingen i bruttoledigheden i denne periode, idet det forudsættes, at ledigheden udvikler sig lineært i alle kommuner fra 2009 til 2010.

Under disse forudsætninger er der i tabel 1 i bilaget vist det beregnede beskæftigelsestilskud i 2009, efterreguleringen i 2010 og dermed det beregnede samlede beskæftigelsestilskud i 2010. Endvidere er vist nettotilskuddet fra forsikringsordningen, de beregnede faktiske nettoudgifter i kommunerne og det samlede resultat i form af gevinst eller tab for den enkelte kommune.

Beregningerne i dette eksempel giver et nogenlunde tilsvarende billede som de tidligere beregninger, der er sendt til udvalget, bl.a. svaret på spørgsmål 41. Beregninger baseret på historiske tal medfører automatisk, at kommuner, der under opsvinget fra 2004 til 2008 havde den mest positive ledighedsudvikling også er de kommuner, der taber på finansieringsomlægningen. Det skyldes, at det forudsættes, at det også er de kommuner, hvor ledigheden i fremtiden vil stige mest.

Det må på den baggrund også antages, at når ledigheden på et tidspunkt vil begynde at falde igen, så er det de samme kommuner, som vil få en gevinst som følge af finansieringsomlægningen.

Det skal i øvrigt bemærkes, at kommuner kan vinde og tabe på finansieringsomlægningen uanset om ledigheden på landsplan stiger eller falder. Der vil således også være kommuner, der får et økonomisk tab, selv om både ledigheden på landsplan og ledigheden i kommunen er faldende. I regneeksemplerne er det typisk storbyerne som København og Århus, der vinder når ledigheden stiger, men til gengæld vil få et tab, når ledigheden igen falder.

Venlig hilsen

Inger Støjberg

Bilag**Tabel 1. 160.000 bruttoledige i 2010.**

Opgørelse af beskæftigelsestilskud, efterregulering og nettotilskud fra forsikringsordningen samt gevinst og tab fordelt på kommuner. Karensperiode på 4 uger. Mio. kr. i PL 2009.

Kommune	Beskæftigelsestilskud 2009	Efterregulering 2010	Endeligt beskæftigelsestilskud 2010	Forsikringsordning netto	Faktiske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
København	1.129,3	568,2	1.697,5	-13,5	1.615,7	68,2
Frederiksberg	154,6	77,8	232,4	-2,5	235,3	-5,4
Ballerup	46,5	23,4	69,9	1,9	77,7	-5,9
Brøndby	46,6	23,5	70,1	4,9	80,6	-5,7
Dragør	11,4	5,7	17,2	0,9	19,7	-1,7
Gentofte	67,8	34,1	101,9	1,6	112,8	-9,3
Gladsaxe	67,4	33,9	101,2	0,7	109,9	-8,0
Glostrup	24,6	12,4	37,0	0,8	40,7	-2,9
Herlev	32,0	16,1	48,1	0,9	52,8	-3,7
Albertslund	49,0	24,6	73,6	-0,7	72,3	0,6
Hvidovre	59,6	30,0	89,5	3,5	100,1	-7,1
Høje-Taastrup	76,5	38,5	115,0	-1,2	110,6	3,2
Lyngby-Taarbæk	41,6	20,9	62,5	7,2	76,6	-6,9
Rødovre	47,2	23,7	70,9	-0,7	75,2	-5,0
Ishøj	56,8	28,6	85,3	-0,5	73,0	11,8
Tårnby	54,7	27,5	82,2	-1,1	76,4	4,7
Vallensbæk	17,3	8,7	25,9	-0,3	25,0	0,6
Greve	51,6	26,0	77,6	5,1	89,5	-6,8
Køge	72,8	36,6	109,4	-1,5	109,0	-1,1
Roskilde	80,3	40,4	120,7	0,6	131,2	-9,8
Solrød	24,2	12,2	36,4	-0,5	38,4	-2,5
Lejre	23,8	12,0	35,8	-0,7	37,7	-2,6
Furesø	34,5	21,2	55,8	-1,0	58,6	-3,9
Allerød	17,3	10,6	27,9	1,4	32,0	-2,7
Fredensborg	41,5	25,5	67,0	-1,0	66,9	-0,9
Helsingør	70,0	43,1	113,1	-1,6	106,0	5,5
Hillerød	39,1	24,1	63,2	-1,2	62,3	-0,4
Hørsholm	18,8	11,6	30,3	-0,6	32,4	-2,6
Rudersdal	40,8	25,1	65,9	3,1	75,5	-6,6
Egedal	31,2	19,2	50,4	0,1	54,8	-4,3
Frederikssund	42,2	25,9	68,1	-1,2	65,0	2,0
Halsnæs	39,0	24,0	62,9	-0,8	52,6	9,5
Gribskov	45,2	27,8	73,1	-1,1	71,6	0,4
Odsherred	40,9	19,0	59,9	1,2	65,8	-4,6
Holbæk	82,2	38,3	120,5	-1,8	121,3	-2,7
Faxe	50,5	23,5	74,0	-0,9	66,8	6,3
Kalundborg	61,5	28,6	90,1	4,1	101,5	-7,3
Ringsted	44,4	20,6	65,0	-0,8	62,2	2,0
Slagelse	136,1	63,3	199,4	-2,0	200,4	-3,0

Kommune	Beskæftigelses- sestilsbud 2009	Efterregu- lering 2010	Endeligt beskæftiget sestilsbud 2010	Forsik- ringsord- ning netto	Faktiske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
Stevns	30,6	14,2	44,9	-0,6	44,1	0,2
Sorø	38,7	18,0	56,7	-0,8	54,0	1,9
Lolland	78,9	36,7	115,6	8,1	132,7	-9,0
Næstved	124,0	57,7	181,7	-2,1	165,7	13,9
Guldborgsund	96,6	44,9	141,5	0,4	151,6	-9,7
Vordingborg	70,7	32,9	103,6	-1,2	105,6	-3,3
Bornholm	127,6	59,4	187,0	-1,1	168,2	17,7
Middelfart	45,2	21,4	66,7	4,5	76,8	-5,6
Assens	72,4	34,3	106,7	-1,1	98,8	6,8
Faaborg-Midtfyn	82,9	39,3	122,2	-1,4	122,9	-2,0
Kerteminde	42,7	20,2	63,0	-0,6	56,3	6,0
Nyborg	50,1	23,7	73,8	-0,7	78,1	-4,9
Odense	374,8	177,6	552,4	-4,9	522,9	24,6
Svendborg	98,9	46,9	145,8	6,6	163,1	-10,7
Nordfyns	56,9	27,0	83,9	-0,8	78,4	4,7
Langeland	21,4	10,2	31,6	9,5	44,7	-3,6
Ærø	8,6	4,1	12,7	2,7	16,8	-1,3
Haderslev	70,1	51,4	121,6	3,7	132,5	-7,2
Billund	19,5	14,3	33,8	1,5	37,6	-2,4
Sønderborg	77,5	56,9	134,4	-2,0	127,8	4,6
Tønder	57,8	42,4	100,1	-1,1	100,0	-0,9
Esbjerg	137,1	100,5	237,6	-3,0	227,5	7,2
Fanø	3,2	2,3	5,5	1,4	7,5	-0,5
Varde	43,1	31,6	74,8	-1,3	73,5	0,0
Vejen	36,5	26,7	63,2	1,2	68,4	-4,0
Aabenraa	83,6	61,3	145,0	-1,6	141,6	1,8
Fredericia	63,7	46,7	110,5	-1,3	106,3	2,9
Kolding	99,4	72,9	172,2	-2,3	172,6	-2,7
Vejle	110,8	81,2	192,0	-2,8	195,4	-6,2
Horsens	94,5	67,7	162,2	-2,1	157,3	2,8
Syddjurs	62,5	44,8	107,3	1,5	115,4	-6,6
Norddjurs	65,0	46,6	111,6	-1,0	109,8	0,8
Favrskov	55,7	39,9	95,6	-1,2	87,0	7,4
Odder	28,9	20,8	49,7	-0,6	46,6	2,5
Randers	147,1	105,5	252,5	-2,5	257,2	-7,1
Silkeborg	102,6	73,5	176,1	5,7	194,1	-12,2
Samsø	7,0	5,0	11,9	1,9	14,8	-1,0
Skanderborg	57,9	41,5	99,4	3,7	110,5	-7,3
Århus	484,3	347,2	831,5	-7,9	805,3	18,3
Hedensted	42,2	30,2	72,4	-1,2	72,3	-1,1
Herning	104,2	55,7	159,9	0,7	171,9	-11,4
Holstebro	74,0	39,5	113,6	-1,5	102,4	9,7
Lemvig	29,4	15,7	45,0	-0,6	46,8	-2,3

Kommune	Beskæftigelses- sestilsbud 2009	Efterregu- lering 2010	Endeligt beskæftigelses- sestilsbud 2010	Forsik- ringsord- ning netto	Faktiske udgifter	Resultat: + = gevinst - = tab
Struer	35,5	19,0	54,4	-0,6	48,6	5,3
Ikast-Brande	62,2	33,2	95,4	-1,0	99,4	-5,1
Ringkøbing-Skjern	53,4	28,5	82,0	-0,2	88,2	-6,5
Skive	77,0	41,1	118,1	-1,3	103,2	13,6
Viborg	99,1	52,9	152,0	-2,4	159,9	-10,3
Morsø	35,2	20,8	56,0	-0,6	41,2	14,2
Thisted	56,1	33,2	89,2	-1,2	73,7	14,3
Brønderslev- Dronninglund	74,6	44,1	118,7	-0,9	111,8	6,0
Frederikshavn	142,6	84,3	227,0	3,4	243,8	-13,4
Vesthimmerland	63,2	37,3	100,5	-1,0	88,4	11,1
Læsø	7,7	4,5	12,2	-0,1	11,8	0,3
Rebild	44,1	26,1	70,2	2,4	77,4	-4,8
Mariagerfjord	68,6	40,6	109,2	-1,1	108,2	-0,1
Jammerbugt	79,5	47,0	126,4	6,9	141,8	-8,4
Aalborg	418,0	247,1	665,2	-5,1	671,4	-11,4
Hjørring	143,1	84,6	227,6	-1,8	232,7	-6,8
i alt	8.109,0	4.611,0	12.720,0	0,0	12.720,0	0,0