



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 3. april 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 185), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Adelskov (S).

28. April 2009

J.nr. 2009-0005522

**Spørgsmål nr. 1:**

”Der ønskes en oversigt over de økonomiske konsekvenser for kommunerne, fordelt på kommuner og år, hvis refusions- og tilskudsreglerne havde været gældende i 2001-2008.”

**Endeligt svar:**

Lovforslagene om det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem (L 184 og L 185) indebærer, at kommunerne overtager finansieringen af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge og til aktivering af forsikrede ledige. Kommunerne kompenseres for finansieringsomlægningen dels gennem statslig refusion af hovedparten af udgifterne og dels gennem en særlig tilskudsordning på beskæftigelsesområdet.

Tilskudsordningen består af et grundtilskud og et merudgiftsbehov, som tilsammen udgør et beskæftigelsestilskud til kommunerne, som fastsættes i året før tilskudsåret og udbetales til kommunerne i tilskudsåret. Beskæftigelsestilskuddet midtvejreguleres i tilskudsåret og efterreguleres året efter tilskudsåret.

Finansieringsomlægningen har virkning fra 2010. Beskæftigelsestilskuddet for 2010 består for det første af et grundtilskud, som fastsættes på grundlag de beregnede nettoudgifter i hver enkelt kommune i 2008, såfremt de nye finansieringsregler havde været gældende i dette år. For det andet af et merudgiftsbehov, som for kommunerne under ét beregnes som forskellen mellem grundtilskuddet og de skønnede nettoudgifter for kommunerne i tilskudsåret 2010.

En besvarelse af spørgsmålet vil forudsætte, at der foretages beregninger af de kommunefordelte udgifter på beskæftigelsesområdet i alle årene fra 1999 til 2008. Dette er imidlertid ikke muligt, idet de statslige udgifter til aktiveringsindsatsen ikke kan fordeles på kommuner for årene før kommunalreformen, jf. svaret til Arbejdsmarkedsudvalget på spørgsmål nr. 174 (AMU alm. del).

Det er på nuværende tidspunkt kun muligt at foretage en beregning af nettoudgifterne til beskæftigelsesområdet fordelt på kommuner i 2007 under forudsætning af, at de forslåede finansieringsregler af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge og til aktivering af forsikrede ledige var gældende i 2007. Da der i sagens natur ikke fo-

religger kommunefordelte regnskabsoplysninger over de statslige udgifter på beskæftigelsesområdet i 2007, er der foretaget nogle beregninger og fordelinger af udgifterne på kommuner på grundlag af bl.a. forskellige statistiske oplysninger om dagpengemodtagere og aktiverede forsikrede ledige.

De statslige udgifter til aktiveringsindsatsen i 2007 kan fordeles på de 91 jobcentre, som blev oprettet med kommunalreformen fra 2007. På grundlag af statistiske oplysninger om antallet aktiverede i de kommuner, som er omfattet af reglerne om et forpligtende kommunalt samarbejde om et jobcenter, er udgifterne til aktiveringsindsatsen herefter fordelt på alle 98 kommuner.

Beregningen af kommunernes nettoudgifter til aktivering af forsikrede ledige i 2007 er foretaget under forudsætning af, at staten refunderer 100 pct. af kommunernes udgifter til løntilskud til voksenlærlinge og jobrotation, 75 pct. af udgifter til løntilskud i øvrigt, 50 pct. af udgifter til personlig assistance til handicappede i erhverv og til hjælpemidler, samt 50 pct. af driftsudgifterne mv. til aktivering af forsikrede ledige inden for et rådighedsbeløb.

Driftsudgifterne til aktivering omfatter primært udgifter til vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, herunder udgifter til andre aktører og til flaskehalsindsatsen. Det forudsættes beregningsteknisk, at loftet over den statslige refusion af driftsudgifterne i form af rådighedsbeløbet for alle kommuner betyder en refusionsprocent på 47,8 pct., som er den gennemsnitlige refusionsprocent, der ligger til grundlag for beregningerne af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget (L 185).

Beregningen af kommunernes nettoudgifter til arbejdsløshedsdagpenge i 2007 er foretaget under forudsætning af, at staten finansierer 100 pct. af udgifterne til feriedagpenge, til ATP-bidrag og til dagpenge i de første 18 uger af et ledighedsforløb, samt 75 pct. af udgifterne til dagpenge under aktivering og 50 pct. af udgifterne til dagpenge i øvrigt.

Kommunernes samlede nettoudgifter skønnes på dette grundlag at udgøre ca. 4.570 mio. kr. i 2007 opregnet til pris- og lønniveau for 2009. I tabel 1 i bilaget er vist en fordeling af disse udgifter på kommuner.

Den enkelte kommunes nettoudgift vil svare til det grundtilskud, som kommunen ville have fået i 2009 under forudsætning af, at de nye finansieringsregler havde været gældende, og finansieringsomlægningen var trådt i kraft 1. januar 2009.

Udover grundtilskuddet består beskæftigelsestilskuddet af et merudgiftsbehov. Dette merudgiftsbehov beregnes for kommunerne under ét som forskellen mellem grundtilskuddet og de skønnede nettoudgifter for kommunerne i tilskudsåret, som i denne beregning er 2009.

De skønnede nettoudgifter for kommunerne i 2009 er beregnet med udgangspunkt i de budgetterede statslige udgifter til arbejdsløshedsdagpenge og til aktivering af forsikrede ledige på finansloven for 2009. Beregningen af nettoudgifterne er foretaget med udgangspunkt i de forudsætninger, som ligger til grund for opgørelsen af de samlede økonomiske konsekvenser af finansieringsomlægningen i de to lovforslag (L 184 og L 185). På denne baggrund skønnes de kommunale nettoudgifter i

2009 at udgøre ca. 4.372 mio. kr. i PL 2009. Merudgiftsbehovet kan herefter opgøres til ca. -198 mio. kr. (4.372 mio. kr. – 4.570 mio. kr.)

Det bemærkes, at bruttoledigheden på landsplan for forsikrede ledige udgjorde ca. 78.300 fuldtidspersoner i 2007, mens der på Finansloven for 2009 er budgetteret med en bruttoledighed på ca. 79.600 fuldtidspersoner. På finansloven for 2009 forudsættes en højere aktiveringsgrad end i 2007 bl.a. som følge af velfærdsreformen. Stigningen i aktiveringsgraden er baggrunden for det negative merudgiftsbehov trods en lille stigning i det samlede antal bruttoledige fra 2007 til 2009.

Merudgiftsbehovet fordeles på kommuner i forhold til bruttoledigheden i året to år før tilskudsåret, det vil sige i 2007.

Summen af grundtilskuddet og merudgiftsbehovet udgør beskæftigelsestilskuddet for den enkelte kommune, jf. tabel 1 i bilaget.

Dette beskæftigelsestilskud vil under de givne forudsætninger skulle midtvejsreguleres i tilskudsåret, dvs. i 2009, og efterreguleres i året efter tilskudsåret, dvs. i 2010.

Efterreguleringen og dermed en beregning af de økonomiske konsekvenser for den enkelte kommune for 2009 kan således først foretages, når der i 2010 foreligger regnskabsmæssige oplysninger om udgifterne på beskæftigelsesområdet og de forskellige statistiske oplysninger om dagpengemodtagere og aktivering af forsikrede ledige for året 2009.

I denne forbindelse vil jeg i øvrigt henvise til svaret til Arbejdsmarkedsudvalget på spørgsmål nr. 174, hvor det nævnes, at det ikke giver mening at beregne kommunernes gevinster eller tab i de første år efter finansieringsomlægningen, idet de enkelte kommuner ifølge lovforslagene netop bliver fuldt kompenseret for de faktiske udgifter frem til og med regnskabsåret 2009.

Venlig hilsen

Inger Støjberg

**Bilag****Tabel 1. Beregnede nettoudgifter til arbejdsløshedsdagpenge og aktivering af forsikrede ledige i 2007 (Grundtilskud) og det skønnede merudgiftsbehov i 2009 fordelt på kommuner. Mio. kr. i PL 2009.**

<b>Kommune</b>	<b>Nettoudgifter/ Grundtilskud</b>	<b>Merudgifts- behov</b>	<b>Beskæftigel- sestilskud</b>
København	727,5	-28,6	698,9
Frederiksberg	93,6	-4,0	89,6
Ballerup	25,4	-1,1	24,3
Brøndby	32,3	-1,2	31,0
Dragør	8,4	-0,3	8,1
Gentofte	49,8	-1,9	47,9
Gladsaxe	42,2	-1,7	40,5
Glostrup	14,1	-0,6	13,5
Herlev	17,8	-0,8	17,1
Albertslund	30,2	-1,2	29,0
Hvidovre	39,5	-1,6	38,0
Høje-Taastrup	43,1	-1,8	41,3
Lyngby-Taarbæk	29,1	-1,2	27,9
Rødovre	30,8	-1,2	29,5
Ishøj	31,4	-1,3	30,2
Tårnby	29,8	-1,2	28,6
Vallensbæk	10,6	-0,4	10,2
Furesø	24,0	-1,0	23,1
Allerød	10,4	-0,5	9,9
Fredensborg	23,0	-1,0	22,0
Helsingør	36,1	-1,6	34,5
Hillerød	22,8	-1,0	21,8
Hørsholm	11,9	-0,5	11,4
Rudersdal	33,2	-1,3	31,9
Egedal	17,6	-0,7	16,9
Frederikssund	20,7	-0,9	19,8
Greve	30,0	-1,3	28,7
Køge	40,2	-1,7	38,5
Halsnæs	15,5	-0,7	14,8
Roskilde	46,2	-2,0	44,1
Solrød	13,2	-0,6	12,6
Gribskov	23,2	-1,0	22,2
Odsherred	22,9	-1,0	21,9
Holbæk	39,5	-1,9	37,6
Faxe	22,8	-1,1	21,7
Kalundborg	36,0	-1,6	34,5
Ringsted	21,9	-1,0	20,9
Slagelse	74,3	-3,1	71,2
Stevns	15,7	-0,7	15,0
Sorø	18,3	-0,8	17,4
Lejre	11,6	-0,5	11,1
Lolland	44,2	-1,9	42,2
Næstved	51,8	-2,5	49,4
Guldborgsund	51,1	-2,3	48,8

Kommune	Nettoudgifter/ Grundtilskud	Merudgifts- behov	Beskæftigel- sestilskud
Vordingborg	34,6	-1,6	33,0
Bornholm	67,3	-3,0	64,4
Middelfart	25,3	-1,1	24,2
Assens	34,5	-1,5	33,0
Faaborg-Midtfyn	43,7	-2,0	41,7
Kerteminde	19,8	-0,9	18,9
Nyborg	28,1	-1,2	26,9
Odense	198,6	-9,0	189,6
Svendborg	65,5	-2,7	62,7
Nordfyns	28,6	-1,3	27,4
Langeland	15,8	-0,7	15,1
Ærø	5,7	-0,2	5,5
Haderslev	44,3	-1,9	42,4
Billund	9,2	-0,5	8,7
Sønderborg	38,3	-1,9	36,4
Tønder	32,7	-1,5	31,2
Esbjerg	60,9	-3,2	57,7
Fanø	1,9	-0,1	1,8
Varde	18,4	-1,0	17,5
Vejen	17,5	-0,9	16,6
Aabenraa	47,1	-2,2	44,9
Fredericia	32,9	-1,4	31,5
Horsens	40,0	-1,9	38,1
Kolding	48,2	-2,4	45,8
Vejle	54,6	-2,6	52,0
Herning	53,5	-2,4	51,1
Holstebro	30,3	-1,5	28,8
Lemvig	14,2	-0,7	13,5
Struer	13,4	-0,7	12,8
Syddjurs	44,8	-1,7	43,1
Norrdjurs	35,6	-1,6	34,0
Favrskov	28,9	-1,3	27,6
Odder	15,8	-0,7	15,1
Randers	82,2	-3,7	78,5
Silkeborg	63,4	-2,7	60,7
Samsø	4,7	-0,2	4,5
Skanderborg	36,1	-1,7	34,4
Århus	304,6	-13,3	291,3
Ikast-Brande	30,8	-1,4	29,4
Ringkøbing-Skjern	23,2	-1,1	22,1
Hedensted	16,5	-0,9	15,6
Morsø	12,4	-0,6	11,8
Skive	26,9	-1,3	25,5
Thisted	17,7	-1,0	16,7
Viborg	47,5	-2,1	45,4
Brønderslev-Dronninglund	42,2	-1,8	40,3
Frederikshavn	88,3	-3,9	84,4
Vesthimmerland	28,3	-1,2	27,0
Læsø	4,4	-0,2	4,2
Rebild	23,9	-1,2	22,7

<b>Kommune</b>	<b>Nettoudgifter/ Grundtilskud</b>	<b>Merudgifts- behov</b>	<b>Beskæftigel- sestilskud</b>
Mariagerfjord	35,9	-1,5	34,4
Jammerbugt	53,4	-2,2	51,1
Aalborg	256,9	-10,7	246,2
Hjørring	87,2	-3,8	83,4
i alt	4.570,2	-198,0	4.372,2

Kilder: Regnskabsoplysninger fra Navision Stat og fra Indenrigs- og Socialministeriets refusionssystem, Arbejdsdirektoratets Register for ArbejdsMarkedet (RAM), Arbejdsmarkedsstyrelsens Centrale Register for Arbejdsmarkedsstatistik (CRAM), det Centrale Oplysningsseddel Register (COR), Arbejdsmarkedsstyrelsens Bestandsstatistik, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM, Jobindsats.dk, FL 2009 og egne beregninger.