



Folketingets Kommunaludvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 25. maj 2009

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail vfm@vfm.dk

BJS/ J.nr. 2009-1183

**Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 20. maj 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 20 (KOU ad L 189). Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Flemming Bonne (SF).**

---

**Spørgsmål nr. 20:**

"I forlængelse af ministerens svar til borgmester Lars Erik Hornemann af 19. maj 2009 jf. L 189 svar på spørgsmål 18 bedes ministeren præcisere kommune for kommune, hvilke af de 40 kommuner, ministeren mener der er henholdsvis overkompenseret og underkompenseret siden ministeren mener, at kunne fastslå "Der kan således ikke....konstateres, at de omtalte 40 kommuner over en bred kam skulle være underkompenseret i det samlede tilskuds- og udligningssystem"."

**Svar:**

I mit svar af 19. maj 2009 til borgmester Lars Erik Hornemann, Svendborg Kommune, forholder jeg mig til den fynske kritik af opgørelsen af det socioøkonomiske udgiftsbehov i udligningen, jf. mit svar på spørgsmål nr. 18.

I mit svar redegør jeg for, at udligningssystemet skal ses i sin helhed, når systemets funktion skal vurderes. Man kan ikke – som de fynske kommuner lægger op til – se isoleret på en sammenligning af de socioøkonomiske udgiftsbehovskriterier med en afgrænset del af kommunernes udgifter på sociale udgiftsområder. Man kan således ikke realistisk set skelne helt skarpt mellem sociale og ikke-sociale udgifter.

Endvidere har jeg fremhævet, at der er en tendens til, at de kommuner, der skulle være "underkompenserede" i forhold til sociale udgifter efter den metode, som de fynske kommuner anvender, så vil de kunne opgøres til at være i den omvendte situation, når det drejer sig om de øvrige udgifter. Det

er altså vel og mærke, hvis man udbredte denne metode til en betragtning af de øvrige opgjorte udgiftsbehov.

Men i den forbindelse må det også tilføjes, at denne slags sammenligninger mellem indeks og faktiske udgifter må behandles med varsomhed. Der vil nemlig ikke skulle være et fuldstændigt sammenfald. Det er jo ikke hensigten, at det er den enkelte kommunes faktiske udgifter, der skal lægges til grund for udligningen. Tværtimod er udligningen baseret på objektive kriterier, således at denne ikke påvirkes af f. eks. et højt serviceniveau eller manglende effektivitet.

Herudfra er det min konklusion, at der ikke på baggrund af de fynske kommuners kritik er et grundlag for at konstatere, at de 40 kommuner over en bred kam er underkompenserede i forhold til det samlede tilskuds- og udligningssystem. I forlængelse heraf foreligger der ikke et sagligt grundlag for at kategorisere de enkelte kommuner som over- eller underkompenserede i det samlede tilskuds- og udligningssystem.

Karen Ellemann

/ Dorte Lemmich Madsen