



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-311-0027

Dato: 14. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 195 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love. (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 28 af 7. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Jesper Petersen (SF).

Kristian Jensen

/ Thomas Larsen

## Spørgsmål 28:

Ministeren bedes redegøre for de beregninger, der dokumenterer et fald i bruttoenergiforbruget som følge af skattereformen samt forudsætningerne herfor.

### Svar:

I bemærkningerne til lovforslag L 207 om forhøjelse af energiafgifterne, afgift på erhvervenes energiforbrug, afgiftsmæssig ligestilling af central og decentral kraftvarme, afgift på smøreolie m.v. og forhøjelse af affaldsafgiften sammenfattes miljøvirkningerne af forårspakke 2.0.

Den samlede virkning skønnes at være en reduktion af bruttoenergiforbruget på godt 16 PJ. Forårspakke 2.0 leverer dermed et væsentligt bidrag til opfyldelsen af en af de centrale målsætninger på klima- og energiområdet om en reduktion af bruttoenergiforbruget på 4 pct. i 2020 i forhold til 2006.

Dette sker endda samtidig med, at forbruget af VE skønnes at blive øget med 5-6 PJ, og dermed bidrager til opfyldelsen af en anden af de centrale målsætninger om en VE andel på 30 pct. af det endelige energiforbrug i 2020.

Af bemærkningerne til L 207 samt den sammenfattende tabel fremgår, hvordan de enkelte elementer i forårspakke 2.0 bidrager til en reduktion i bruttoenergiforbruget. De væsentligste elementer er den særlige elafgift på 6 øre pr. kWh (knap 8 PJ), energiafgift på erhverv på 15 kr. pr. GJ brændsel (godt 3 PJ) samt forhøjelse af energiafgift på brændsel med 15 pct. (knap 3 PJ). Hertil kommer en række af de andre forslag, der samlet set bidrager med godt 3 PJ.

Afgiftsforhøjelserne i forårspakke 2.0 vil forstærke tendensen til mindre energiforbrug og større forbrug af VE.

Ved højere priser på de afgiftsbelagte varer vil forbruget heraf falde af flere årsager. For det første vil energieffektiviteten stige. Det vil sige, at der bruges mindre energi til fremstilling af samme varemængde herunder f.eks. opnåelse af den samme komforttemperatur i boliger mv. For det andet vil dem, der bruger de energiformer hvor afgiften stiger – fossilt energi – forsøge i stedet at anvende andre energiformer, hvor afgiften stiger mindre – VE. Endelig vil omkostningerne ved at fremstille energiintensive produkter i Danmark stige. Det vil føre til en mindre produktion af energiintensive varer. For de virksomheder, der kan overvælde de højere afgifter i højere priser, vil produktionen falde, fordi der ved højere priser kan afsættes mindre mængder. For de virksomheder, der har svært ved at overvælde på grund af udenlandsk konkurrence eller fordi danske konkurrenter er mere energieffektive, vil produktionen falde, fordi konkurrenterne, får større andel af markedet.

I bemærkningerne er der ved de enkelte elementer anført den forventede virkning. Der er anvendt samme metode som ved afgiftsrationaliseringen fra foråret 2008.

Ved beregningen af virkningen er det forudsat, at en ekstra belastning med 100 mio. kr. uden moms vil føre til et fald i energiforbruget på godt ¼ PJ og yderligere en stigning i forbruget af VE på godt ¼ PJ, således at fossilt forbrug samlet falder med 0,5-0,6 PJ for hver gang afgifterne stiger 100 mio. kr. Det er i gennemsnit for de forskellige fossile brændsler.

Såfremt der er tale om afgifter på erhvervenes energiforbrug er der yderligere sket en beregning af den såkaldte struktureffekt, hvor der er regnet med, at produktionen på danske virksomheder, der er særligt energiforbrugende, falder, fordi denne produktion fortrænges af produktion på virksomheder, der bruger mindre energi eller ikke belastes med højere af-

gifter f.eks. fordi der bruges VE som brændsel eller konkurrenten er lokaliseret i udlandet. Denne beregning har taget udgangspunkt i hvor meget afgifterne vil belaste omkostningerne for forskellige virksomheder i forhold til gennemsnittet og forudsat, at produktionen vil falde svarende til 1,5-5 pct., hvis omkostningerne stiger 1 pct. mere end i gennemsnit.

For elektricitet, er der regnet med, at forbruget af almindelig elektricitet i husholdninger falder med 30 mio. kWh svarende til godt 0,2 pct., når prisen uden moms stiger 1 øre/kWh. En afgiftsforhøjelse vil direkte føre til en prisstigning. Men fald i forbruget fører til en yderligere prisstigning. Det skyldes, at elselskaberne får dækket en del af deres faste omkostninger ved opkrævning af gebyrer mv., der afhænger af forbruget. Ved et mindre forbrug vil gebyrerne derfor stige. Det samme gør sig gældende for PSO betalingen.

Et fald i forbruget af el har en betydelig virkning på det beregnede såkaldte korrigerede bruttoenergiforbrug. Ved beregning heraf forudsættes, at det mindre elforbrug fører til en nedgang i produktionen på danske kraftværker med en elvirkningsgrad på godt 40 pct. Effekten på det korrigerede bruttoenergiforbrug er derfor knap 2,5 gange større.

Der henvises i øvrigt til de udførlige bemærkninger.