



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. maj 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-0875
Dok.: MOA40720

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven (Styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.) (L 211), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. maj 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 28 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven (Styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.) (L 211):

”Vil en person med en våbentilladelse, der er udløbet, være omfattet af ministerens ændringsforslag?”

Svar:

Både efter lovforslaget og ændringsforslaget omfatter den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 192 a, stk. 1, overtrædelser af våbenlovgivningen under særlig skærpende omstændigheder. Der kan herom henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.2.2 og 3.2.3.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, vil det bero på en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder, om f.eks. ulovlig besiddelse af et skydevåben i det enkelte tilfælde ikke sker under særlig skærpende omstændigheder, således at forholdet er omfattet af våbenlovens § 10, stk. 1, og ikke af den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 192 a. Som eksempel herpå nævnes i bemærkningerne bl.a. besiddelse af et skydevåben på bopælen i tilfælde, hvor en person uden kriminel baggrund i øvrigt har våbentilladelse eller jagttegn og blot har glemt at forny våbentilladelsen eller jagttegnet inden for de relevante frister. Tilsvarende vil tilfælde, hvor en person har tilladelse til at besidde et skydevåben, men besidder det på et offentligt tilgængeligt sted under omstændigheder, der er i strid med tilladelsen, i almindelighed ikke skulle henføres under den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 192 a, stk. 1.

Som det fremgår, vil det både efter lovforslaget og ændringsforslaget bero på en konkret vurdering, om en person med en udløbet våbentilladelse vil være omfattet af den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 192 a, stk. 1. Tilfælde, hvor f.eks. en person uden kriminel baggrund i øvrigt har våbentilladelse eller jagttegn og blot har glemt at forny våbentilladelsen eller jagttegnet inden for de relevante frister, vil dog i almindelighed ikke skulle henføres under bestemmelsen.