



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 24. april 2009  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsnr.: 2008-740-0299  
Dok.: ANS43191

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 60 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. februar 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 60 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98):**

”Dommerforeningen skrev i brev af 4. september 2008 bl.a. følgende: ”Hvis der ikke desto mindre indføres et lovforbud mod visse former for beklædning, anbefaler Dommerforeningens bestyrelse, at et sådant forbud ikke går i detaljer vedrørende påklædning, men begrænses til et krav om en fremtræden, der er i overensstemmelse med de generelle krav om uafhængighed, upartiskhed, værdighed og neutralitet.” I lovforslagets bemærkninger er specifikt angivet: ”Det foreslåede forbud vil bl.a. omfatte tilfælde, hvor dommeren under retsmøder bærer muslimsk hovedbeklædning som f.eks. hijab, et kristent kors som f.eks. et såkaldt Dagmarkors eller et krucifiks, eller en jødisk kalot (kippa).” . Ministeren bedes redegøre for, hvorfor man - i strid med Dommerforeningens anbefaling - har valgt at gå i detaljer vedrørende påklædning.”

**Svar:**

Efter den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 56 (lovforslagets § 1, nr. 1) må en dommer i retsmøder ikke fremtræde på en måde, der er egnet til at blive opfattet som en tilkendegivelse om den pågældendes eventuelle religiøse eller politiske tilhørsforhold eller om den pågældendes holdning til religiøse eller politiske spørgsmål i øvrigt. Den foreslåede bestemmelse går således ikke i detaljer vedrørende påklædning. Justitsministeriet har af lovtekniske grunde fundet det rigtigst at angive nogle eksempler på, hvilke tilfælde bestemmelsen i givet fald vil omfatte.

Om baggrunden for lovforslaget henvises til pkt. 4.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.