



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. april 2009
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2008-740-0299
Dok.: ANS43203

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 72 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. februar 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 72 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98):

”Ministeren bedes oplyse, hvad konsekvensen af nærværende lovforslag vil være, hvis forbuddet i lovforslaget ikke efterkommes, herunder hvilke sanktioner vil kunne bringes i anvendelse mod den pågældende dommer, hvilken konsekvens en overtrædelse vil have for dommerens afgørelse i den pågældende sag, hvilke konsekvenser en overtrædelse vil have for sagens parter, hvem vil kunne påtale en overtrædelse i forhold til dommeren og hvad er konsekvensen, hvis hverken sagens parter eller retspræsidenten påtaler en overtrædelse.”

Svar:

Hvis en dommer handler i strid med den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 56, vil det som anført i lovforslagets bemærkninger kunne udgøre en tjenesteforseelse, der kan medføre disciplinærforfølgning, jf. reglerne i retsplejelovens §§ 48 – 50.

Efter § 48 kan retspræsidenten efter klage – f.eks. fra en part – eller af egen drift bl.a. meddele en advarsel til en dommer, der gør sig skyldig i forsømmelse eller skødesløshed i embedsførelsen. Retspræsidenten kan efter § 48, stk. 3, henvide en klagesag til Den Særlige Klageret, hvis sagen efter sin beskaffenhed findes uegnet til at blive afgjort af præsidenten. Klagerettens beføjelser over for dommeren er nærmere reguleret i § 49 (misbilligelse, bøde eller afsættelse). De nævnte bestemmelser gælder også for bl.a. fuldmægtige (dommerfuldmægtige og retsassessorer) og midlertidigt beskikkede dommere, jf. retsplejelovens § 55.

I lovforslagets bemærkninger er det lagt til grund, at retsplejelovens regler om inhabilitet (§§ 60-62) finder analog anvendelse, således at dommeren skal vige sit sæde efter de nærmere regler herom, hvis det skulle forekomme, at en dommer forsætligt og åbenlyst fremtræder i strid med den foreslåede § 56. En dommer, som over for sagens parter manifesterer en vilje til at sidesætte en lovregel, der retter sig mod dommeren, må således anses for at handle på en måde, som er egnet til hos parterne at skabe tvivl om dommerens vilje til at dømme i overensstemmelse med gældende dansk ret.