



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1218 København K

Dato: 26. maj 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-790-0604
Dok.: RAJ41066

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 2251, som medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF) har stillet til justitsministeren den 18. maj 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 2251 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF):

”Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med ønsket om hårde straffe for voldtægt, at der i 2007 var 54 afsagte domme for voldtægt, og at straffen ikke i et eneste af disse tilfælde blev over 3 år, selv om strafferammen går helt op til 8 år (og i skærpede tilfælde 12 år)?”

Svar:

Strafferammen for voldtægt blev i 2002 forhøjet til 8 års fængsel og under særligt skærpende omstændigheder til 12 års fængsel, og det var i det pågældende lovforslags bemærkninger forudsat, at straffen i voldtægts-sager generelt skulle forhøjes med i størrelsesordenen 1 år i forhold til den straf, der ville være blevet udmålt efter de hidtidige regler.

Siden da har Rigsadvokaten løbende fulgt udviklingen i retspraksis og har senest i sommeren 2008 afleveret en redegørelse om udviklingen i strafniveauet i voldtægtssager mv. Det fremgår heraf, at domstolene i langt de fleste sager om voldtægt har fastsat forhøjede straffe i overensstemmelse med tilkendegivelserne i forarbejderne til strafskærpelsesloven, og at de strafskærpelser, som Folketinget har ønsket, således må anses for gennemført i praksis.

Strafmaksimum for en forbrydelse er generelt fastsat således, at den også kan rumme de alleralvorligste forhold inden for den pågældende forbrydelsesart. Efter min opfattelse bør der fra lovgivningsmagtens side ikke lægges vægt på, i hvor stor en procentdel af de afsagte domme der udmåles straffe over eller under et bestemt niveau inden for den vedtagne strafferamme. Det afgørende bør i stedet være, om det faktiske strafudmålingsniveau generelt forekommer passende.