

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-705-00088

Den

Folketingets Europaudvalg har i brev af 31. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 81 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 81 (alm. del)

Vil regeringen arbejde for, at eksport af malathion og methomyl fortsat forudsætter at importlandet forinden orienteres, selvom stoffer nu er godkendt til plantebeskyttelse i EU, som en frivillig aftale blandt EU landene, med henvisning til at der findes alternativer, som er mindre giftige for mennesker, jf. forslag til Kommissionens forordning om tilføjelser til bilag I til Europa Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 689/2008 om eksport og import af farlige kemikalier (EUU alm. del (09) bilag 380)?

Svar

Kommissionen har fremlagt et revideret forslag, som indebærer, at malathion og methomyl fortsat skal være omfattet af orienteringsproceduren under forordning 689/2008.

Kommissionen havde i sin forberedelse af det første forslag reageret på en beslutning på plantebeskyttelsesmiddelområdet om at optage de to stoffer på bilag I (godkendelseslisten) til plantebeskyttelsesmiddeldirektivet (91/414), men havde overset, at stofferne var nægtet optagelse på bilag I, IA og IB (godkendelseslisterne) til biociddirektivet (98/8).

Forordning 689/2008 indebærer, at et importland skal orienteres ved eksport af et stof, som er forbudt enten som et biocid eller som et pesticid, og i disse tilfælde var der altså tale om forbud på biocidområdet.

Orienteringspligten for de stoffer gælder også, selv om eksporten er til brug i plantebeskyttelsesmidler.

Danmark støtter det reviderede forslag, og spørgsmålet om en frivillig aftale er dermed ikke aktuelt.

Inger Beinov Støjberg/ Claus Torp