



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. januar 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1048
Dok.: FRM41066

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en nærmere definition af forfølgelse og chikane i straffeloven, fjernelse af kravet om et polititilhold, før forfølgelse eller chikane er strafbart, og indførelse af alternative straffesanktioner (B 45), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2010.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en nærmere definition af forfølgelse og chikane i straffeloven, fjernelse af kravet om et polititilhold, før forfølgelse eller chikane er strafbart, og indførelse af alternative straffesanktioner (B 45):

”Vil ministeren undersøge, om Strafferetsplejeudvalgets arbejde kan tilrettelægges således, at der foreligger en udtalelse fra udvalget tidligere end planlagt vedrørende reglerne om tilhold m.v., jf. Justitsministeriets pressemeddelelse af 19. november 2009, samt hvis dette er muligt undersøge, hvilken dato udtalelsen kan fremskyndes til?”

Svar:

1. Justitsministeriet har ved kommissorium af 19. november 2009 anmodet Strafferetsplejeudvalget om efter afslutningen af sit igangværende arbejde at overveje en række spørgsmål vedrørende indsatsen for at beskytte personer mod at blive udsat for forfølgelse og chikane mv.

Justitsministeriet har således anmodet Strafferetsplejeudvalget om at foretage en samlet gennemgang af de gældende regler og praksis samt de indhøstede erfaringer vedrørende meddelelse af tilhold og på baggrund heraf vurdere behovet for ændringer, navnlig med henblik på at sikre, at brugen af tilhold er et praktisk og effektivt middel til at beskytte den forurettede.

Udvalget skal efter kommissoriet bl.a. overveje, om betingelserne for at meddele et tilhold eventuelt bør lempes, f.eks. således, at der i visse tilfælde bliver mulighed for at give et tilhold, selv om den pågældende endnu ikke har været udsat for en krænkelse eller forulempelse, hvis der er en konkret nærliggende fare for, at det vil ske. Det skal samtidig overvejes, om der eventuelt i visse tilfælde bør kunne straffes for fredskrænkelser, forfølgelse mv., selv om der ikke forudgående er givet et tilhold.

Udvalget skal desuden overveje behovet for en ændring af reglerne om den nærmere afgrænsning af et tilhold, herunder overveje om geografisk bestemte tilhold, som kan gives i forbindelse med bortvisning efter reglerne i bortvisningsloven, også bør kunne gives i andre sager, hvor det er hensigtsmæssigt. Et sådant tilhold kunne i givet fald indebære, at den pågældende får et strafsanktioneret forbud mod at opholde sig inden for et nærmere fastsat område, f.eks. inden for en vis afstand fra den forurette-

des bolig, arbejdsplads eller uddannelsessted, uanset om den pågældende i øvrigt kontakter den forurettede eller ej.

Udvalget skal endvidere overveje spørgsmålet om håndhævelse af et meddelt tilhold. Det skal i den sammenhæng bl.a. overvejes, om straffen for overtrædelse af et tilhold bør skærpes.

Strafferetsplejeudvalget skal tillige overveje spørgsmålet om indførelse af adgang til at iværksætte elektronisk kontrol med overholdelsen af geografisk afgrænsede tilhold – f.eks. via GPS-overvågning. Udvalget skal i den forbindelse søge at belyse de tekniske muligheder for at gennemføre en sådan ordning og på baggrund heraf vurdere fordele og ulemper ved ordningen, samt hvordan den i givet fald kan tilrettelægges på den mest hensigtsmæssige måde. Udvalget skal bl.a. indhente oplysninger om relevante udenlandske ordninger og erfaringer med at anvende elektronisk kontrol, herunder bl.a. i Norge.

I tilknytning til overvejelserne om revision af tilholdsreglerne er Strafferetsplejeudvalget blevet anmodet om at overveje, om der i lyset af de praktiske erfaringer med anvendelsen af reglerne om bortvisning er behov for at ændre reglerne i bortvisningsloven.

I det omfang Strafferetsplejeudvalget finder, at der er behov for lovændringer, skal udvalget udarbejde et lovudkast. Udvalget skal også udforme et udkast til regler om, hvordan en ordning med elektronisk kontrol med overholdelsen af tilhold i givet fald vil kunne udformes.

2. Som det fremgår, skal Strafferetsplejeudvalget overveje potentielt vidtgående regler af indgribende karakter. Endvidere skal en evaluering af brugen og erfaringerne med de nuværende regler indgå i udvalgets arbejde, og der skal indhentes og bearbejdes oplysninger fra udlandet samt udarbejdes forslag til nye regler på området.

Efter Justitsministeriets opfattelse er der endvidere en sådan indbyrdes sammenhæng mellem de forskellige spørgsmål, som udvalget skal overveje, at det ikke ville være hensigtsmæssigt at udskille visse emner til forlods behandling.

Strafferetsplejeudvalget har netop afgivet betænkning om lydoptagelse og protokollering i straffesager. Som anført i den pressemeddelelse, der henvises til i spørgsmålet, er det aftalt med Strafferetsplejeudvalgets

formand, at udvalget skal afslutte arbejdet med en revision af tilholdsreglerne m.v. inden årets udgang, og efter Justitsministeriets opfattelse er der således allerede opstillet en meget kort tidsramme for arbejdet, som i lyset af opgavens omfang og karakter vil være krævende for udvalget.

Under hensyn hertil er det Justitsministeriets opfattelse, at udvalgsarbejdet ikke bør søges yderligere fremskyndet, og det bemærkes i den forbindelse, at det også med den nævnte tidsramme vil være muligt at gennemføre lovgivningsmæssige initiativer på grundlag af udvalgets arbejde i det kommende folketingsår.