



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. oktober 2009
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2009-709-0402
Dok.: DBJ40324

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2009 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forslag til rammeafgørelse om anvendelse mellem Den Europæiske Unions medlemsstater af princippet om gensidig anerkendelse på afgørelser om tilsynsforanstaltninger som et alternativ til varetægtsfængsling (B 6). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forslag til rammeafgørelse om anvendelse mellem Den Europæiske Unions medlemsstater af princippet om gensidig anerkendelse på afgørelser om tilsynsforanstaltninger som et alternativ til varetægtsfængsling (B 6):

”Under henvisning til Retspolitisk Forenings hørings svar: Hvad skal der til for at et før varetægtssurrogat er uforeneligt med landets lovgivning, herunder om det kræver et decideret forbud.”

Svar:

For så vidt angår Retspolitisk Forenings bemærkninger kan jeg henvise til bilaget til den kommenterede høringsoversigt vedrørende beslutningsforslaget.

Heraf fremgår bl.a., at det efter forslaget til rammeafgørelse vil være op til myndighederne i den enkelte medlemsstat at vurdere, hvornår en foranstaltning anses for at være uforenelig med det pågældende lands nationale lovgivning, og at alle de varetægtssurrogater, som Danmark efter forslaget til rammeafgørelse i givet fald vil blive forpligtet til at anerkende, må antages at være omfattet af retsplejelovens § 765 om varetægtssurrogater.