

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-300-00016

Den 5. marts 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 28. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (L 103 og L 104), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 14

Vil ministeren fremsætte ændringsforslag, der forpligter det sammenlagte Natur- og miljøklagenævn til at offentliggøre halvårslige rapporter om nævnets afgørelser, således at disse kan tjene som vejledning til kommuner, ansøgere, organisationer m.v.?

Svar

Jeg lægger stor vægt på gennemsigtighed i det nye nævn.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 1 og 13 vil jeg gerne give tilsagn om i nævnets forretningsorden at fastsætte krav om, at nævnet skal afgive en årlig beretning, som giver mulighed for at følge udviklingen i nævnets virksomhed i det pågældende år. Beretningen kan bl.a. indeholde oplysninger om nævnets seneste praksis, sagsbehandlingstider og sagsantal for at udbrede viden om, hvordan nævnet arbejder, og beretningen vil blive sendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg til orientering. En sådan årsberetning vil bl.a. kunne tjene til vejledning til kommuner, ansøgere, organisationer m.v.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 13, er det også hensigten, at nævnet skal orientere særligt om principielle afgørelser. Der er endnu ikke taget beslutning om, i hvilken form orienteringen om de principielle afgørelser skal ske, men det er hensigten, at nævnet fremover skal aflægge en årlig beretning om nævnets virksomhed, som bl.a. vil skulle indeholde en redegørelse for nævnets principielle afgørelser.

Det er min vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt at lade det være op til nævnet at vurdere, hvornår der udover årsberetningen er behov for at orientere om nævnets praksis.

Jeg mener derfor ikke, at der er behov for det foreslåede ændringsforslag.

Karen Ellemann

/ Niels Christensen