



2. februar 2010

Folketinget
Miljø og Planlægningsudvalget

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Vedr. Lovforslag om Natur og Miljøklagenævnet Det paritetiske princip

Lovforslaget, som var i første behandling fredag den 29. januar indeholder en meget væsentlig og negativ ændring af sammensætningen af sagkyndige i Miljøklagenævnet.

Det foreslås i lovforslaget, at det hidtil anvendte paritetiske princip i udpegning af sagkyndige til Miljøklagenævnet forlades. Dette kan få uheldige konsekvenser for retssikkerheden i nævnsbehandlingen, hvilket nedenstående organisationer har gjort opmærksom på i deres høringssvar, uden der af den grund er taget skridt til at ændre det oprindelige forslag.

Hidtil har de sagkyndige været opstillet på 2 lister, hvor den ene liste indeholder sagkyndige indstillet af erhvervsorganisationerne, medens den anden liste indeholder sagkyndige indstillet af Miljøministeriet.

Ved udvælgelsen af sagkyndige er formanden for nævnet i dag forpligtiget til at udvælge en eller to fra hver liste. Således sikres paritet i sammensætningen med repræsentation af personer med den relevante fagspecifikke kundskab, så både erhvervsøkonomiske, produktionstekniske og miljøfaglige hensyn er blevet varetaget.

Imidlertid bliver det nu foreslået, at de 2 lister erstattes af kun en liste. Det betyder, at der ikke vil være den samme sikkerhed som i dag for, at der i en nævnsbehandling vil være tilstrækkelig både miljøfaglig og erhvervsfaglig viden. Dette kan betyde, at der i fremtiden kan stilles spørgsmålstegn ved uvildigheden i afgørelserne, hvilket vil være meget problematisk for retssikkerheden. Hvis erhvervslivets tillid til klagenævnets uvildighed undergraves, er der risiko for, at sager i stedet bliver indbragt for domstolene, hvilket vil være i klar modstrid med den grundlæggende intention om at aflaste domstolene, der ligger bag hele klagesystemet.

Endelig sker der efter vores vurdering ingen administrativ lettelse i at sammenlægge de to lister, hvorfor et brud med det paritetiske princip også af den grund er ubegrundet.

Vi må derfor opfordre til, at udvalget tager skridt til, at de hidtidige regler fastholdes, og dermed bevarer det paritetiske princip i udvælgelsen af sagkyndige til Mil-

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
www.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18 Sundkrogskaj 20
København V København Ø

CVR: 16 07 75 93


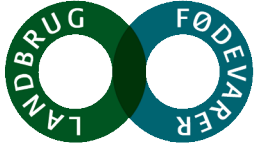

jøklagenævnet. Vi skal i øvrigt henlede opmærksomheden på, at Økonomi og Erhvervsministeriets i sit høringssvar ligeledes har påpeget det uheldige i at fravige det paritetiske princip.

For god ordens skyld skal det bemærkes, at vi ingen indsigelse har overfor ændringen af indstillingsretten fra miljøministeriet til de grønne organisationer.

Under henvisning til punkt 5 i dagsordenen til Miljø og Planlægningsudvalgets møde ned 3. februar skal vi opfordre til, at der bliver afholdt et ekspertmøde.

Afslutningsvis skal vi videre opfordre til, at der nedsættes et overvågningsudvalg med repræsentation fra bl.a. erhvervsorganisationerne med henblik på at følge effekten af sammenlægning af de to nævn.

Venlig hilsen

 <p>Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI</p>			
Henrik Garver			
 <p>Landbrug & Fødevarer</p>	 <p>Organisation for erhvervslivet</p>		
Anette Christiansen	Bjarne Palstrøm		