

Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 0. maj 2010

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven og forskellige andre love
(Et nyt patientklagesystem, mulighed for at klage over sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed, forenkling af regler om tilsynsforanstaltninger m.v.)
[af Indenrigs- og sundhedsminister (Bertel Haarder)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og indenrigs- og sundhedsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og 3.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. marts 2010 og var til 1. behandling den 16. marts 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for sundhed og forebyggelse sendte den 16. december 2009 dette udkast til udvalget, jf. SUU alm. del - bilag 156. Den 3. marts 2010 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter og Forbrugerrådet,
Dansk Sygeplejeråd,
Hans Jacobsen, Virum,
Tina Jønsson, København S,
Erik Sejrup, Vallensbæk Strand og
Trans-Danmark.

Indenrigs- og sundhedsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Deputationer

Endvidere har Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter og Forbrugerrådet mundtligt overfor udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 30 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et mindretal (S, SF og RV) tiltrådt af <>:

1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 11 med tilhørende overskrift ændres 4 steder »Patientombudet« til: »Patientstyrelsen«.

[Ændring af navnet på institutionen der varetager behandlingen af patientklager]

Til § 2

Af indenrigs- og sundhedsministeren, tiltrådt af <>:

2) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af *kapitel 2* indsættes efter § 12 som ny paragraf med tilhørende overskrift:

»Det Rådgivende Praksisudvalg

§ 12 a. Indenrigs- og sundhedsministeren nedsætter Det Rådgivende Praksisudvalg. Patientombuddet forelægger Patientombuddets afgørelser i klagesager efter § 1 for Det Rådgivende Praksisudvalg, som rådgiver Patientombuddet om ombuddets fremtidige afgørelse af sammenlignelige sager. Det Rådgivende Praksisudvalg rådgiver desuden Patientombuddet om læringen af sagerne.

Stk. 2. Det Rådgivende Praksisudvalg sammensættes af repræsentanter for patientorganisationer m.v., faglige organisationer på sundhedsområdet, regioner og kommuner efter indenrigs- og sundhedsministerens nærmere bestemmelse. Direktøren for Patientombuddet er formand for praksisudvalget.

Stk. 3. Formanden indkalder Det Rådgivende Praksisudvalg til møde efter behov og mindst 2 gange årligt. Patientombuddet redegør for Det Rådgivende Praksisudvalgs virksomhed i Patientombuddets årsrapport.«.

[Etablering af Det Rådgivende Praksisudvalg]

3) Efter nr. 6 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 61, stk. 1, ændres «§ 14, stk. 2,» til: «§ 12, stk. 2,«.

[Lovteknisk ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås med ændringsforslaget at den institution under Indenrigs- og sundhedsministeriet, der skal varetage behandlingen af patientklager benævnes Patientstyrelsen i stedet for Patientombuddet. Forslagsstillerne finder, at navnet Patientombuddet ikke tydeligt signalerer, at der er tale om en institution på linje med andre statslige direktorater og ikke en institution, der af egen drift kan tage sager op på tilsvarende måde, som f.eks. Folketingets Ombudsmand og Forbrugerombudsmanden.

Såfremt ændringsforslaget vedtages vil forslagsstillerne til 3. behandling stille de yderligere ændringsforslag der nødvendige.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget etableres Det Rådgivende Praksisudvalg bestående af repræsentanter for patientorganisationer m.v., faglige organisationer på sundhedsområdet samt repræsentanter for de driftsansvarlige myndigheder og med Patientombuddets direktør som formand. Praksisudvalget skal følge Patientombuddets praksis for afgørelsen af sager om sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed (»forløbsklager«) og rådgive Patientombuddet om den fremtidige afgørelse af sammenlignelige sager.

Ændringsforslaget sikrer, at repræsentanter for relevante organisationer, herunder patientorganisationer, får adgang til at præge udviklingen af Patientombuddets praksis for afgørelsen af forløbsklagesager.

Det følger af bestemmelsen, at Det Rådgivende Praksisudvalg forelægges Patientombuddets afgørelser i klagesager vedrørende sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed. Af hensyn til den praktiske tilrettelæggelse af Det Rådgivende Praksisudvalgs virksomhed forudsættes det, at Patientombuddet i praksis forelægger praksisudvalget en delmængde af Patientombuddets afgørelser, f.eks. afgørelser i principielle sager eller afgørelser inden for udvalgte områder, herunder udvalgte sygdomsområder eller sygehuse m.v. Praksisudvalget vil i den forbindelse kunne udpege, inden for hvilke områder praksisudvalget ønsker afgørelser forelagt. Det bemærkes, at praksisudvalget principielt efter anmodning vil have ret til at få forelagt samtlige Patientombuddets afgørelser. Afgørelserne vil forud for forelæggelsen skulle anonymiseres af hensyn til beskyttelsen af personfølsomme oplysninger.

Praksisudvalget vil have mulighed for at drøfte baggrunden for udfaldet i enkelte sager med Patientombuddet, hvis direktør efter forslaget fungerer som praksisudvalgets formand. Praksisudvalget vil endvidere kunne tilkendegive synspunkter om afgørelserne, herunder påpege eventuelle afgørel-

ser, hvor fremtidige sammenlignelige sager efter praksisudvalgets opfattelse bør få et andet udfald eller hvor der efter praksisudvalgets opfattelse i højere grad bør tages højde for nærmere bestemte forhold. Praksisudvalget vil således kunne præge Patientombuddets fremtidige afgørelser af sammenlignelige sager og dermed udviklingen af praksis for afgørelsen af forløbsklagesagerne.

Det Rådgivende Praksisudvalg skal efter bestemmelsen endvidere rådgive Patientombuddet om, hvordan der bedst kan drages læring af forløbsklagesagerne. Praksisudvalget vil i den forbindelse kunne pege på sundhedsfaglige områder, som efter praksisudvalgets opfattelse kræver en særlig opmærksomhed eller indsats med hensyn til læring, ligesom praksisudvalget vil kunne rådgive Patientombuddet om, hvilke læringsinitiativer der efter praksisudvalgets opfattelse bør iværksættes. Herved får interesserepræsentanterne også en vigtig rolle i overvejelserne om, hvilken læring der kan udledes af forløbsklagesager, og hvilke læringsinitiativer der bør iværksættes. Det vil medvirke til at sikre, at der drages optimalt udbytte af den læring, der kan udledes af forløbsklagesagerne.

Ministeren bemyndiges med bestemmelsen til at træffe beslutning om sammensætningen af Det Rådgivende Praksisudvalg, herunder om praksisudvalgets samlede antal medlemmer. Ministeren skal ved sammensætningen varetage hensynet til dels, at praksisudvalget bliver et funktionsdygtigt organ, dels at praksisudvalget får en nuanceret og afbalanceret repræsentation af de forskellige interesser, som organisationer og myndigheder på sundhedsområdet varetager. Bemyndigelsesbestemmelsen giver samtidig mulighed for, at det til enhver tid kan sikres, at sammensætningen af Det Rådgivende Praksisudvalg afspejler antallet af relevante faglige organisationer og patientforeninger m.v. på sundhedsområdet.

Det foreslås, at direktøren for Patientombuddet fungerer som formand for Det Rådgivende Praksisudvalg. Direktøren vil således skulle indkalde praksisudvalget til møde, lede praksisudvalgets møder m.v. Efter forslaget indkalder direktøren praksisudvalget efter behov og mindst 2 gange årligt.

Efter bestemmelsen skal Patientombuddet i ombuddets årsrapport redegøre for Det Rådgivende Praksisudvalgs virksomhed. Patientombuddet skal herunder redegøre for praksisudvalgets rådgivning om afgørelsen af bestemte sagstyper og om de sundhedsfaglige områder, som efter praksisudvalgets opfattelse kræver særlige opmærksomhed. Herved sikres det, at praksisudvalgets rådgivende virksomhed – ud over at medvirke til udviklingen af praksis for afgørelsen af forløbsklagesager og indgå som en del af grundlaget for Patientombuddets læringsaktiviteter – også kommer til Sundhedsstyrelsens kendskab, således at Sundhedsstyrelsen om nødvendigt kan følge op på de sundhedsforhold, som efter praksisudvalgets opfattelse kræver en særlig indsats.

Det Rådgivende Praksisudvalg vil ikke have kompetence til at træffe afgørelser i konkrete sager eller ændre Patientombuddets afgørelser af konkrete sager. Bestemmelsen ændrer således ikke ved Patientombuddets uafhængighed ved afgørelsen af konkrete sager, jf. forslaget til § 11, stk. 2, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.

Ændringsforslaget har ingen økonomiske konsekvenser. Det bemærkes hertil, at forslaget ikke giver hjemmel til at honorere medlemmerne af Det Rådgivende Praksisudvalg. Medlemmernes udgifter til befordring kan dog dækkes i overensstemmelse med reglerne i Finansministeriets cirkulære om særskilt vederlag m.v. Det forudsættes, at eventuelle omkostninger til indkaldelse, forberedelse og afholdelse af praksisudvalgets møder og til dækning af udgifter til befordring afholdes inden for Patientombuddets ramme.

Til nr. 3

Der er tale om en lovteknisk ændring af § 61 i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet som følge af, at reglerne om sundhedspersoners pligt til at meddele oplysninger til

brug for behandlingen af klagesager efter lovforslaget følger af § 12, stk. 2, (oplysninger til Patientombudet) og § 16, stk. 1, jf. § 12, stk. 2, (oplysninger til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn).

Peter Madsen (V) Preben Rudiengaard (V) fmd. Birgitte Josefsen (V) Sophie Løhde (V)

Flemming Møller (V) Liselott Blixt (DF) Karin Nødgaard (DF) Vivi Kier (KF)

Pia Christmas-Møller (UFG) nfmd. Sophie Hæstorp Andersen (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Karen J. Klint (S) Julie Skovsby (S) Karl H. Bornhøft (SF)

Jonas Dahl (SF) Lone Dybkjær (RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 130**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra indenrigs- og sundhedsministeren
2	Henvendelse af 13/3-10 fra Trans-Danmark
3	Henvendelse af 21/1-10 fra Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter og Forbrugerrådet vedr. lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet (anmodning om foretræde)
4	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Henvendelse af 21/3-10 fra Tina Jønsson, København S
7	Teknisk gennemgang af lovforslaget
8	Henvendelse af 31/3-10 fra Hans Jacobsen, Virum
9	Præsentationer ved teknisk gennemgang af lovforslaget den 8/4-10
10	Henvendelse af 17/4-10 fra Hans Jacobsen, Virum
11	Henvendelse af 27/4-10 fra Dansk Sygeplejeråd
12	Henvendelse af 5/5-10 fra Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter og Forbrugerrådet
13	Henvendelse af 10/5-10 fra Erik Sejrup, Vallensbæk Strand
14	Henvendelse af 17/5-10 fra WHO-Patientambassadør
15	Henvendelse af 9/5-10 fra Tina Jønsson, København
16	Ændringsforslag, fra indenrigs- og sundhedsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 130

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 13/3-10 fra Trans-Danmark, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelsen af 21/1-10 fra Danske Patienter, Danske Handicaporganisationer og Forbrugerrådet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelsen af 21/3-10 fra Tina Jønsson, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om baggrunden for, at der ikke indgår et lægsmandselement i Patientombudet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om patienter, som ikke har et støttende socialt netværk eller råd til en advokat, også får mulighed for støtte i relation til et eventuelt ønske om en lokal dialog, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om et ændringsforslag, der giver mulighed for, at Patientombuddet får mulighed for at behandle en sag efter at Disciplinærnævnet

- har behandlet en klage vedrørende samme behandlingsforløb, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om et ændringsforslag, der udvider tilbuddet om dialog med regionen til også at omfatte klager over kommunale sundhedsydelser, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om et ændringsforslag, der sikrer alle patienter adgang til uafhængig og professionel patientstøtte, der kan bistå patienten i forbindelse med dialogen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om et ændringsforslag, der sikrer, at patientinteresser repræsenteres, når Patientombuddet skal træffe afgørelser om sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om et ændringsforslag, der fjerner muligheden for at videreføre det særlige tandklagesystem, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om kommentar til henvendelsen af 31/3-10 fra Hans Jacobsen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om den engelske uvildige patientklagevejledning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om klageorgan, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om sagsbehandlingstider, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om sundhedsvæsenets faglige virksomhed, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om kompetencer til at træffe afgørelser i klagesager, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om forståelse af klagesystem, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om klagemuligheder, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommuners kompetencer i forhold til kritik af læger, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om Disciplinærnævnets kritik, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om anerkendt faglig standard, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om kommentar til henvendelsen af 17/4-10 fra Hans Jacobsen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, baggrunden for, at lovforslaget ikke giver en patient, der ikke har fået medhold i en klage over et forløb, mulighed for efterfølgende at klage over en konkret sundhedsperson, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvad ministeren forstår ved et ombud, til indenrigs- og

sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

- 25 Spm. om, der er tale om en institution på linje med andre statslige direktorater og styrelser og ikke en institution der af egen drift kan tage sager op på tilsvarende måde som f.eks. Folketingets Ombudsmand og Forbrugerombudsmanden, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, der ville være noget til hinder for, at den foreslåede institution til behandling af klager over sundhedsfaglig virksomhed f.eks. blev kaldt Patientklagestyrelsen eller Patientklagedirektoratet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, ændringsforslag der indebærer, at navnet på den institution under indenrigs- og sundhedsministeriet, der skal forestå behandlingen af klager over sundhedsfaglig virksomhed får et navn, der svarer til institutionens opgaver, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/4-10 fra Dansk Sygeplejeråd, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om kommentar til henvendelsen af 5/5-10 fra Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter og Forbrugerrådet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om kommentar til henvendelsen af 10/5-10 fra Erik Sejrup, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om kommentar til henvendelsen af 17/5-10 fra WHO-Patientambassadør, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til henvendelsen af 9/5-10 fra Tina Jønsson, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå